

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第9分団大栗班消防屯所	施 設 番 号	A011-0410
		施設大分類	共通
所 在 地	大栗字樋ノ目8番地2、8番地3	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2011/05/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	54.65 m ²
敷 地 面 積	609.19	m ²	總延床面積	54.65 m ²
借 地 面 積	488.99	m ²	施 設 面 積	54.65 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第9分団大栗班消防屯所			施設番号	A011-0410
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

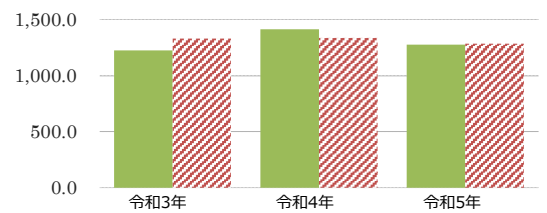
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		15.2	△ 9.6
総額	67.0	77.2	69.8
光熱水費	67.0	77.2	69.8
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



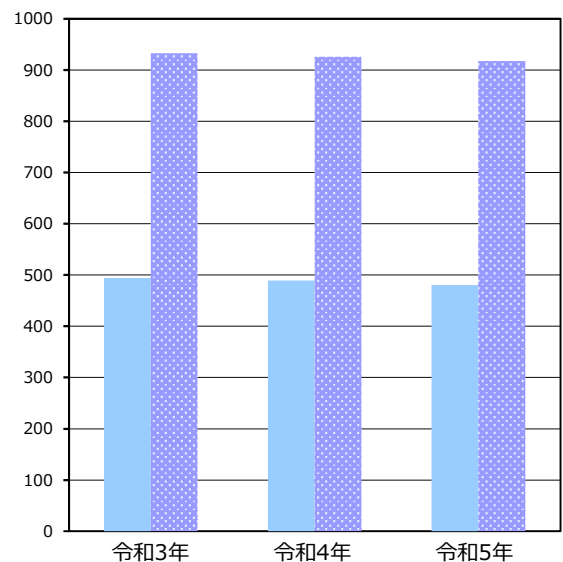
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

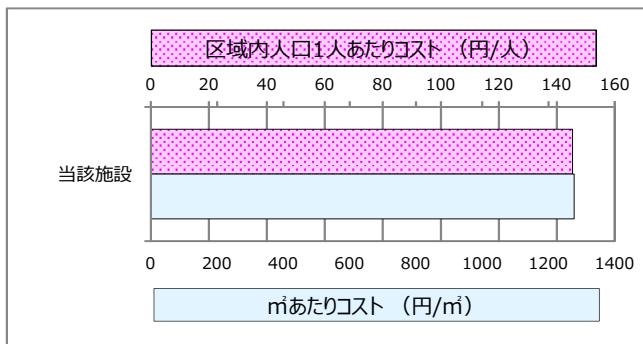
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	494	489	480
	対前年度比		99.0%	98.2%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

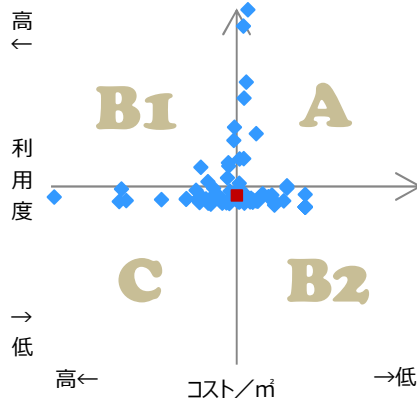
令和6年3月31日

施設名	第9分団大栗班消防屯所	施設番号	A011-0410
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

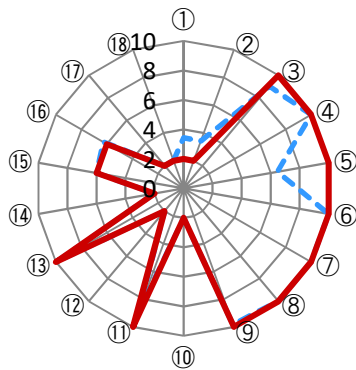
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

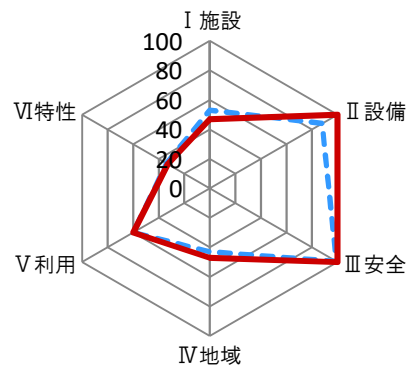
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



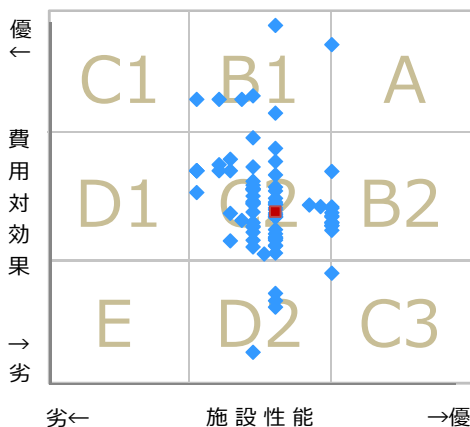
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第9分団大栗班消防屯所			施設番号	A011-0410
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第9分団雨田班消防屯所	施 設 番 号	A011-0420
		施設大分類	共通
所 在 地	雨田字名所32番地1	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2012/04/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	60.03	m ²
敷 地 面 積	3539.00	m ²	總延床面積	60.03 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	60.03 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第9分団雨田班消防屯所			施設番号	A011-0420
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

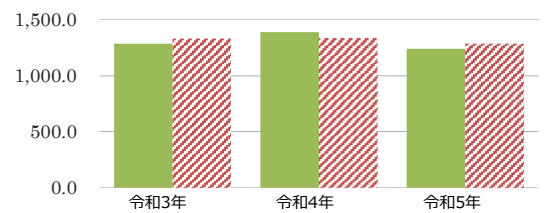
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		8.1	△ 10.8	
総額	77.1	83.3	74.3	
光熱水費	77.1	78.9	74.3	
維持保全費	0.0	4.4	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



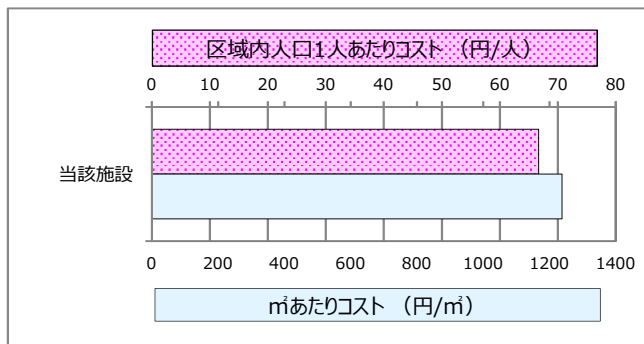
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

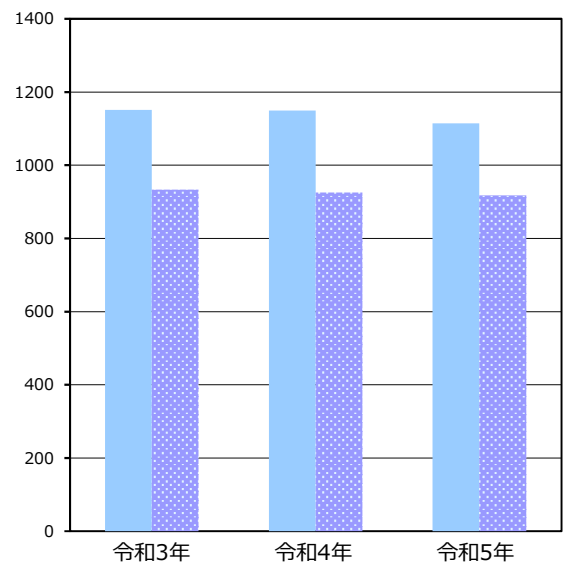
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	1,151	1,149	1,114
	対前年度比		99.8%	97.0%

【単位当たりコスト比較】



■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



須賀川市 施設カルテ

基準日

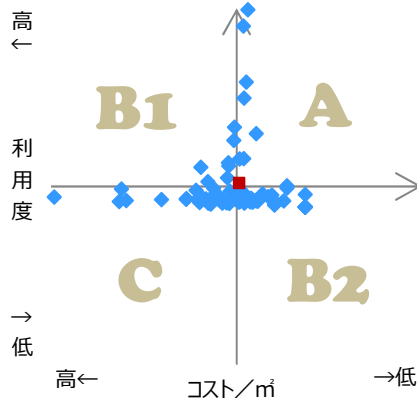
令和6年3月31日

施設名	第9分団雨田班消防屯所	施設番号	A011-0420
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

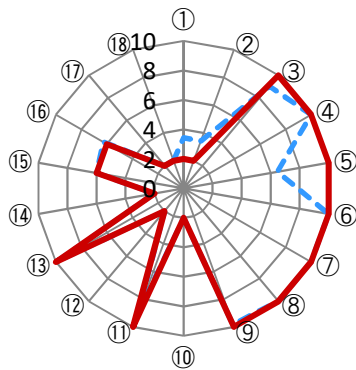
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

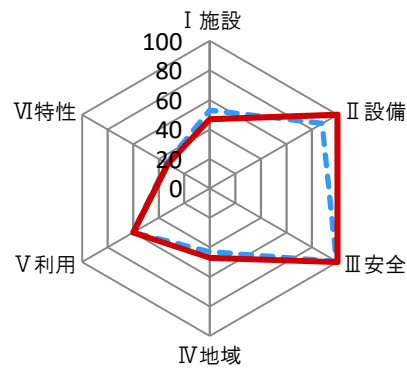
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



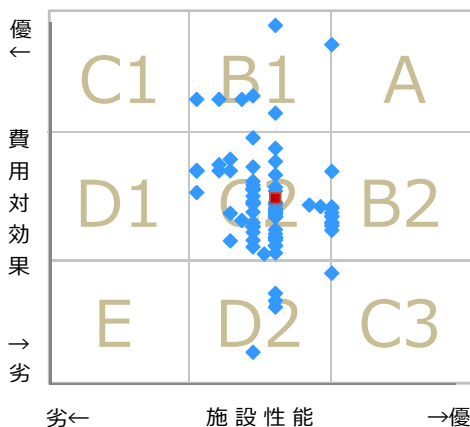
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第9分団雨田班消防屯所			施設番号	A011-0420
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第9分団狸森1班消防屯所	施 設 番 号	A011-0430
		施設大分類	共通
所 在 地	狸森字石崎25番地1	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1995/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	54.74 m ²
敷 地 面 積	6877.00	m ²	総延床面積	54.74 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	54.74 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森1班消防屯所			施設番号	A011-0430
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

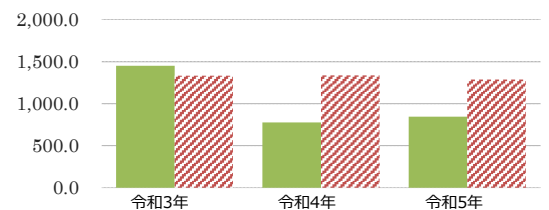
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 46.6	9.0	
総額	79.5	42.4	46.3	
光熱水費	39.3	42.4	46.3	
維持保全費	40.2	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



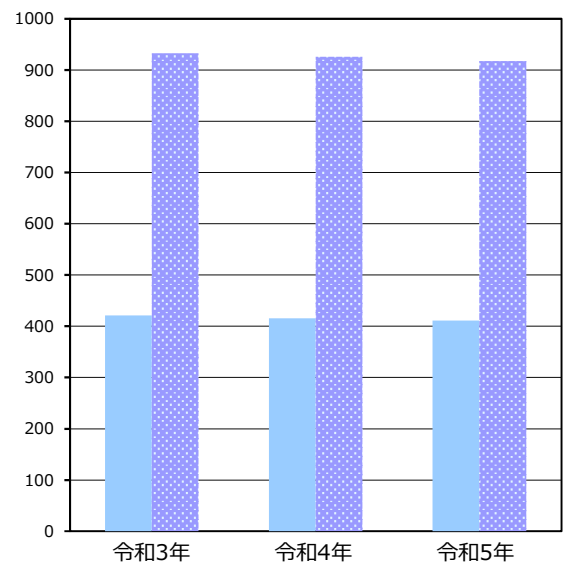
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

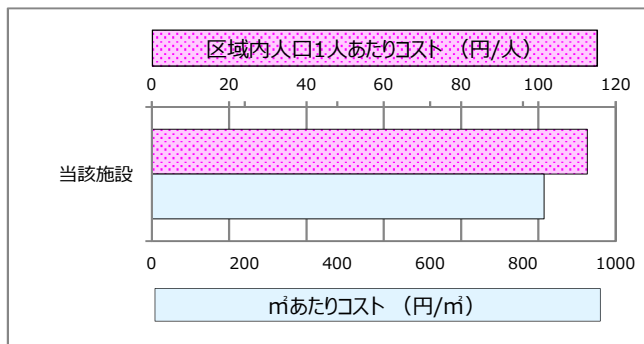
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	421	415	411
	対前年度比		98.6%	99.0%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

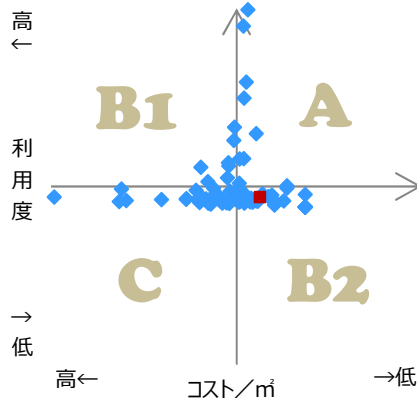
令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森1班消防屯所	施設番号	A011-0430
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

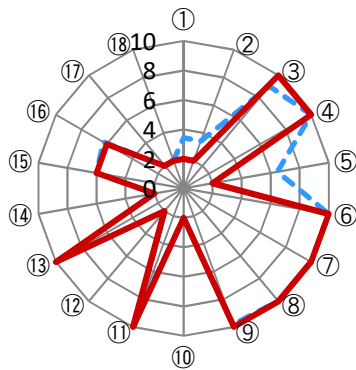
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

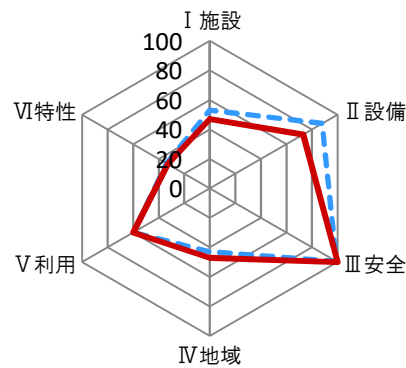
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



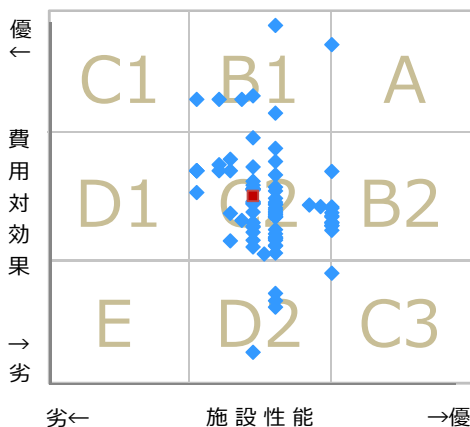
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森1班消防屯所			施設番号	A011-0430
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	第9分団狸森2班消防屯所			施設番号	A011-0440
所在地	狸森字上藁216番地			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課			施設中分類	行政系施設
設置目的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため			施設小分類	消防施設
				財産区分	公用
				地域区分	須賀川地域
設置根拠				小学校区	
				中学校区	
外観写真					
■ 運営・管理情報					
運営形態	直接運営	供用開始日	1992/03/01		
営業時間	～	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	52.00	m ²	
敷地面積	655.00	m ²	総延床面積	52.00	m ²
借地面積	655.00	m ²	施設面積	52.00	m ²

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森2班消防屯所			施設番号	A011-0440
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

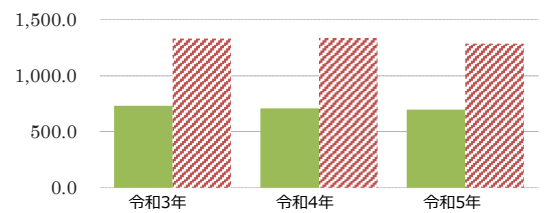
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 3.4	△ 1.5	
総額	38.0	36.7	36.1	
光熱水費	34.7	36.7	36.1	
維持保全費	3.3	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



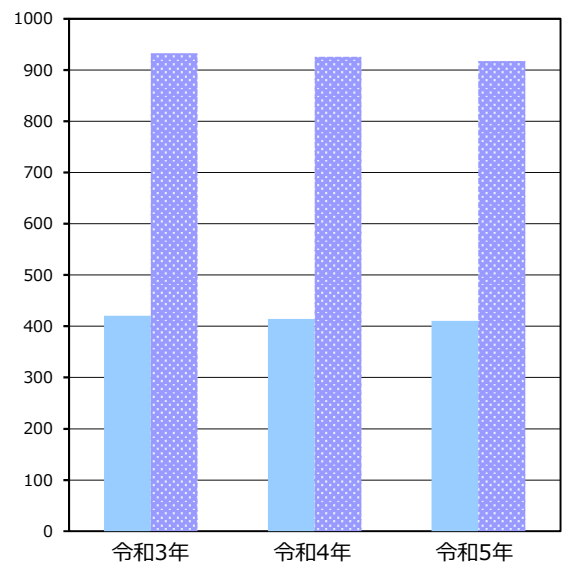
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤い斜線)

施設サービス提供状況

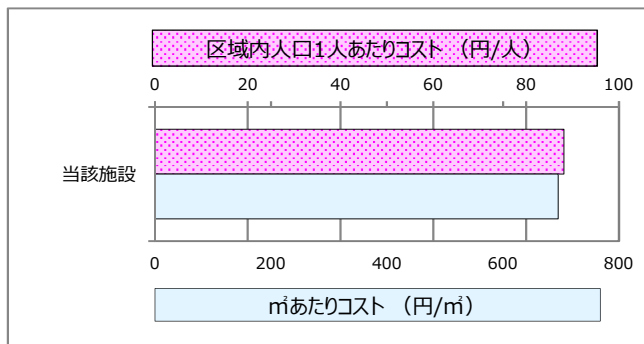
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	420	414	410
	対前年度比		98.6%	99.0%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

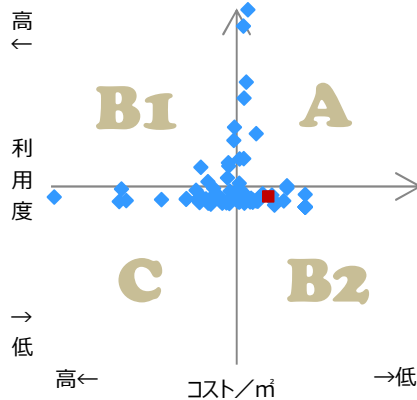
令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森2班消防屯所	施設番号	A011-0440
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

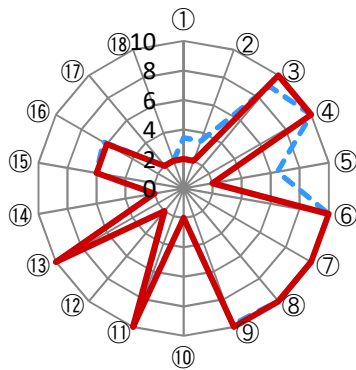
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

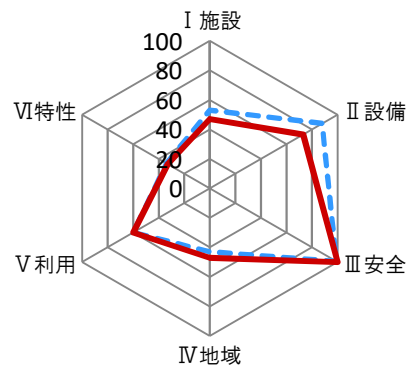
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



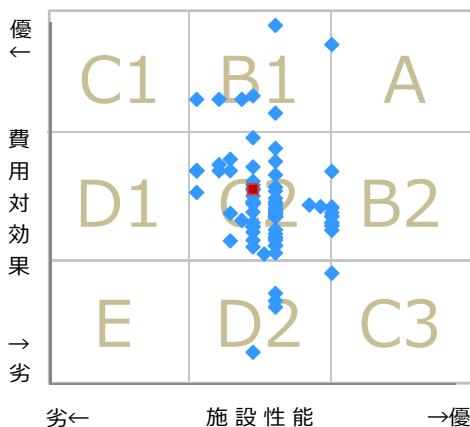
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第9分団狸森2班消防屯所			施設番号	A011-0440
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団古館班消防屯所	施 設 番 号	A011-0450
		施設大分類	共通
所 在 地	梓衝字古町183番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2019/03/28
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	51.34 m ²
敷 地 面 積	1078.91 m ²	総延床面積	51.34 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	51.34 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団古館班消防屯所			施設番号	A011-0450
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

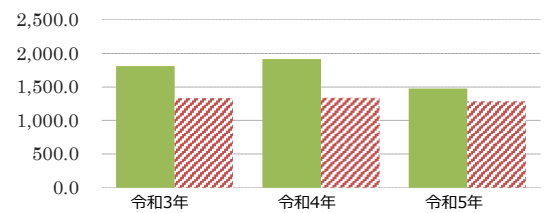
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		5.6	△ 22.8
総額	92.9	98.1	75.7
光熱水費	92.9	98.1	75.7
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



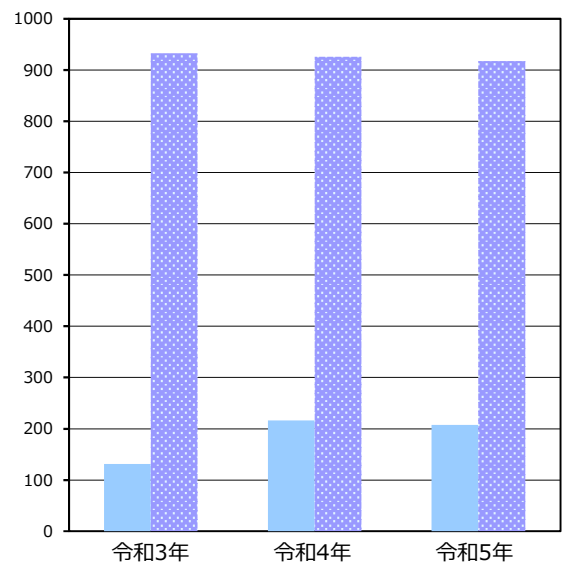
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

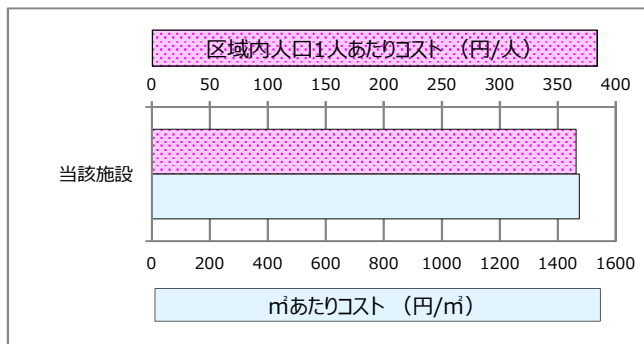
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	131	216	207
	対前年度比		164.9%	95.8%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

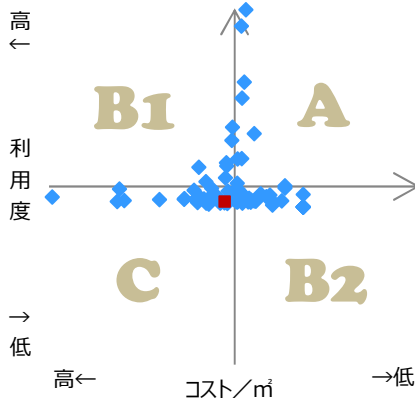
令和6年3月31日

施設名	第10分団古館班消防屯所	施設番号	A011-0450
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

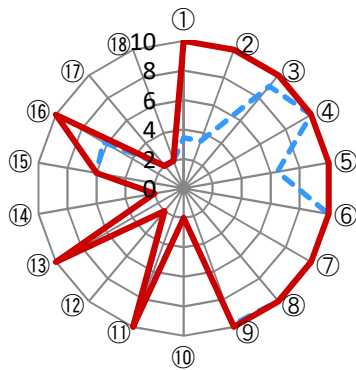
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

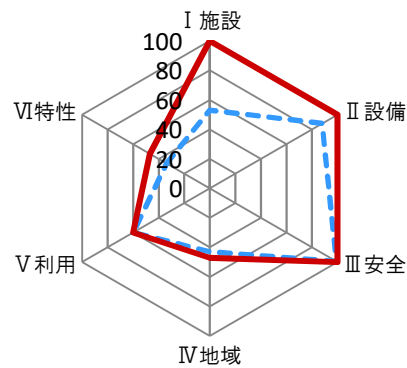
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



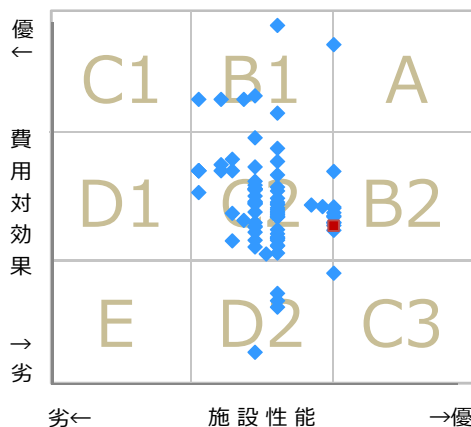
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団古館班消防屯所			施設番号	A011-0450
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団上区集会所ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0460
		施設大分類	共通
所 在 地	梓衝字城之内9番地1	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	不明
営 業 時 間	～	供用廃止日	2024/3/31
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	m ²
敷 地 面 積	696.00 m ²	総延床面積	m ²
借 地 面 積	696.00 m ²	施 設 面 積	13.15 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団上区集会所ポンプ置場			施設番号	A011-0460
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

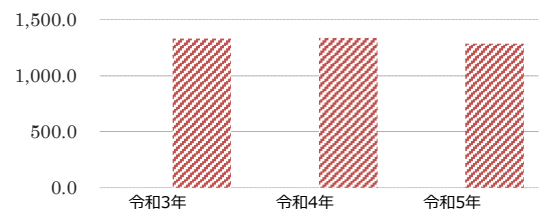
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



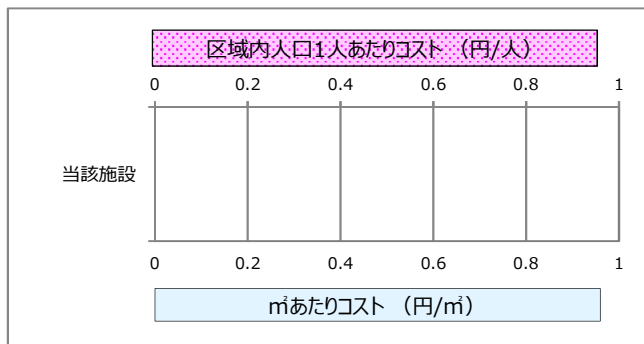
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

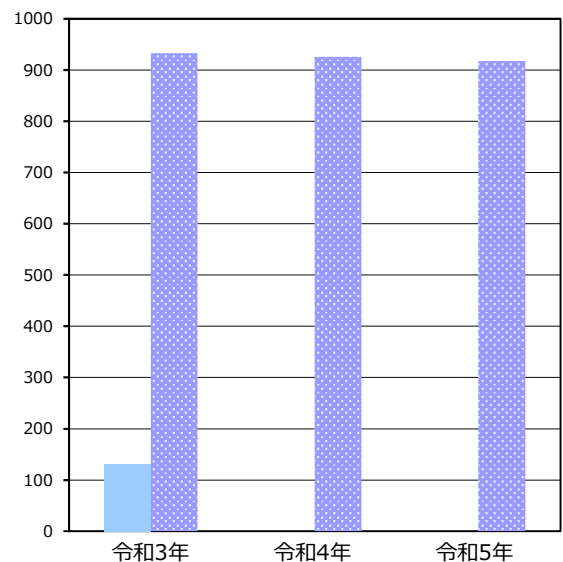
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	131	0	0
	対前年度比		0.0%	-

【単位当たりコスト比較】



■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



須賀川市 施設カルテ

基準日

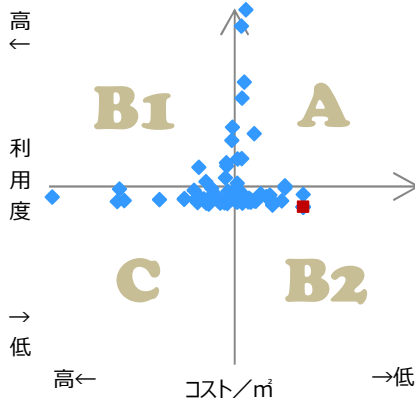
令和6年3月31日

施設名	第10分団上区集会所ポンプ置場			施設番号	A011-0460
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

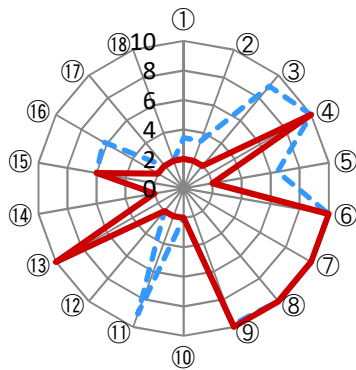
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

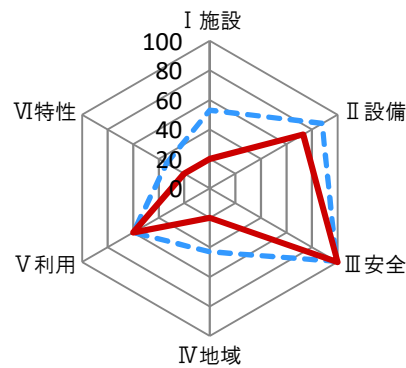
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



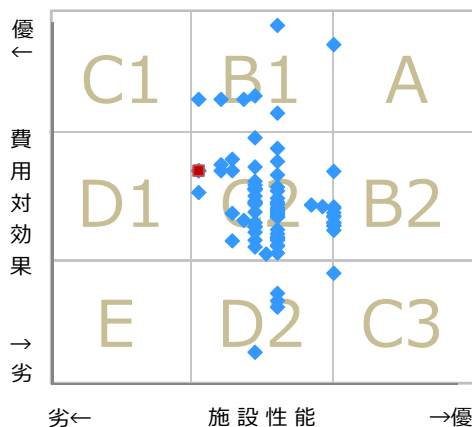
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団上区集会所ポンプ置場			施設番号	A011-0460
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第10分団久保之内班ポン置場	施 設 番 号	A011-0470
		施設大分類	共通
所 在 地	梓衝字久保ノ内93番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	不明
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	21.56	m ²
敷 地 面 積	157.86	m ²	総延床面積	21.56 m ²
借 地 面 積	157.86	m ²	施 設 面 積	21.56 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団久保之内班ポンプ置場			施設番号	A011-0470
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

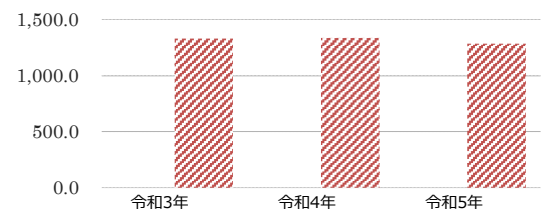
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



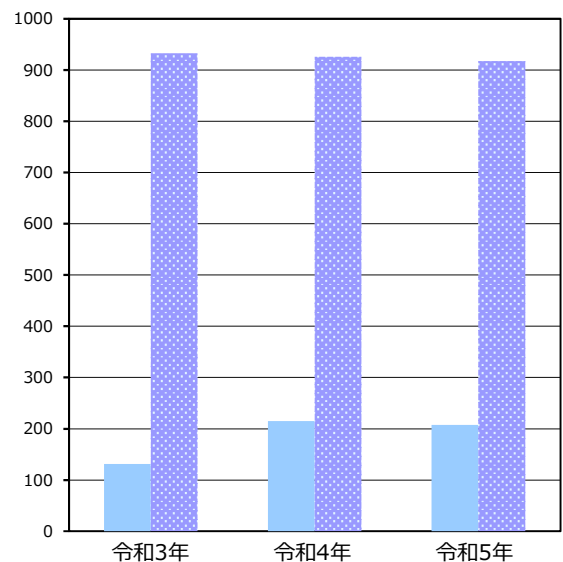
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

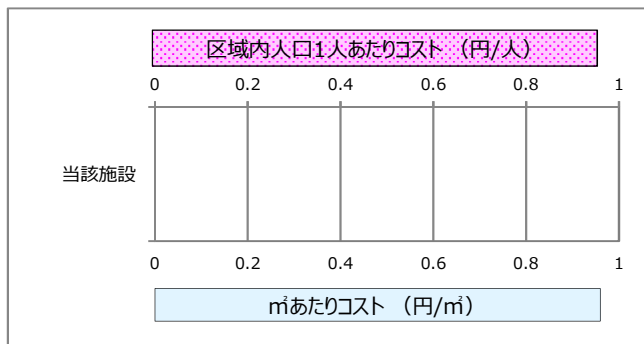
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	131	215	207
	対前年度比		164.1%	96.3%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

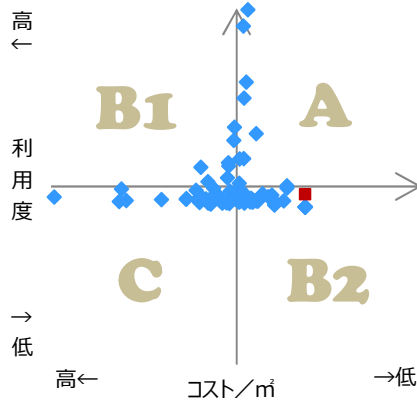
令和6年3月31日

施設名	第10分団久保之内班ポンプ置場			施設番号	A011-0470
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

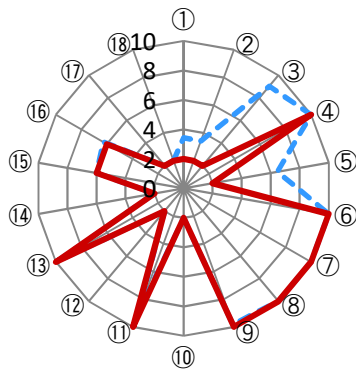
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

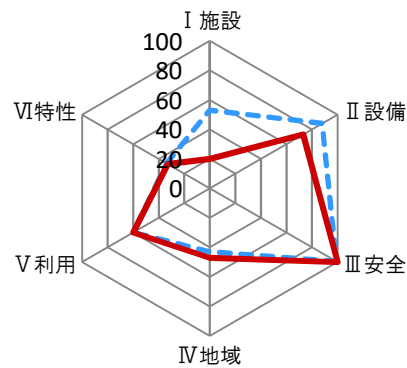
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



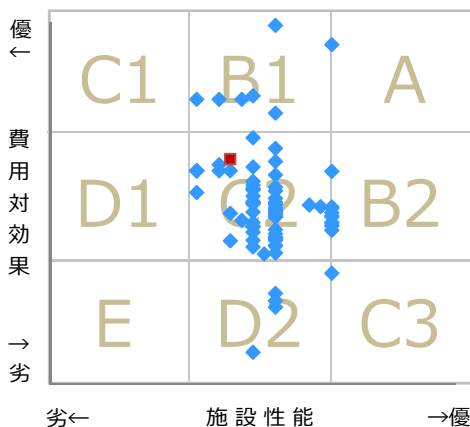
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団久保之内班ポンプ置場			施設番号	A011-0470
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団新田班ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0480
		施設大分類	共通
所 在 地	梓衝字狐化66番地3	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1994/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	9.94 m ²
敷 地 面 積	221.64 m ²	總延床面積	9.94 m ²
借 地 面 積	221.64 m ²	施 設 面 積	9.94 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団新田班ポンプ置場			施設番号	A011-0480
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

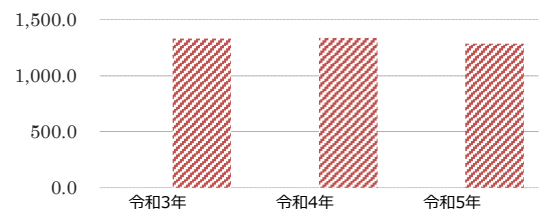
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



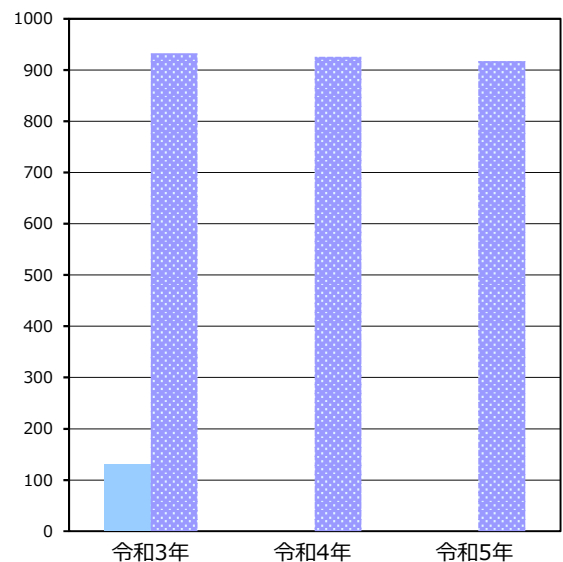
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

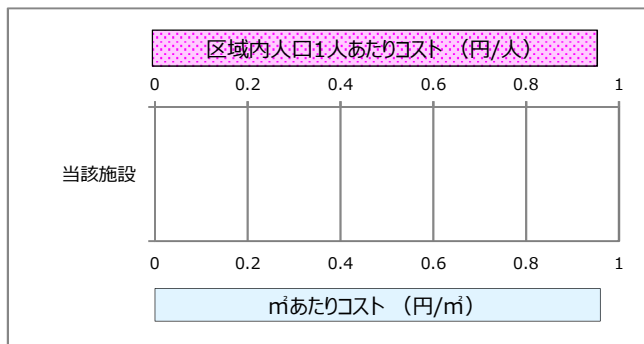
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	130	0	0
	対前年度比		0.0%	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

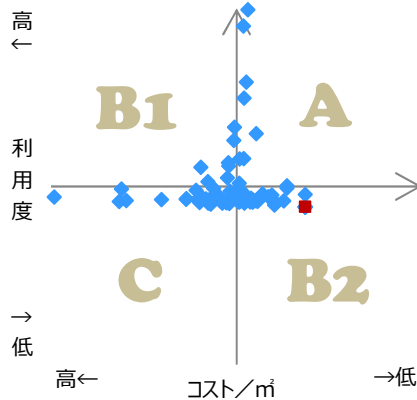
令和6年3月31日

施設名	第10分団新田班ポンプ置場			施設番号	A011-0480
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

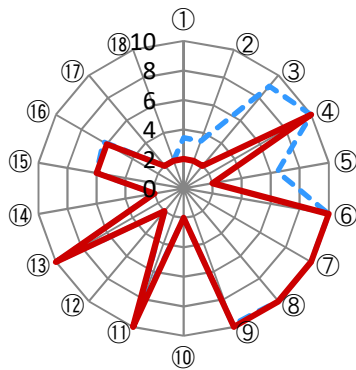
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

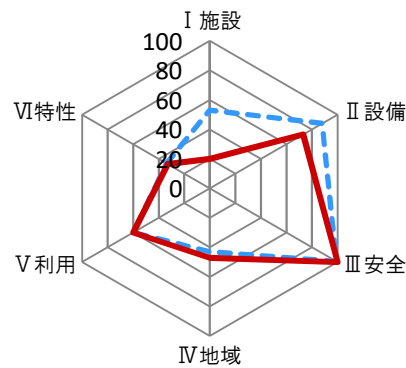
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



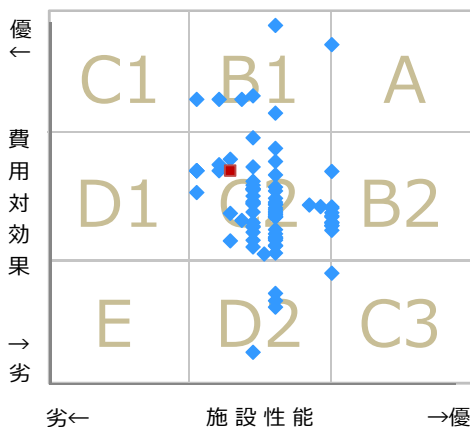
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団新田班ポンプ置場			施設番号	A011-0480
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団宮本班ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0490
		施設大分類	共通
所 在 地	梓衝字鹿ノ崎9番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1994/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	35.88 m ²
敷 地 面 積	1078.91 m ²	總延床面積	35.88 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	35.88 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団宮本班ポンプ置場			施設番号	A011-0490
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

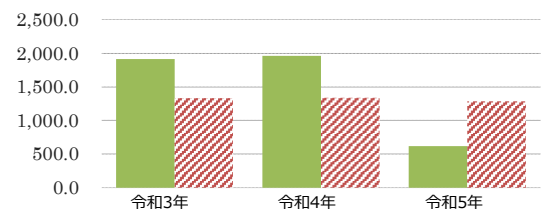
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		2.6	△ 68.6
総額	68.6	70.4	22.1
光熱水費	68.6	70.4	22.1
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



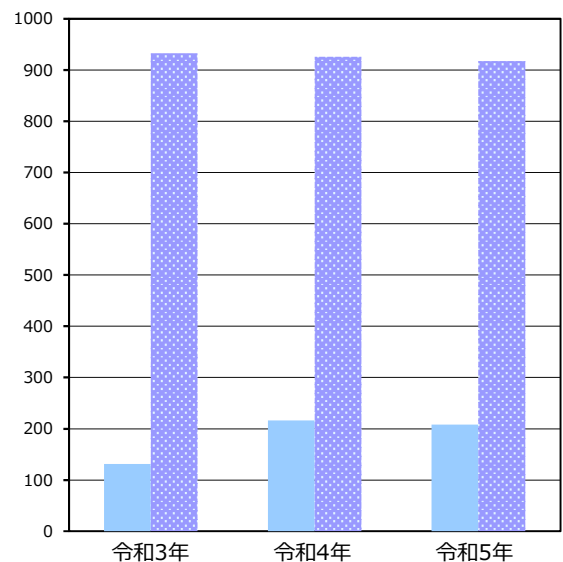
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

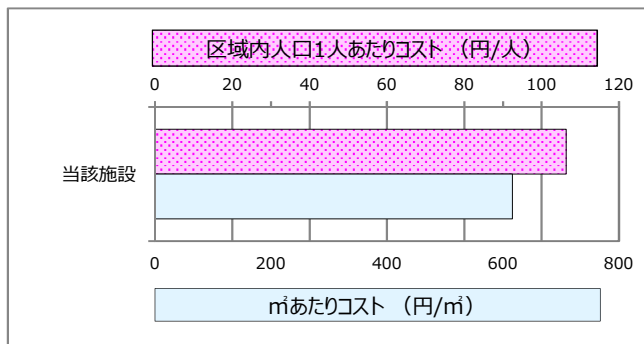
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	131	216	208
	対前年度比		164.9%	96.3%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

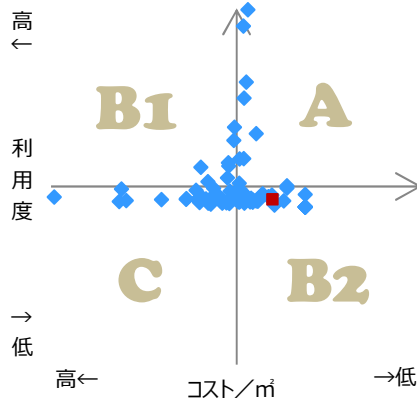
令和6年3月31日

施設名	第10分団宮本班ポンプ置場	施設番号	A011-0490
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

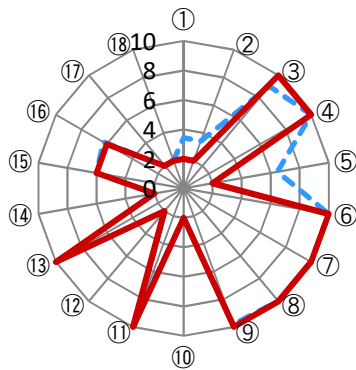
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

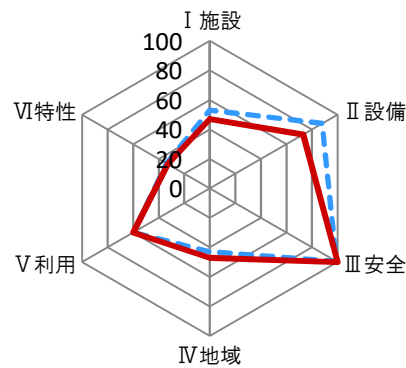
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



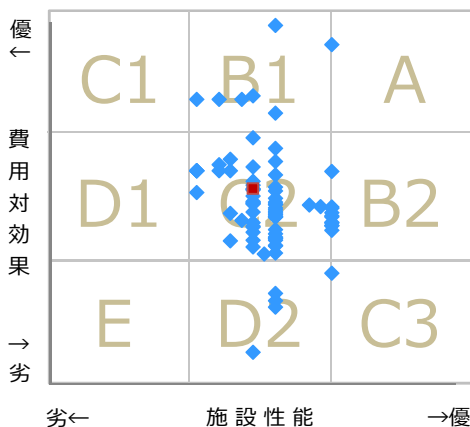
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団宮本班ポンプ置場			施設番号	A011-0490
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団矢田野班消防屯所	施 設 番 号	A011-0500
		施設大分類	共通
所 在 地	矢田野字藤原101番地4	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2001/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	57.96 m ²
敷 地 面 積	1960.75	m ²	總延床面積	57.96 m ²
借 地 面 積	362.85	m ²	施 設 面 積	57.96 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班消防屯所			施設番号	A011-0500
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

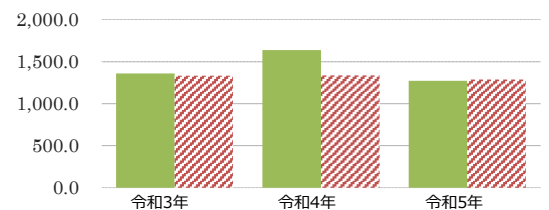
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		20.4	△ 22.4	
総額	78.8	94.8	73.6	
光熱水費	75.5	86.6	73.6	
維持保全費	3.3	8.3	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



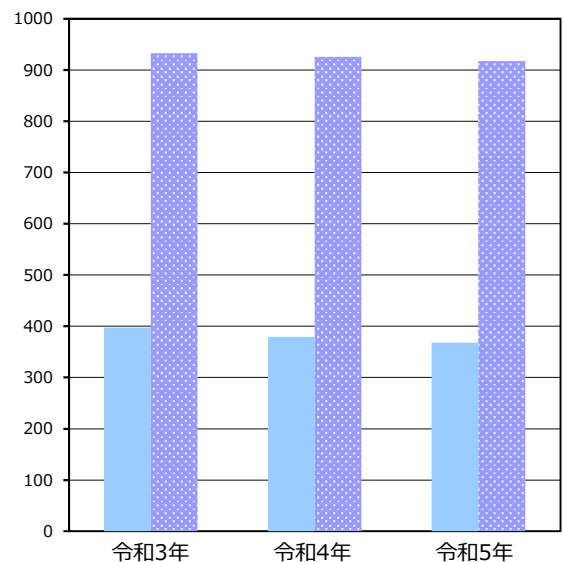
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

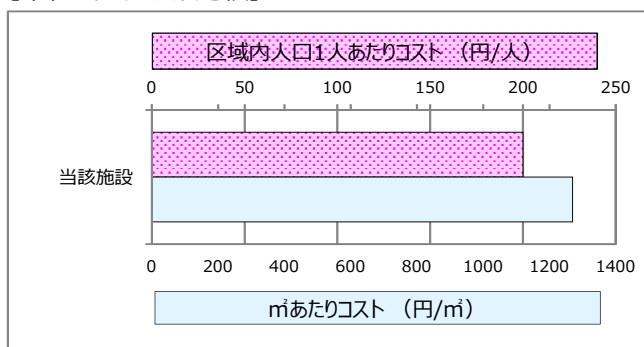
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	397	379	368
	対前年度比		95.5%	97.1%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

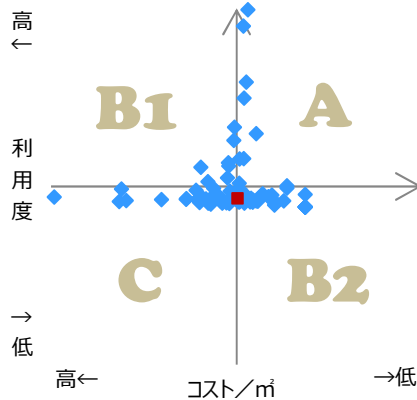
令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班消防屯所			施設番号	A011-0500
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

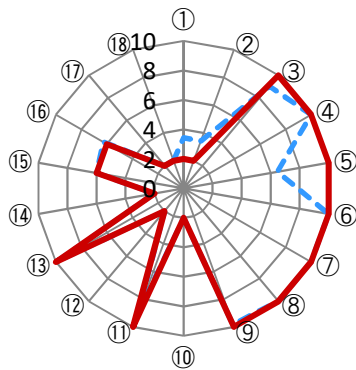
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

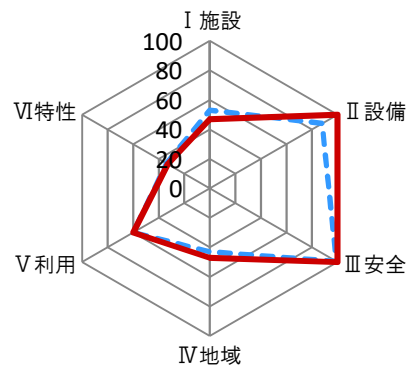
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



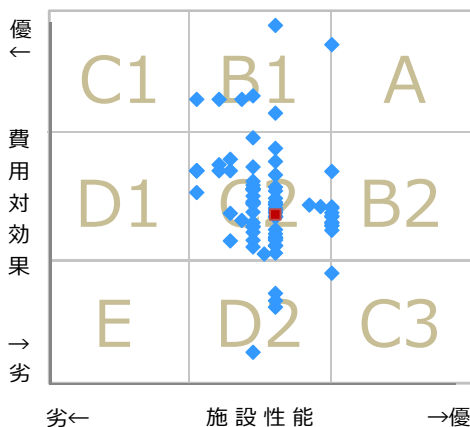
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班消防屯所			施設番号	A011-0500
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団矢田野班ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0510
		施設大分類	共通
所 在 地	矢田野字藤原216番地2	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1977/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	2023/5/12
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	m ²
敷 地 面 積	43.00 m ²	総延床面積	m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	10.49 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班ポンプ置場			施設番号	A011-0510
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

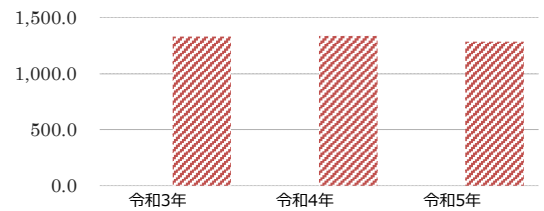
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



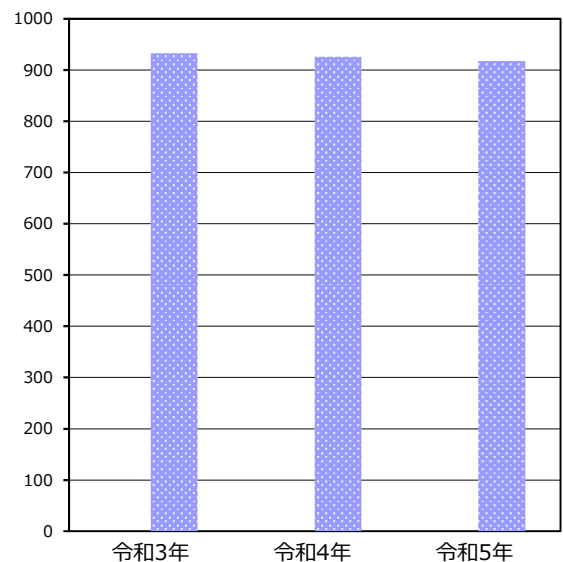
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

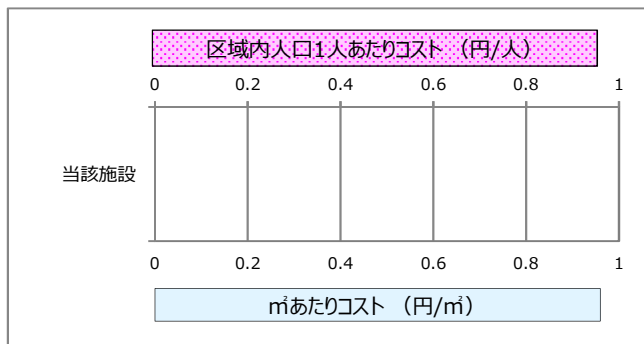
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	0	0	0
	対前年度比	-	-	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

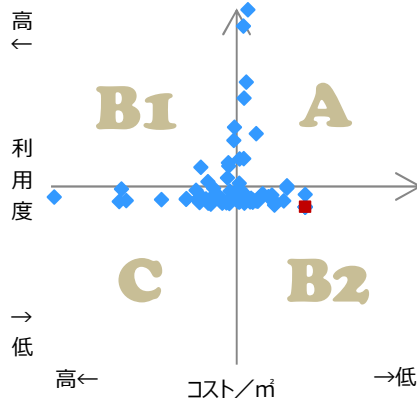
令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班ポンプ置場			施設番号	A011-0510
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

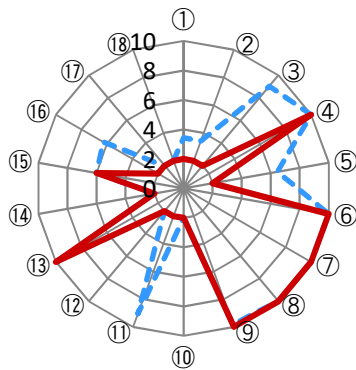
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

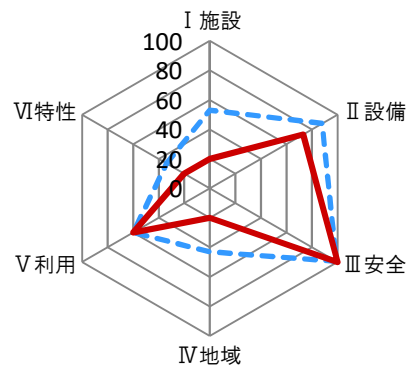
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



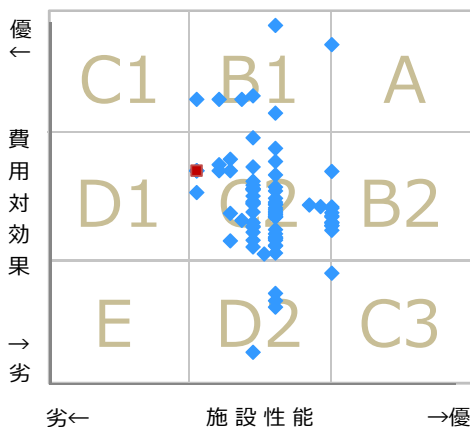
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団矢田野班ポンプ置場			施設番号	A011-0510
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団横田班消防屯所	施 設 番 号	A011-0520
		施設大分類	共通
所 在 地	横田字北代25番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2002/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	28.98 m ²
敷 地 面 積	3385.00 m ²	総延床面積	50.51 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	28.98 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

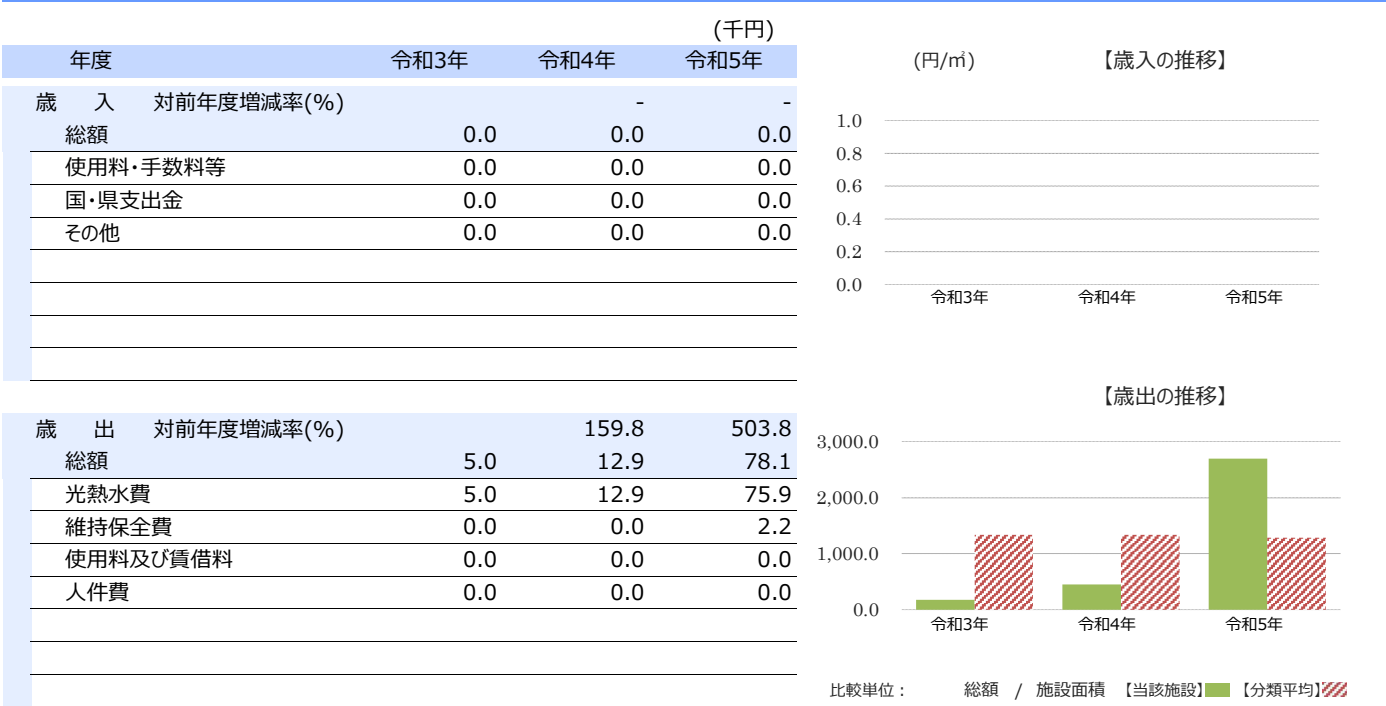
棟 情 報

[illegible]

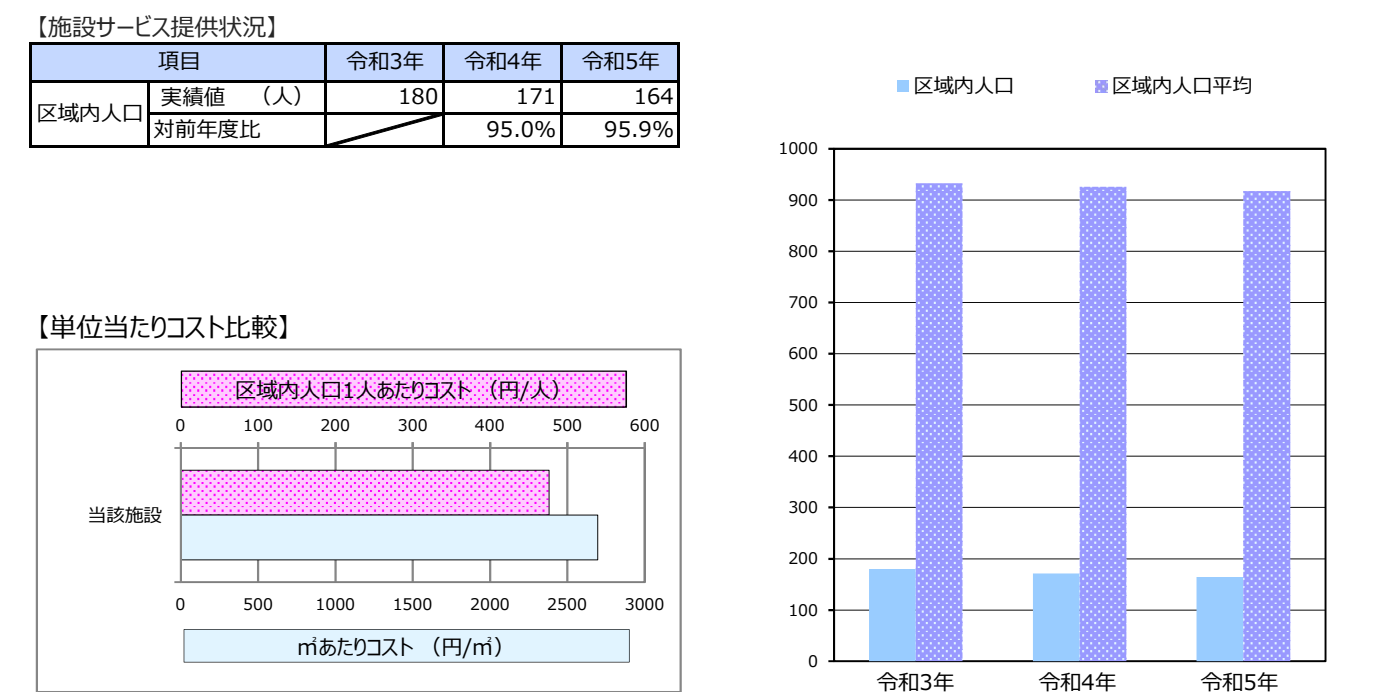
須賀川市 施設カルテ

				基準日	令和6年3月31日
施 設 名	第10分団横田班消防屯所			施 設 番 号	A011-0520
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報



施設サービス提供状況



須賀川市 施設カルテ

基準日

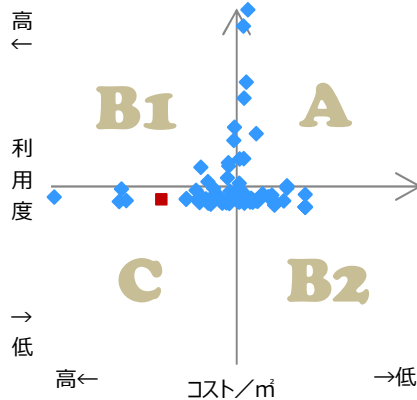
令和6年3月31日

施設名	第10分団横田班消防屯所	施設番号	A011-0520
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

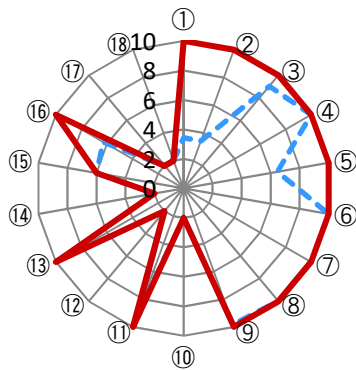
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

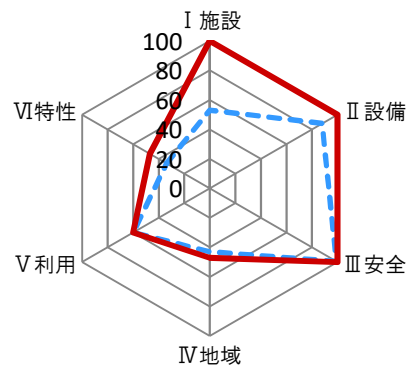
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



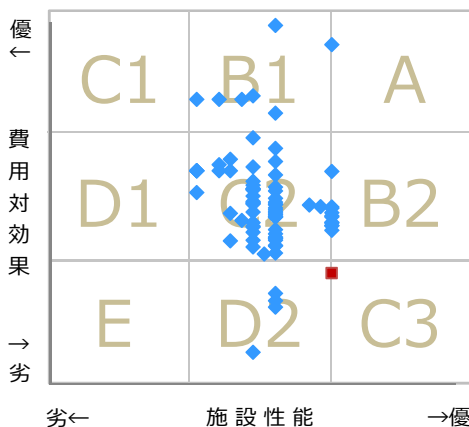
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団横田班消防屯所			施設番号	A011-0520
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団堀込班消防屯所	施 設 番 号	A011-0530
		施設大分類	共通
所 在 地	堀込字雉子田42番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2010/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	52.00 m ²
敷 地 面 積	2747.00 m ²	總延床面積	52.00 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	52.00 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団堀込班消防屯所			施設番号	A011-0530
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

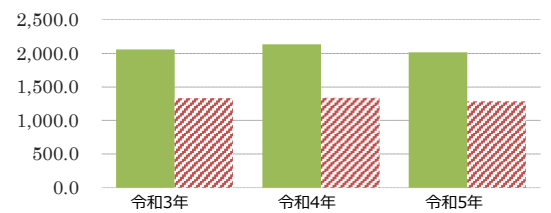
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		3.5	△ 5.4
総額	107.0	110.8	104.8
光熱水費	107.0	110.8	92.8
維持保全費	0.0	0.0	12.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



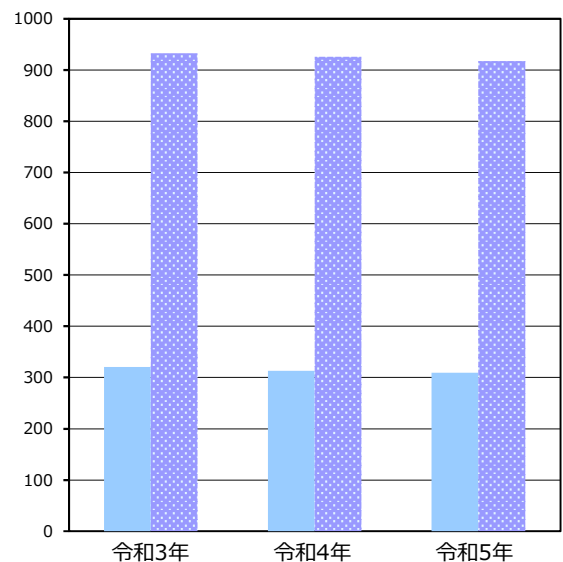
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

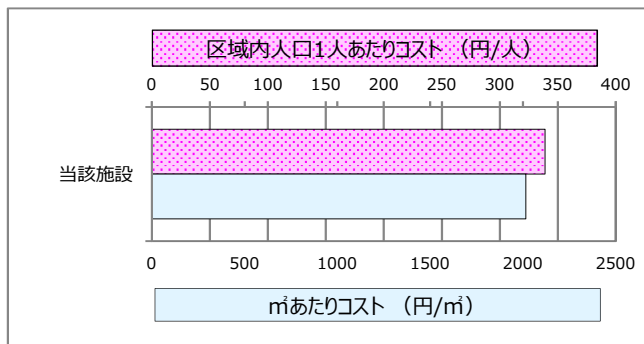
【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口 実績値 (人)	320	313	309
対前年度比		97.8%	98.7%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

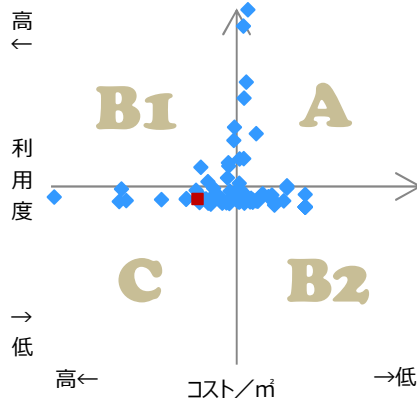
令和6年3月31日

施設名	第10分団堀込班消防屯所	施設番号	A011-0530
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

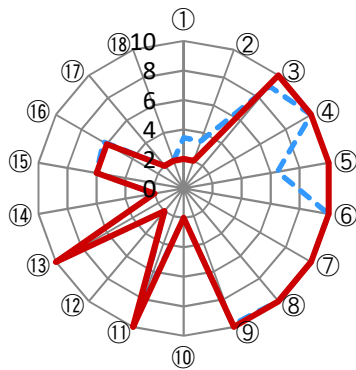
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

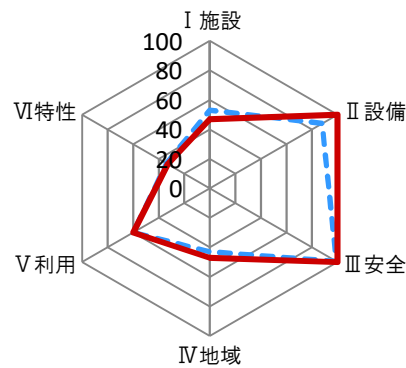
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



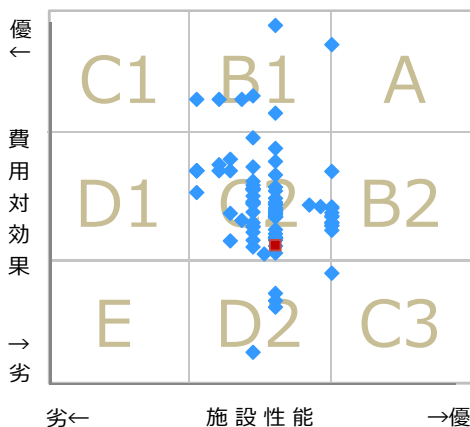
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団堀込班消防屯所			施設番号	A011-0530
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団下木之崎班消防屯所	施 設 番 号	A011-0540
		施設大分類	共通
所 在 地	木之崎字東町1番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1985/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	48.00	m ²
敷 地 面 積	3088.00	m ²	総延床面積	48.00 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	48.00 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団下木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0540
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

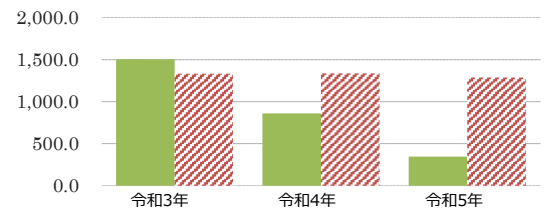
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 42.8	△ 60.1	
総額	72.2	41.3	16.5	
光熱水費	41.9	41.3	16.5	
維持保全費	30.3	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



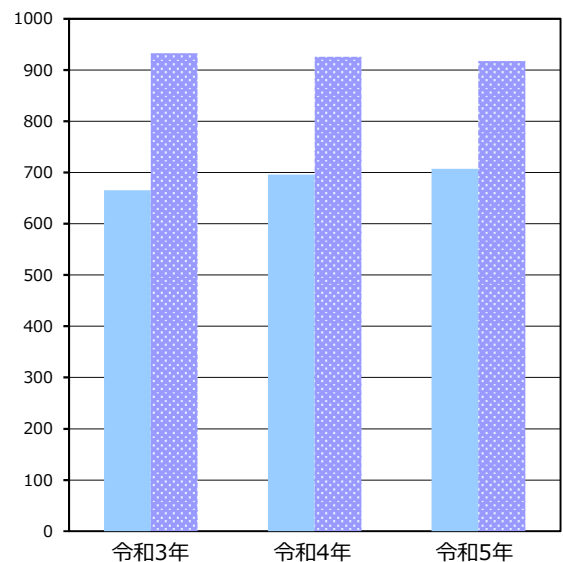
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

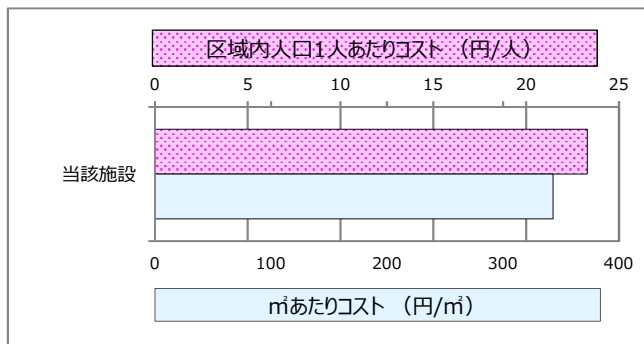
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	665	696	707
	対前年度比		104.7%	101.6%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

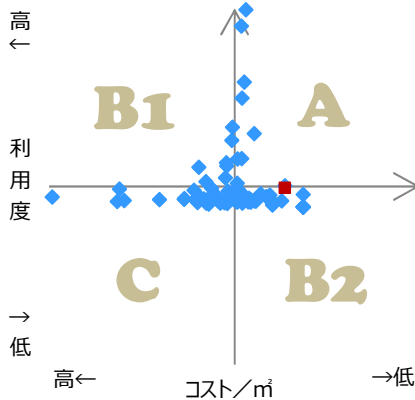
令和6年3月31日

施設名	第10分団下木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0540
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

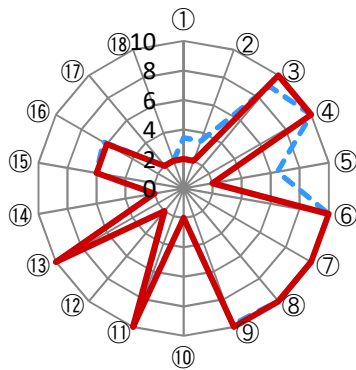
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

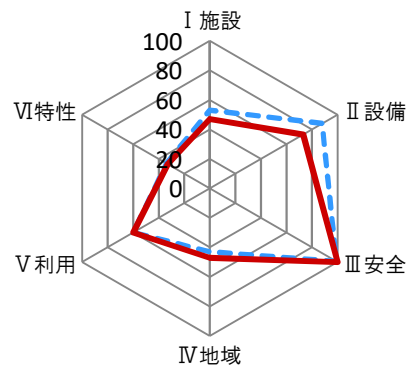
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



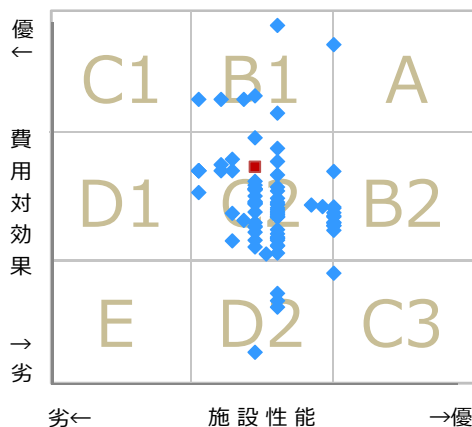
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団下木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0540
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 0 分団上木之崎班消防屯所	施 設 番 号	A011-0550
		施設大分類	共通
所 在 地	木之崎字向原27番地49	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1994/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	57.00	m ²
敷 地 面 積	3954.83	m ²	總延床面積	57.00 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	57.00 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第10分団上木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0550
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

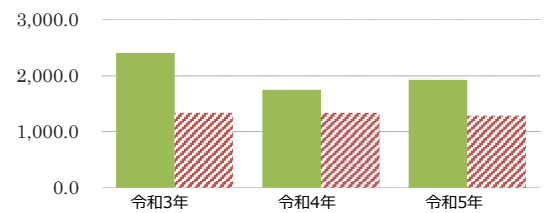
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 27.4	10.2	
総額	137.2	99.5	109.7	
光熱水費	95.4	99.5	83.3	
維持保全費	41.8	0.0	26.4	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



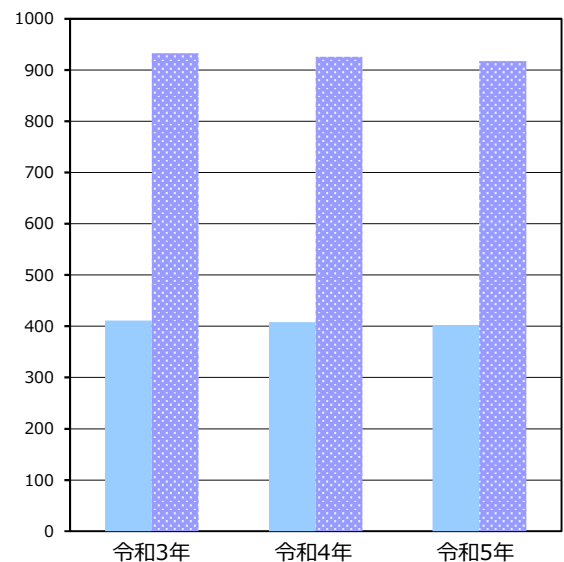
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

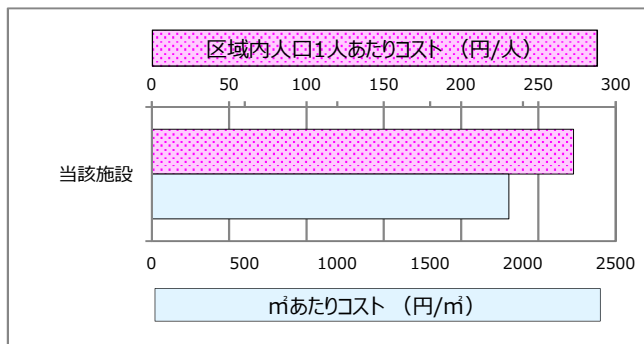
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	411	408	402
	対前年度比		99.3%	98.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

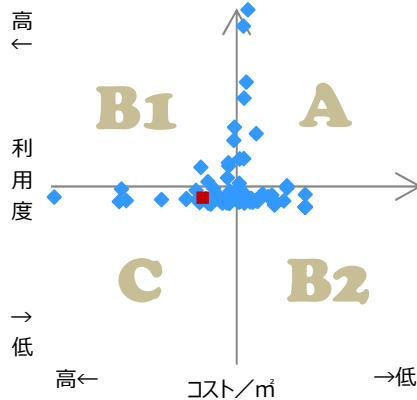
令和6年3月31日

施設名	第10分団上木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0550
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

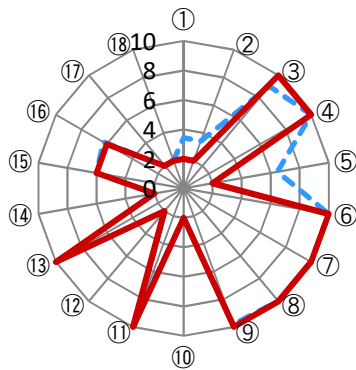
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

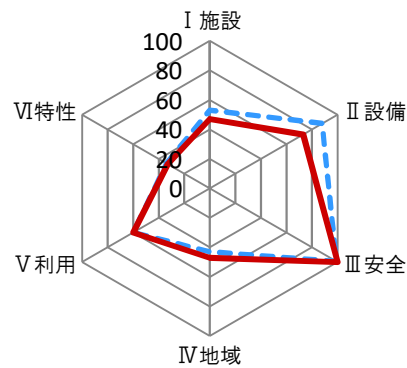
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



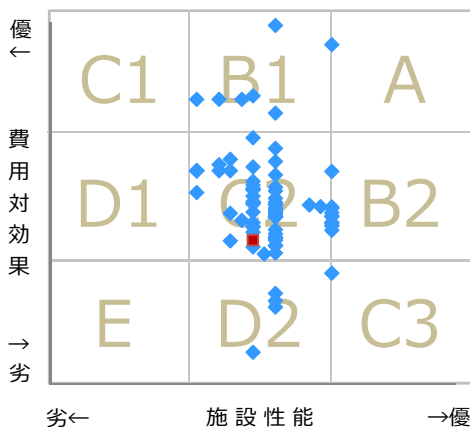
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第10分団上木之崎班消防屯所			施設番号	A011-0550
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団長沼班消防屯所	施 設 番 号	A011-0570
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字金町93番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1996/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	71.79 m ²
敷 地 面 積	381.71	m ²	總延床面積	71.79 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	71.79 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班消防屯所			施設番号	A011-0570
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

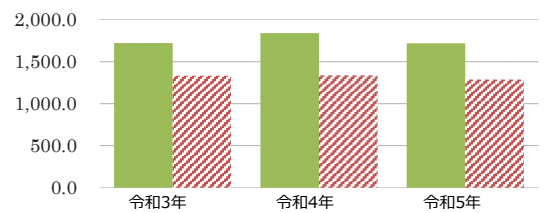
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		7.0	△ 6.7	
総額	123.5	132.2	123.4	
光熱水費	123.5	132.2	121.2	
維持保全費	0.0	0.0	2.2	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



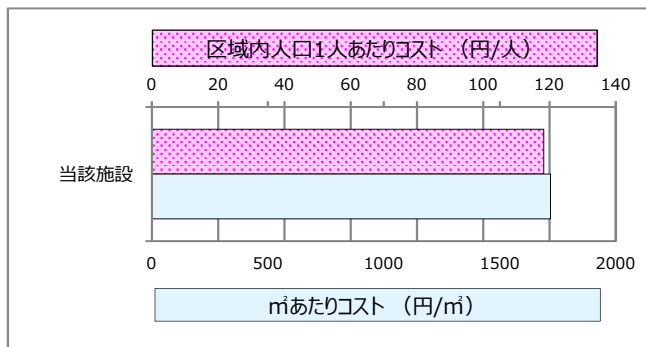
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

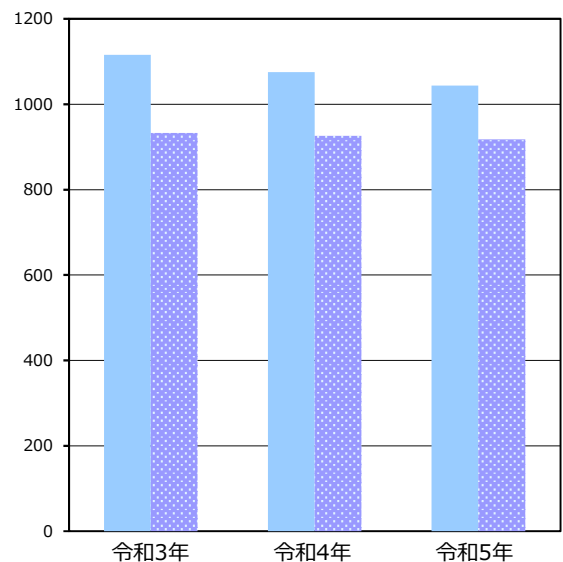
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	1,115	1,075	1,043
	対前年度比		96.4%	97.0%

【単位当たりコスト比較】



■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



須賀川市 施設カルテ

基準日

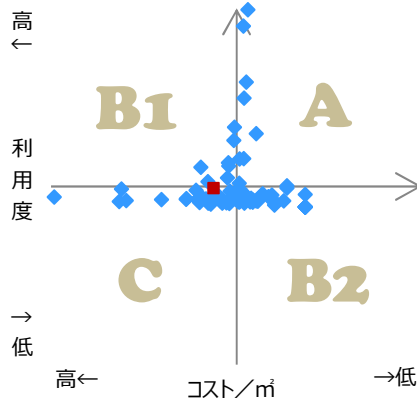
令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班消防屯所	施設番号	A011-0570
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

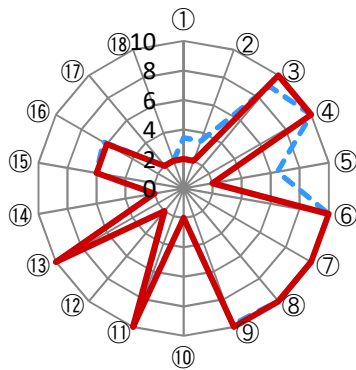
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

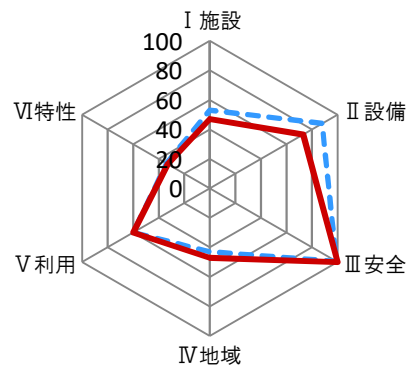
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



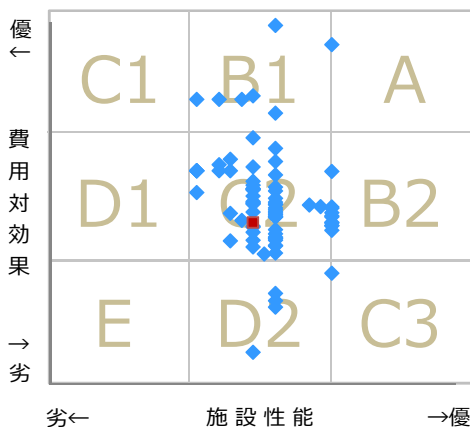
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班消防屯所			施設番号	A011-0570
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団長沼班豊町ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0580
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字豊町41番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1971/04/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	2024/3/31
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	m ²
敷 地 面 積	862.03 m ²	總延床面積	m ²
借 地 面 積	862.03 m ²	施 設 面 積	21.72 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班豊町ポンプ置場			施設番号	A011-0580
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

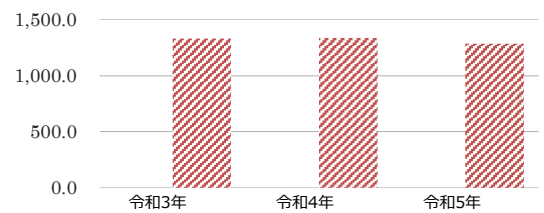
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



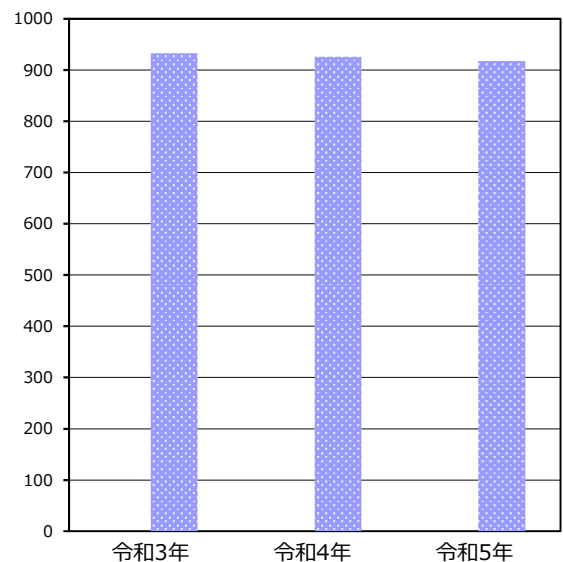
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

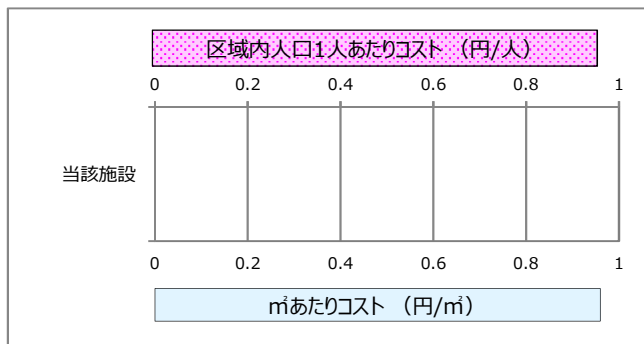
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	0	0	0
	対前年度比	-	-	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

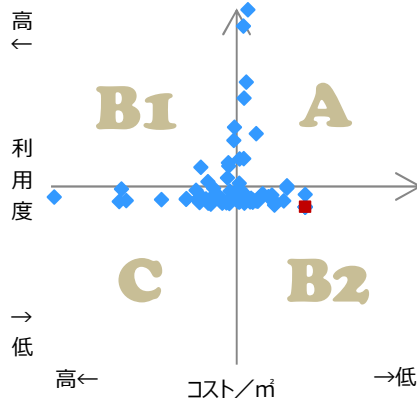
令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班豊町ポンプ置場	施設番号	A011-0580
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

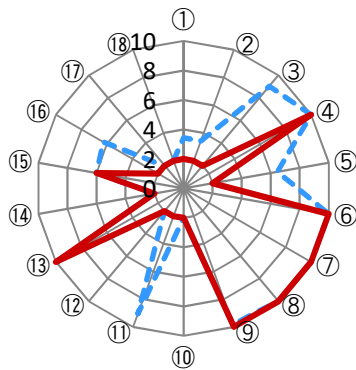
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

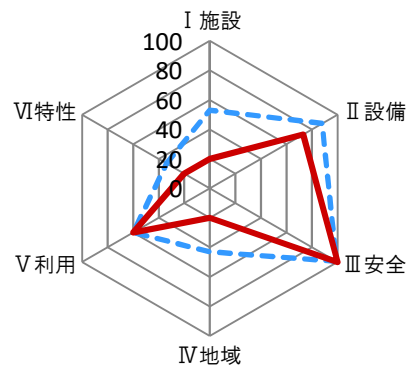
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



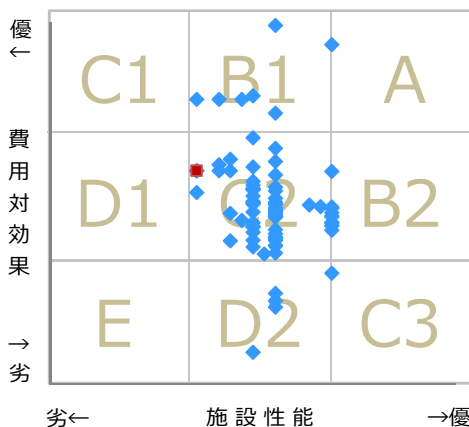
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班豊町ポンプ置場			施設番号	A011-0580
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	第11分団勢至堂班ポンプ置場			施設番号	A011-0590
所在地	勢至堂字屋敷88番地1			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課			施設中分類	行政系施設
設置目的	消防資材の保管のため			施設小分類	消防施設
				財産区分	公用
				地域区分	長沼地域
設置根拠				小学校区	
				中学校区	
				外 観 写 真	
■ 運営・管理情報					
運営形態	直接運営	供用開始日	1977/04/01		
営業時間	～	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	17.29	m ²	
敷地面積	m ²	総延床面積	17.29	m ²	
借地面積	m ²	施設面積	17.29	m ²	

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団勢至堂班ポンプ置場			施設番号	A011-0590
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

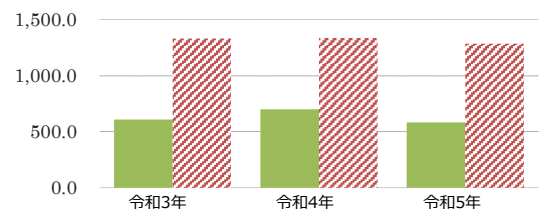
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		15.1	△ 16.8	
総額	10.5	12.1	10.0	
光熱水費	10.5	12.1	10.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



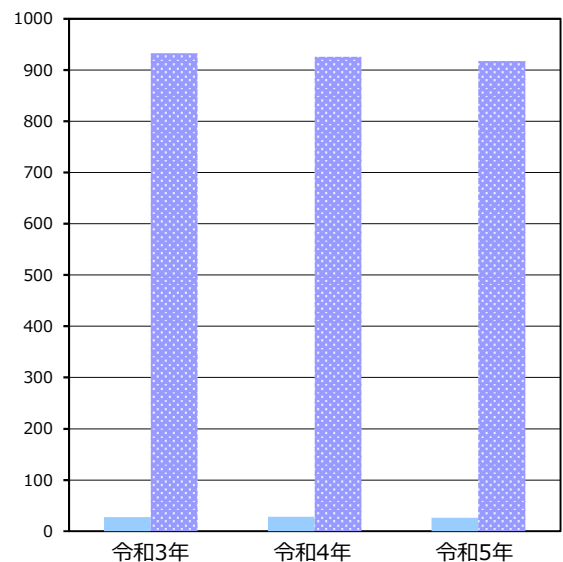
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

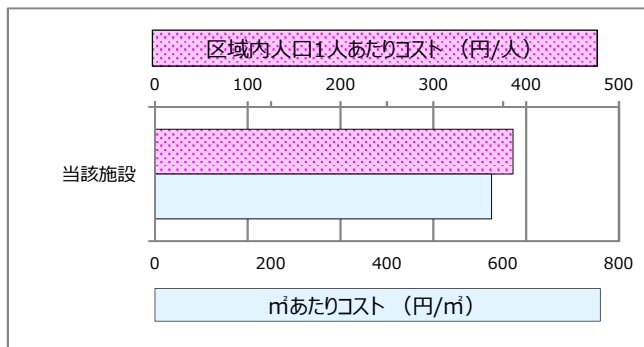
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	27	28	26
	対前年度比		103.7%	92.9%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

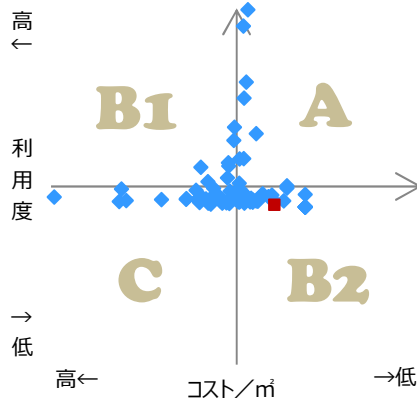
令和6年3月31日

施設名	第11分団勢至堂班ポンプ置場	施設番号	A011-0590
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

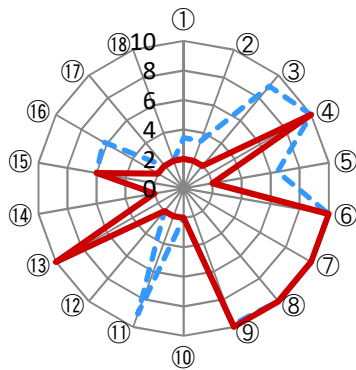
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

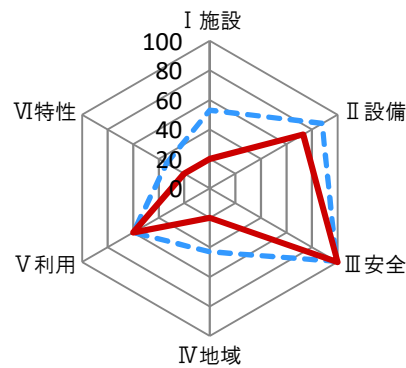
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



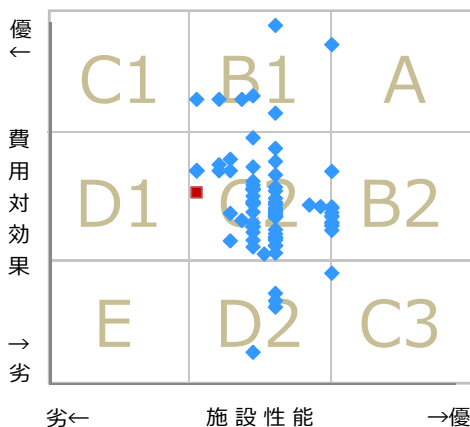
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団勢至堂班ポンプ置場			施設番号	A011-0590
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団上江花班消防屯所	施 設 番 号	A011-0600
		施設大分類	共通
所 在 地	江花字割田96番地2	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2008/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	47.42 m ²
敷 地 面 積	998.00	m ²	総延床面積	47.42 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	47.42 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団上江花班消防屯所			施設番号	A011-0600
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

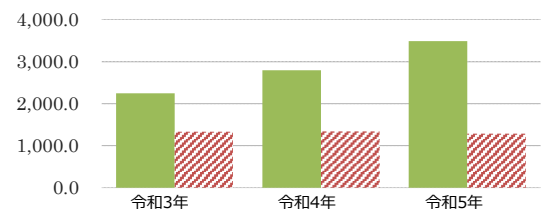
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		24.4	24.9	
総額	106.5	132.5	165.4	
光熱水費	106.5	109.8	85.8	
維持保全費	0.0	22.7	79.6	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



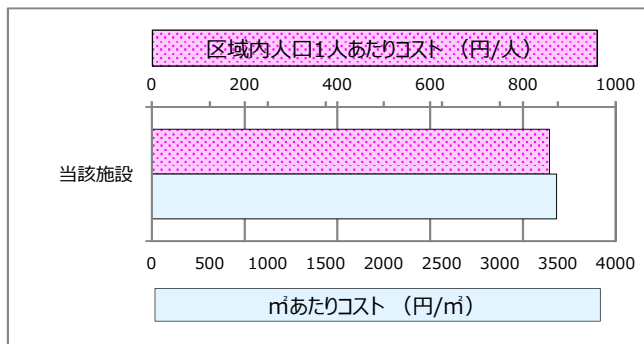
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

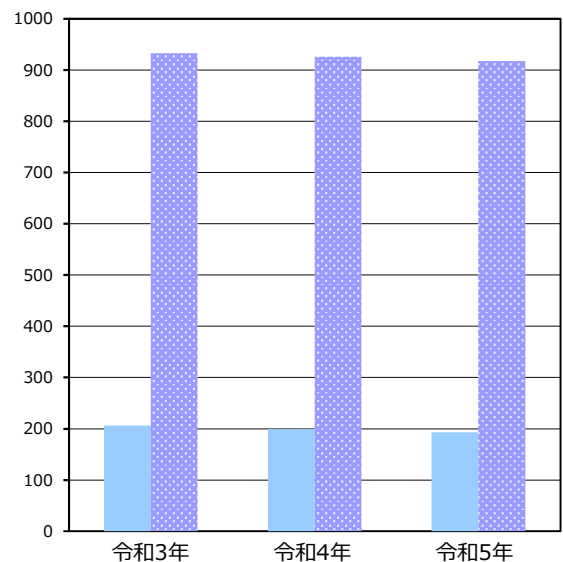
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	206	199	193
	対前年度比		96.6%	97.0%

【単位当たりコスト比較】



■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



須賀川市 施設カルテ

基準日

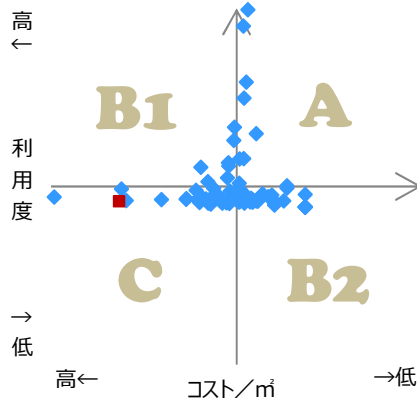
令和6年3月31日

施設名	第11分団上江花班消防屯所	施設番号	A011-0600
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

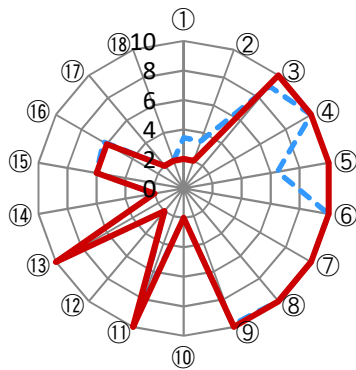
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

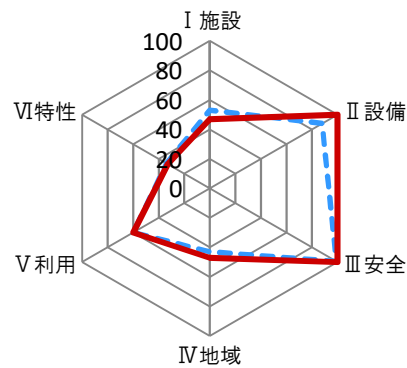
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



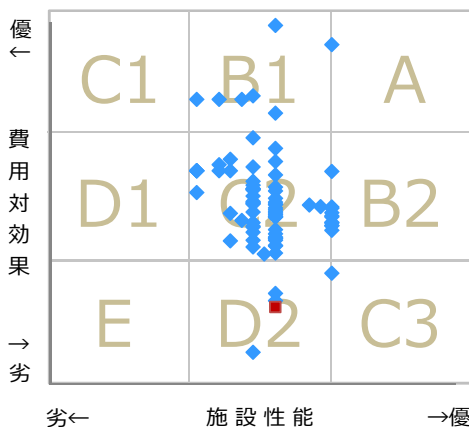
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団上江花班消防屯所			施設番号	A011-0600
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団下江花班消防屯所	施 設 番 号	A011-0610
		施設大分類	共通
所 在 地	江花字追出沢38番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1980/12/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	41.00 m ²
敷 地 面 積	m ²	總延床面積	41.00 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	41.00 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班消防屯所			施設番号	A011-0610
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

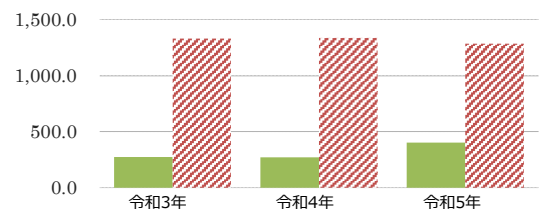
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 1.6	49.6	
総額	11.2	11.0	16.5	
光熱水費	11.2	11.0	16.5	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



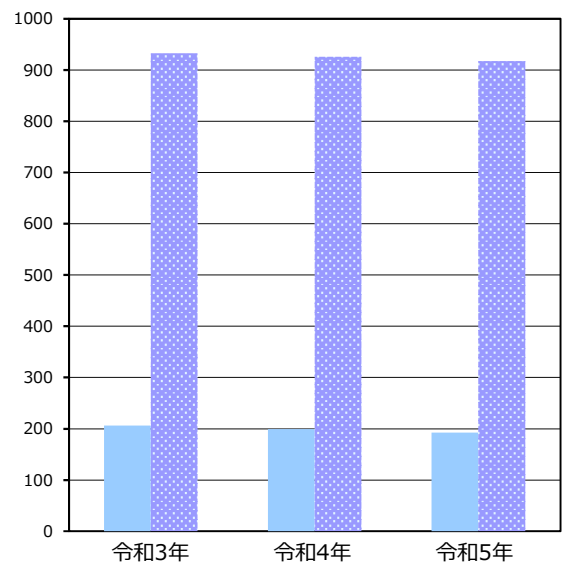
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤色斜線)

施設サービス提供状況

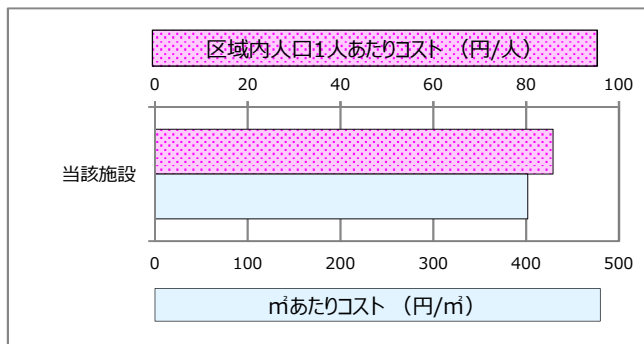
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	206	199	192
	対前年度比		96.6%	96.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

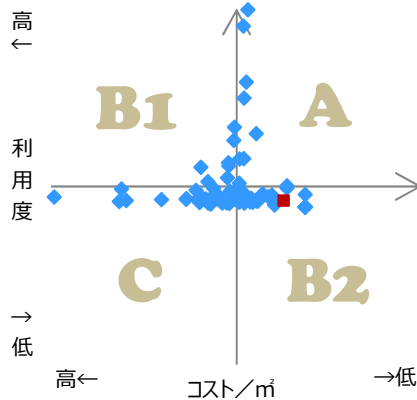
令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班消防屯所	施設番号	A011-0610
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

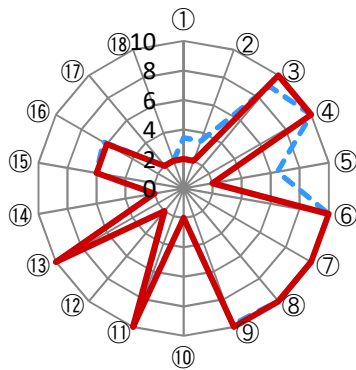
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

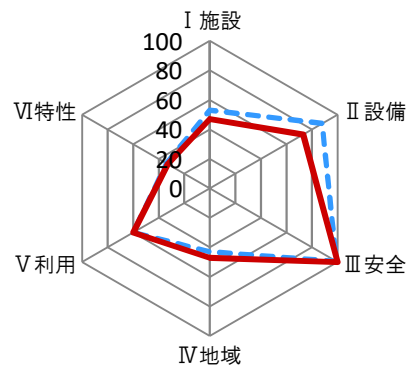
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



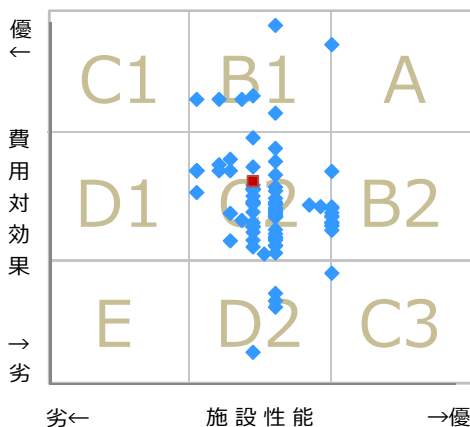
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班消防屯所			施設番号	A011-0610
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団志茂班消防屯所	施 設 番 号	A011-0620
		施設大分類	共通
所 在 地	志茂字田中143番地4	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2012/05/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	36.43 m ²
敷 地 面 積	73.76 m ²	總延床面積	69.55 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	69.55 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団志茂班消防屯所			施設番号	A011-0620
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

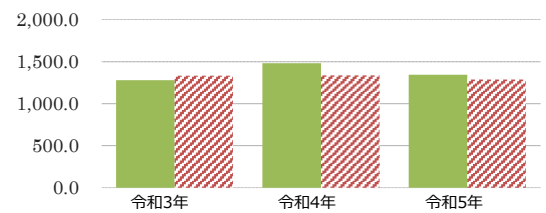
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		15.8	△ 9.2	
総額	88.9	102.9	93.4	
光熱水費	88.9	102.9	83.9	
維持保全費	0.0	0.0	9.5	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



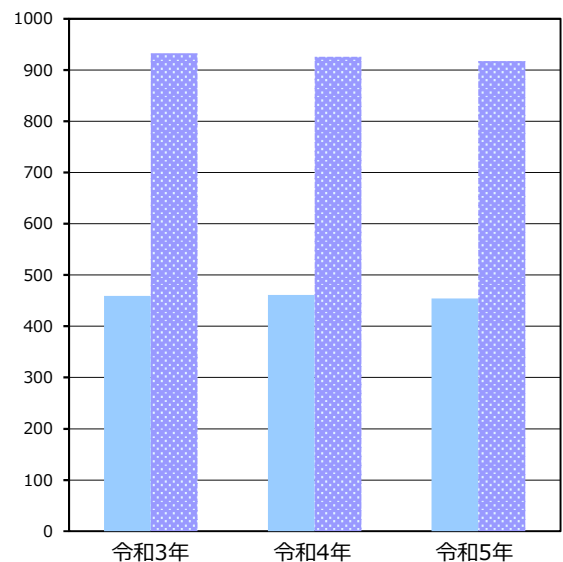
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

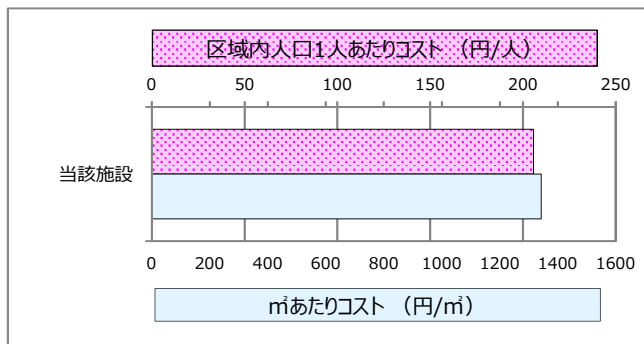
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	459	461	454
	対前年度比		100.4%	98.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

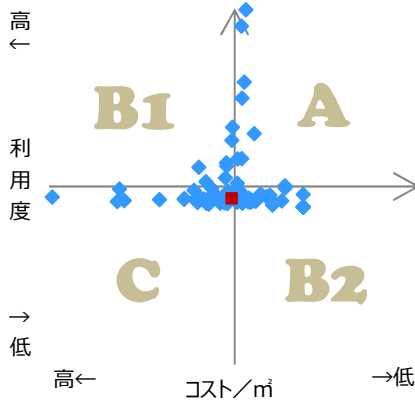
令和6年3月31日

施設名	第11分団志茂班消防屯所	施設番号	A011-0620
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

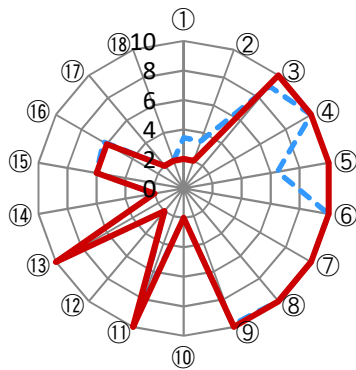
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

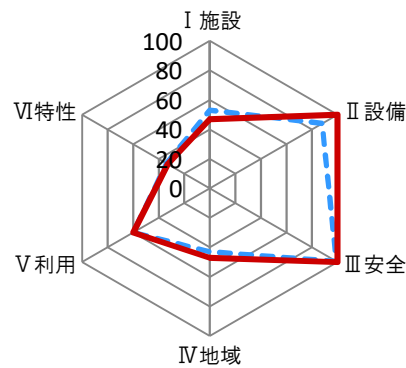
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



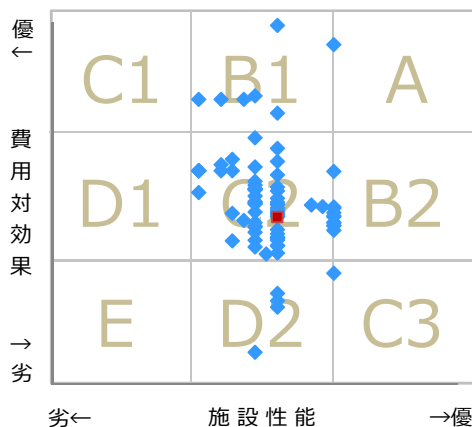
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団志茂班消防屯所			施設番号	A011-0620
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団小中班消防屯所	施 設 番 号	A011-0630
		施設大分類	共通
所 在 地	小中字戸之内1番地1	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1977/01/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	29.00 m ²
敷 地 面 積	766.54 m ²	總延床面積	58.00 m ²
借 地 面 積	766.54 m ²	施 設 面 積	58.00 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団小中消防屯所			施設番号	A011-0630
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

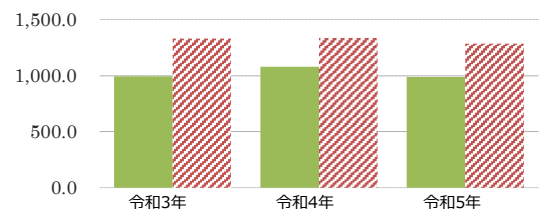
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		8.6	△ 8.5	
総額	57.6	62.6	57.3	
光熱水費	57.6	62.6	57.3	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



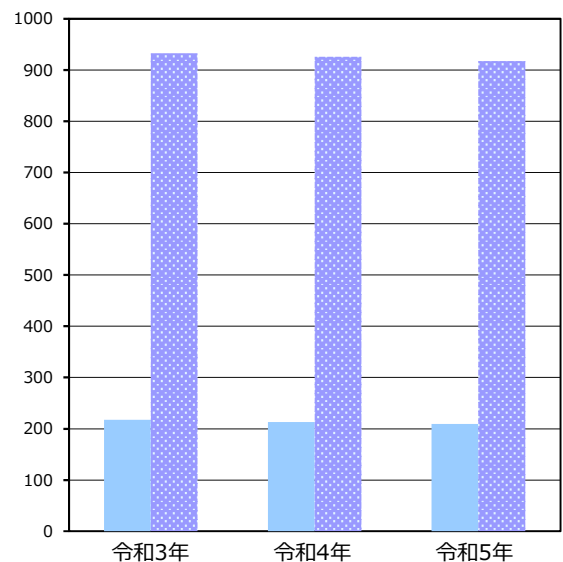
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

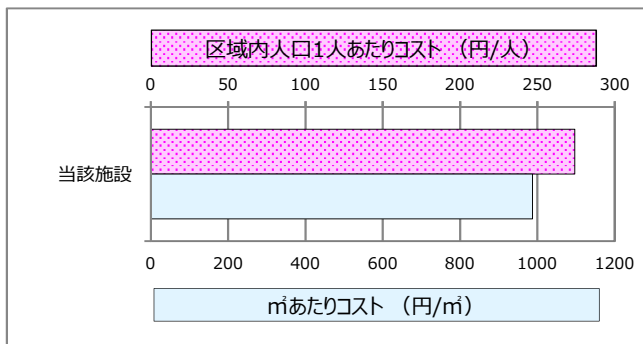
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	217	213	209
	対前年度比		98.2%	98.1%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

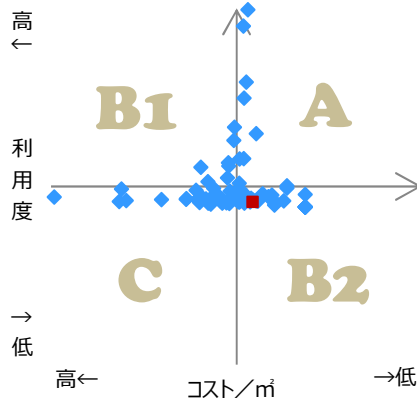
令和6年3月31日

施設名	第11分団小中消防屯所	施設番号	A011-0630
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

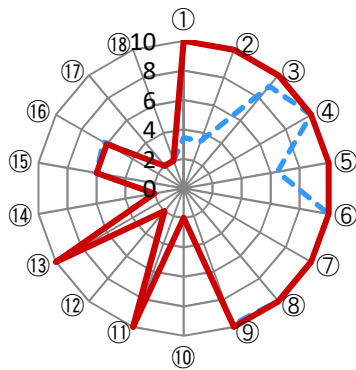
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

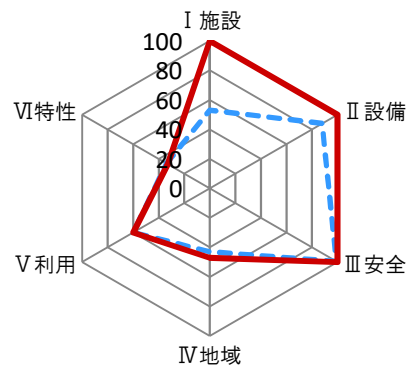
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



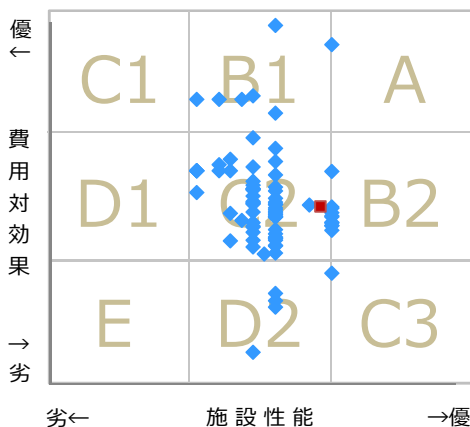
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団小中班消防屯所			施設番号	A011-0630
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団滝班消防屯所	施 設 番 号	A011-0640
		施設大分類	共通
所 在 地	滝字本郷46番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2016/03/31
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	30.65 m ²
敷 地 面 積	132.69 m ²	総延床面積	61.30 m ²
借 地 面 積	132.69 m ²	施 設 面 積	61.30 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団滝班消防屯所			施設番号	A011-0640
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

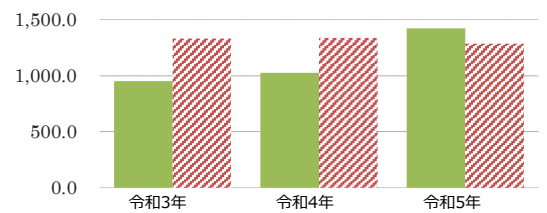
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		7.8	39.0	
総額	58.2	62.8	87.2	
光熱水費	58.2	62.8	63.6	
維持保全費	0.0	0.0	23.7	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



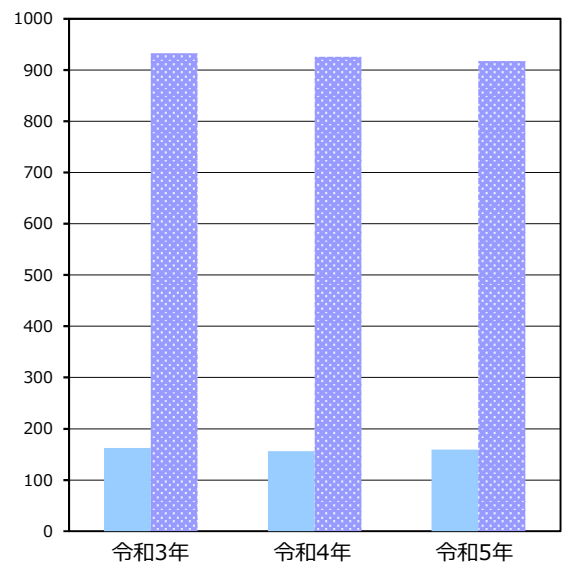
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

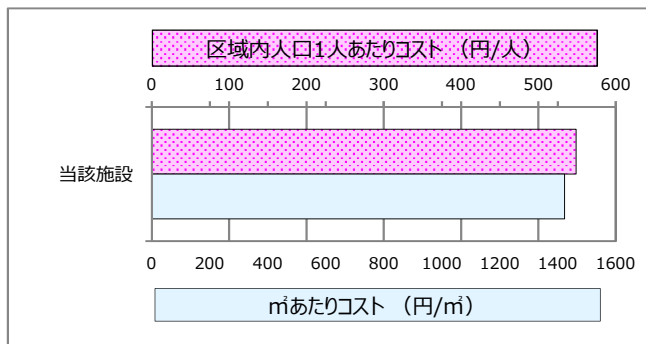
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	162	156	159
	対前年度比		96.3%	101.9%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

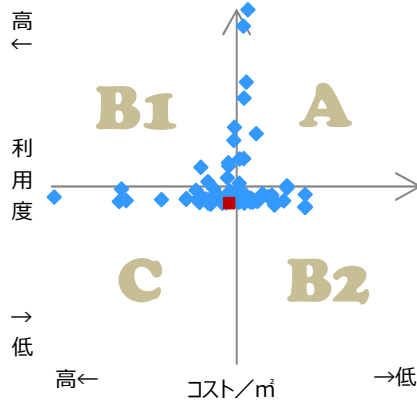
令和6年3月31日

施設名	第11分団滝班消防屯所	施設番号	A011-0640
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

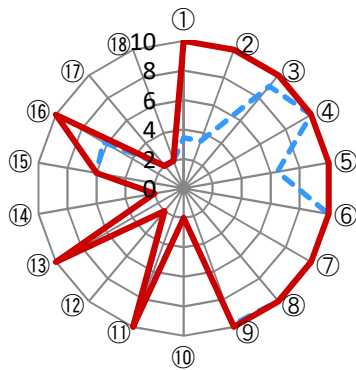
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

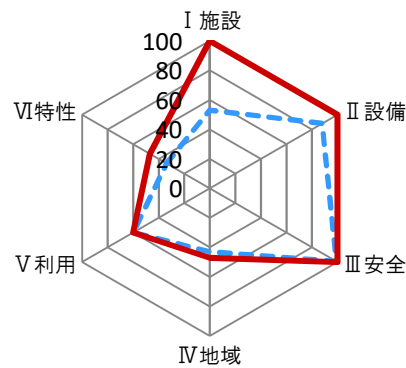
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



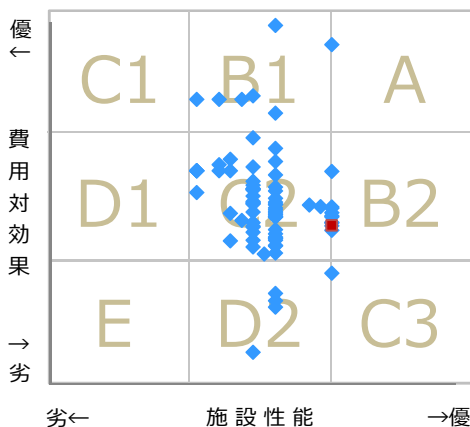
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団滝班消防屯所			施設番号	A011-0640
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団下江花班下江花ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0650
		施設大分類	共通
所 在 地	江花字切館北 2 0	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1977/11/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	12.70 m ²
敷 地 面 積	12.70 m ²	總延床面積	12.70 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	12.70 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班下江花ポンプ置場			施設番号	A011-0650
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

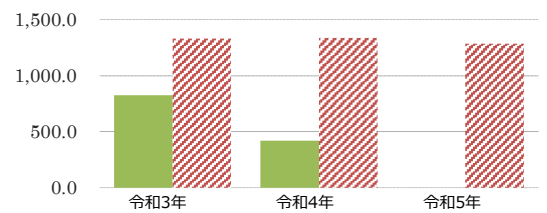
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 49.3	△ 100.0	
総額	10.5	5.3	0.0	
光熱水費	10.5	5.3	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



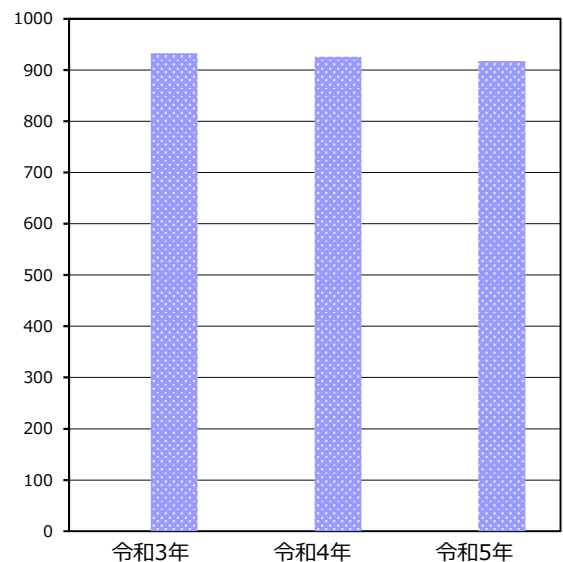
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤い斜線)

施設サービス提供状況

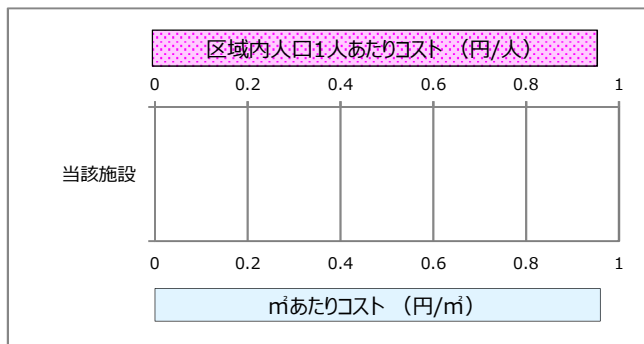
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	0	0	0
	対前年度比	-	-	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

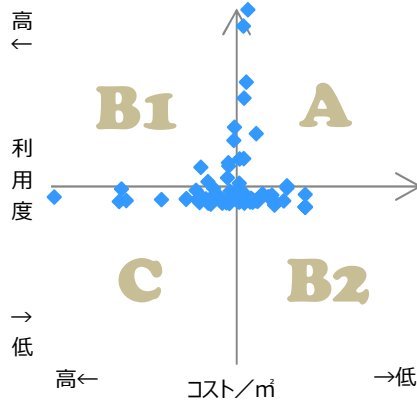
令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班下江花ポンプ置場	施設番号	A011-0650
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

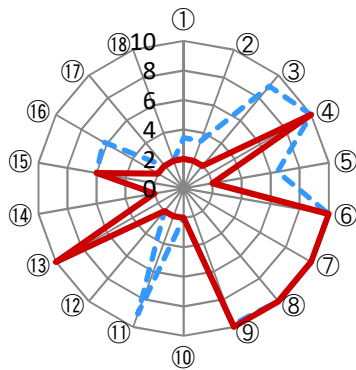
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

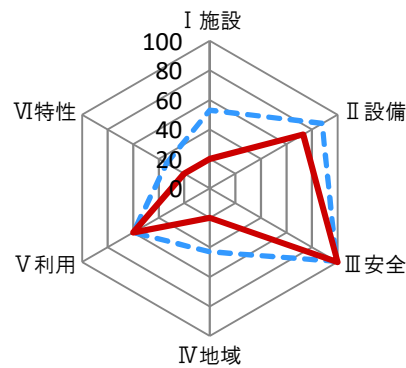
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



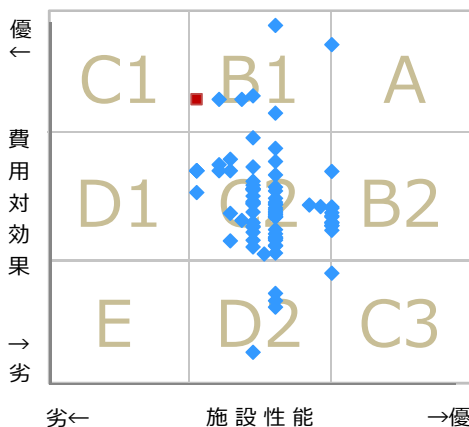
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団下江花班下江花ポンプ置場			施設番号	A011-0650
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団小中班南小中ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0660
		施設大分類	共通
所 在 地	小中字宮ノ前 1 7 3	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	不明
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	11.02	m ²
敷 地 面 積	11.02	m ²	總延床面積	11.02 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	11.02 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団小中班南小中ポンプ置場			施設番号	A011-0660
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

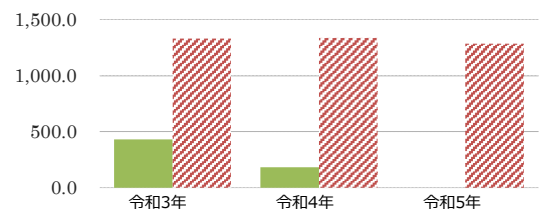
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 58.0	△ 100.0	
総額	4.7	2.0	0.0	
光熱水費	4.7	2.0	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



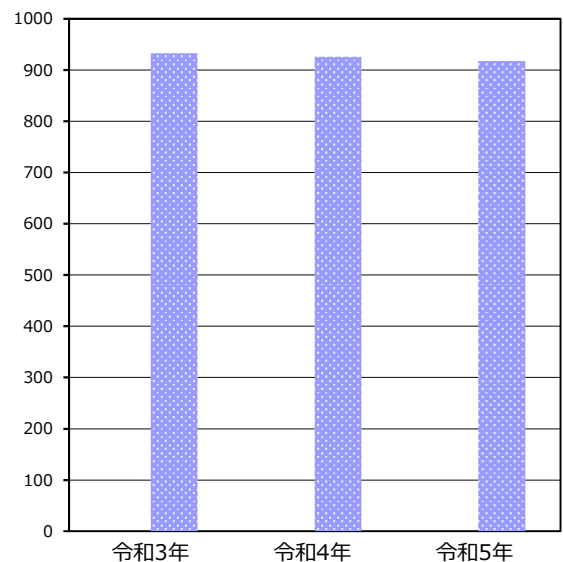
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 【分類平均】

施設サービス提供状況

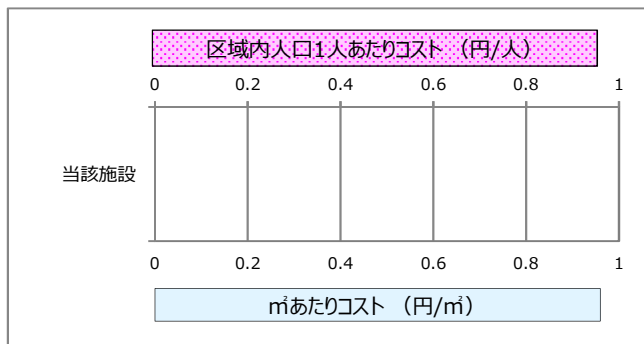
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	0	0	0
	対前年度比	-	-	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

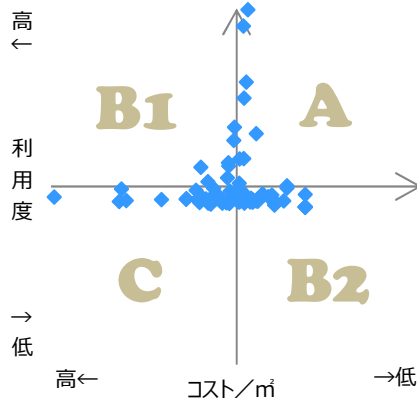
令和6年3月31日

施設名	第11分団小中班南小中ポンプ置場			施設番号	A011-0660
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

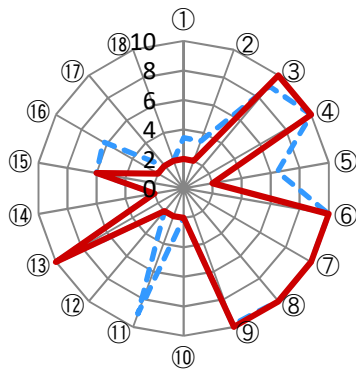
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

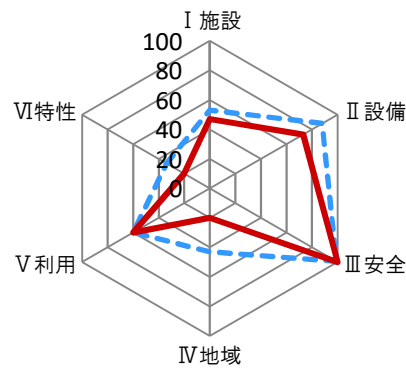
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



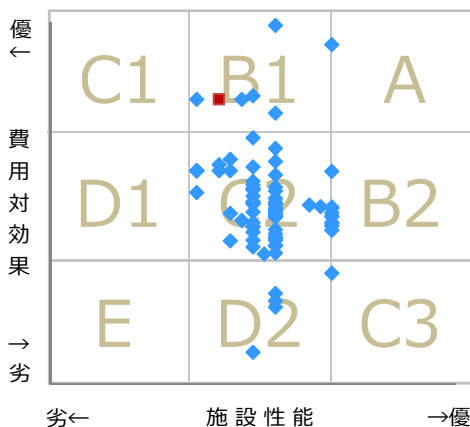
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団小中班南小中ポンプ置場			施設番号	A011-0660
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 1 分団長沼班信濃町ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0670
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字信濃町 1 7	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2004/10/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	2024/3/31
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	m ²
敷 地 面 積	9.94 m ²	総延床面積	m ²
借 地 面 積	9.94 m ²	施 設 面 積	9.94 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班信濃町ポンプ置場			施設番号	A011-0670
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

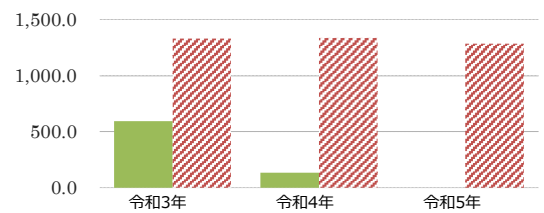
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 77.8	△ 100.0	
総額	5.9	1.3	0.0	
光熱水費	5.9	1.3	0.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



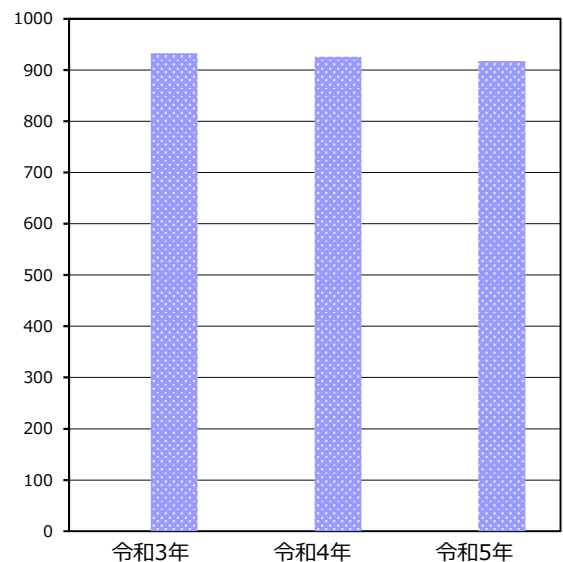
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

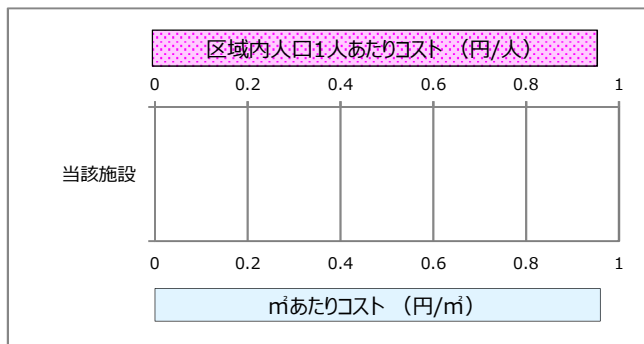
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	0	0	0
	対前年度比	-	-	-

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

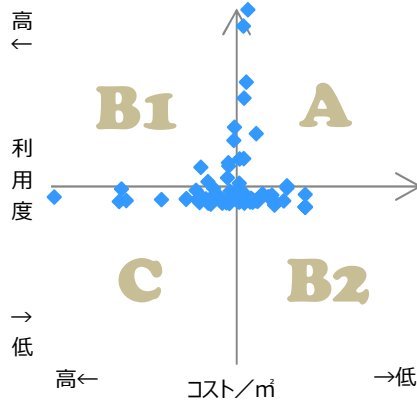
令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班信濃町ポンプ置場	施設番号	A011-0670
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

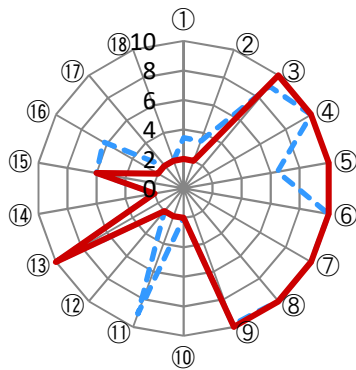
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

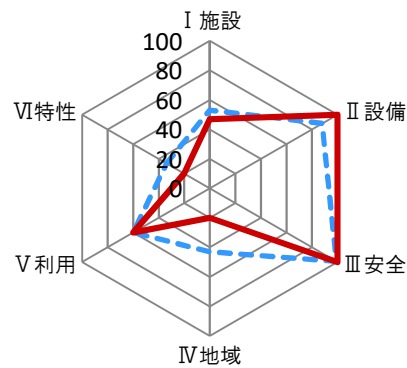
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



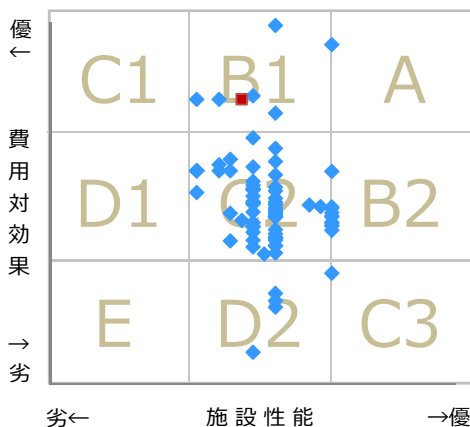
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第11分団長沼班信濃町ポンプ置場			施設番号	A011-0670
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団守屋 1 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0680
		施設大分類	共通
所 在 地	守屋字仲道35番地1	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1994/02/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	58.32 m ²
敷 地 面 積	839.42 m ²	総延床面積	58.32 m ²
借 地 面 積	839.42 m ²	施 設 面 積	58.32 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋1班消防屯所			施設番号	A011-0680
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

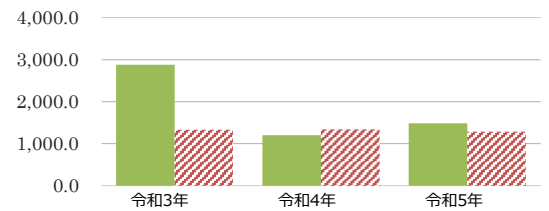
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 58.4	23.6
総額	168.0	69.8	86.3
光熱水費	67.9	69.8	65.8
維持保全費	100.1	0.0	20.5
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



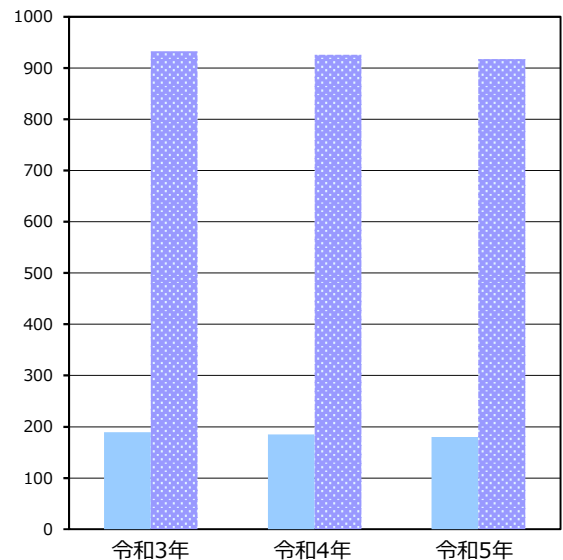
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

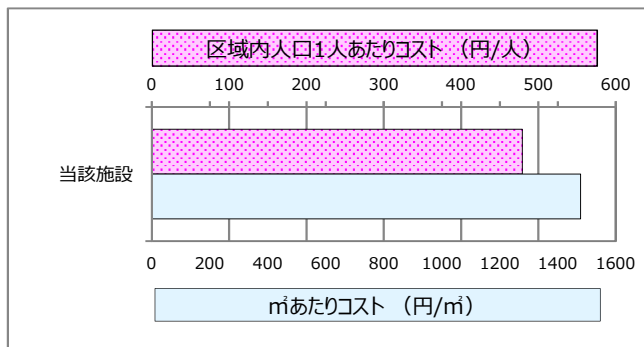
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	189	185	180
	対前年度比		97.9%	97.3%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

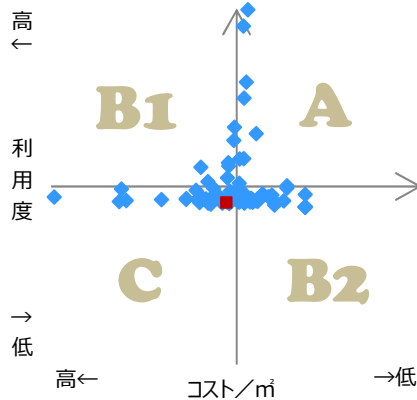
令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋1班消防屯所			施設番号	A011-0680
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

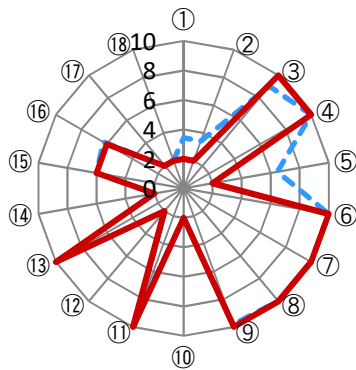
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

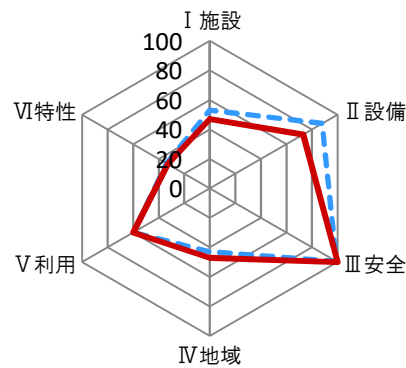
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



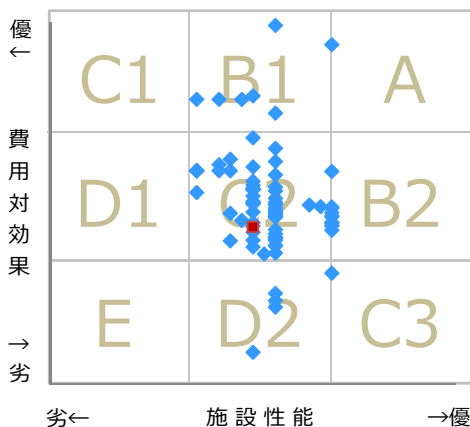
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋1班消防屯所			施設番号	A011-0680
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からのくらの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和6年3月31日

施 設 名 称	第 1 2 分団守屋 2 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0690
		施設大分類	共通
所 在 地	守屋字田仲2番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1988/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域					
所 有 者		総建築面積	51.03	m ²	
敷 地 面 積	250.00	m ²	総延床面積	51.03	m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	51.03	m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋2班消防屯所			施設番号	A011-0690
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

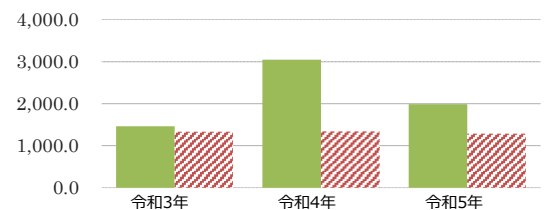
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		108.9	△ 34.9	
総額	74.4	155.5	101.2	
光熱水費	74.4	83.4	76.4	
維持保全費	0.0	72.1	24.8	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



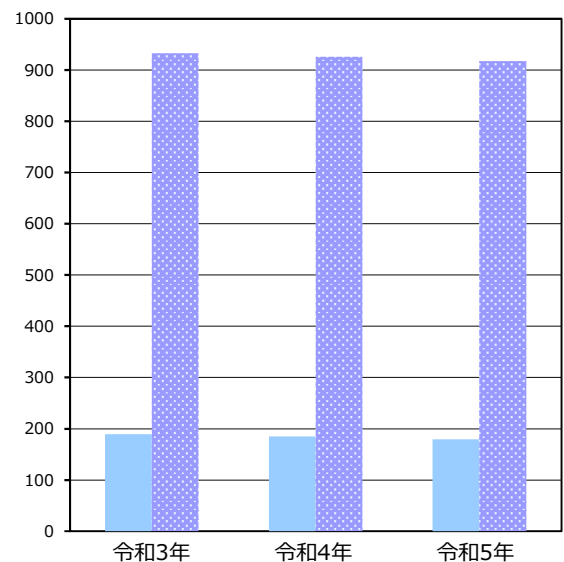
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

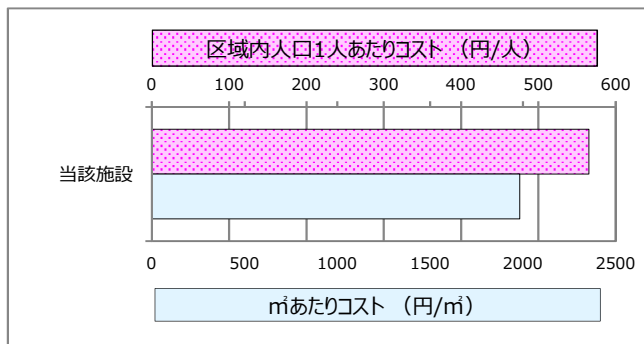
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	189	185	179
	対前年度比		97.9%	96.8%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

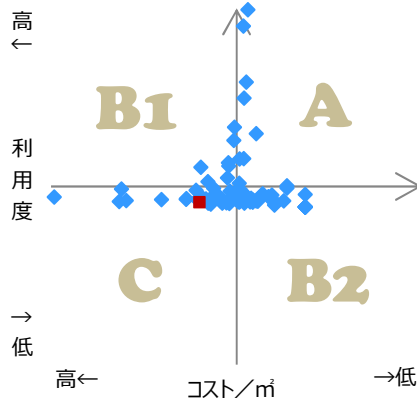
令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋2班消防屯所			施設番号	A011-0690
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

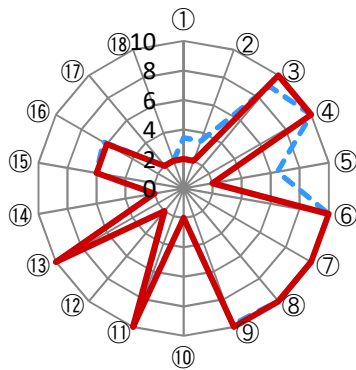
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

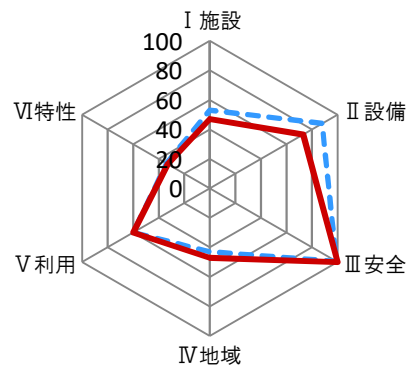
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



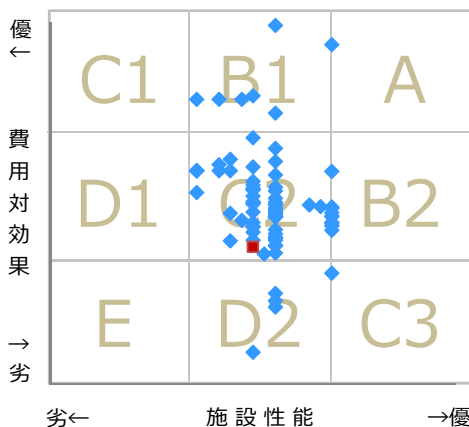
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋2班消防屯所			施設番号	A011-0690
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	第1 2 分団守屋 3 班消防屯所			施設番号	A011-0700
所在地	守屋字源田原216番地1			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課			施設中分類	行政系施設
設置目的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため			施設小分類	消防施設
設置根拠				財産区分	公用
				地域区分	岩瀬地域
				小学校区	
				中学校区	
■ 運営・管理情報				外 観 写 真	
運営形態	直接運営	供用開始日	2004/12/01		
営業時間	～	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	28.35	m ²	
敷地面積	1637.00	m ²	総延床面積	28.35	m ²
借地面積		m ²	施設面積	28.35	m ²

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋3班消防屯所			施設番号	A011-0700
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

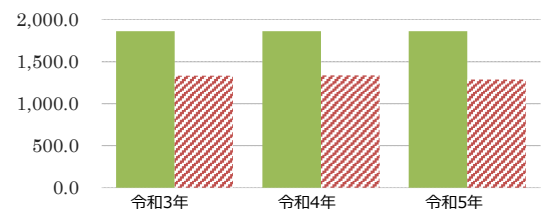
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 0.1	0.0	
総額	52.9	52.8	52.8	
光熱水費	52.9	52.8	52.8	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



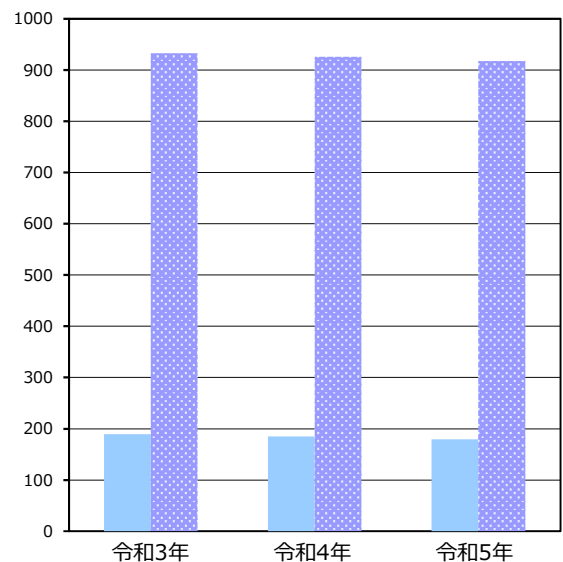
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

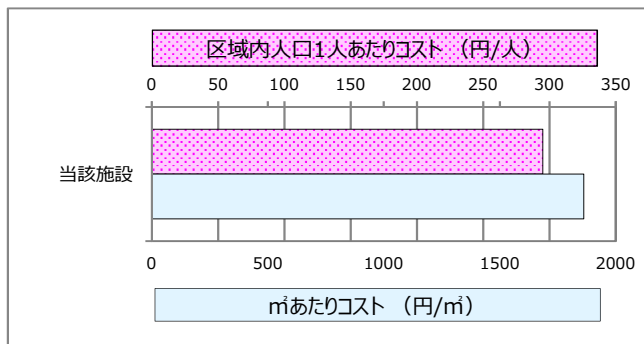
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	189	185	179
	対前年度比		97.9%	96.8%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

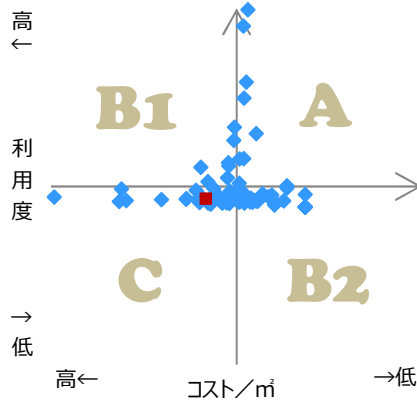
令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋3班消防屯所	施設番号	A011-0700
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

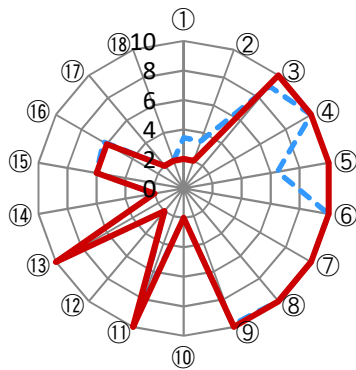
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

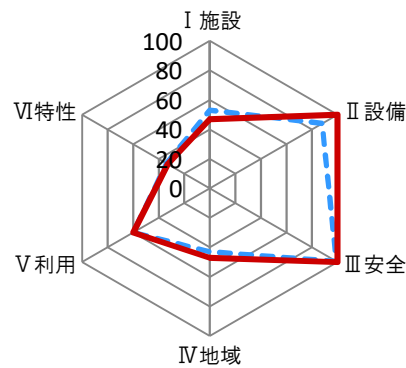
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



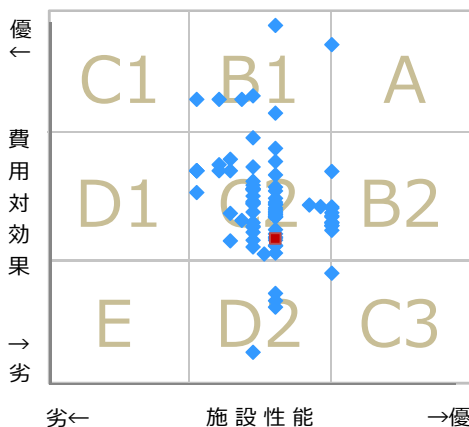
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団守屋3班消防屯所			施設番号	A011-0700
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団今泉 1 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0710
		施設大分類	共通
所 在 地	今泉字町内306番地2	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1991/12/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	62.37 m ²
敷 地 面 積	1779.61 m ²	總延床面積	62.37 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	62.37 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉1班消防屯所			施設番号	A011-0710
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

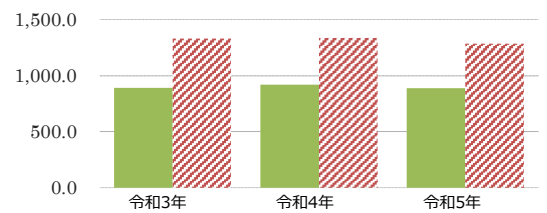
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		3.2	△ 3.2	
総額	55.5	57.3	55.4	
光熱水費	55.5	57.3	55.4	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



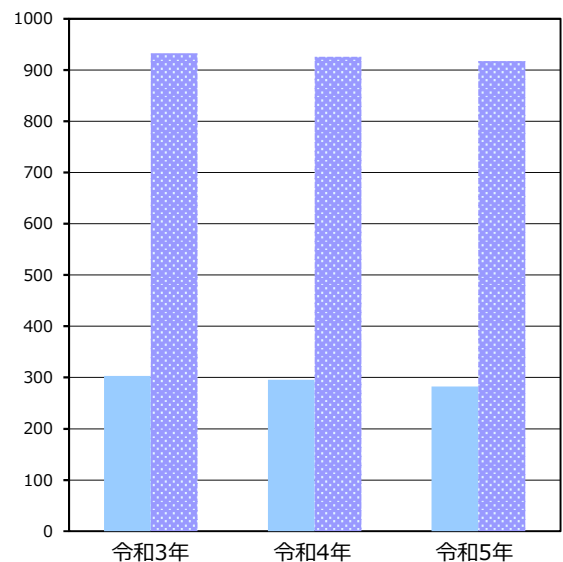
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

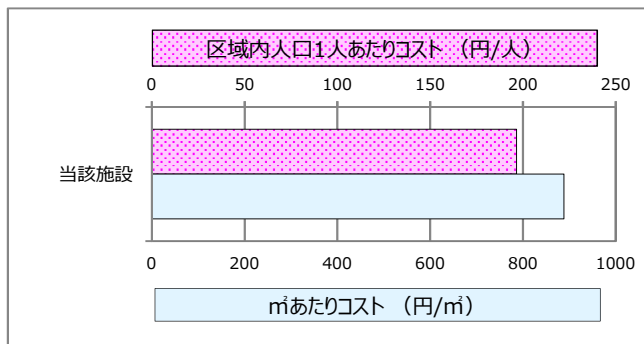
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	303	295	282
	対前年度比		97.4%	95.6%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

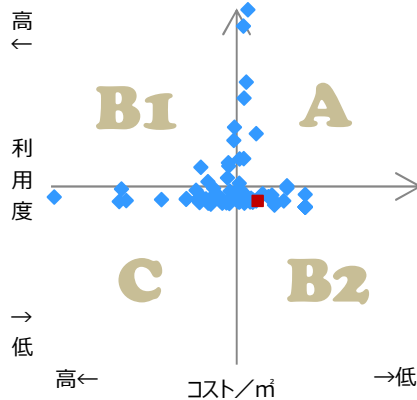
令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉1班消防屯所			施設番号	A011-0710
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

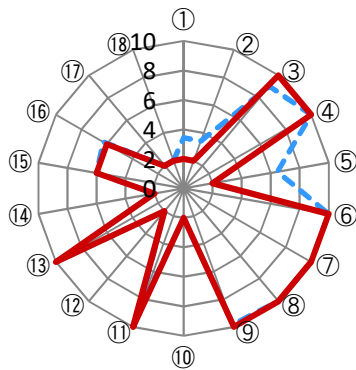
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

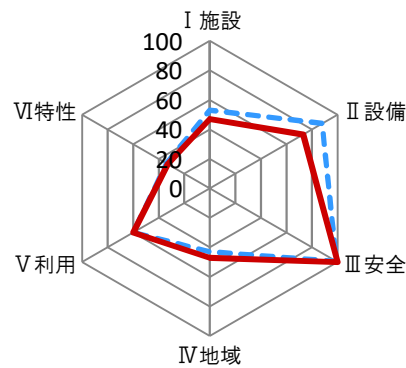
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



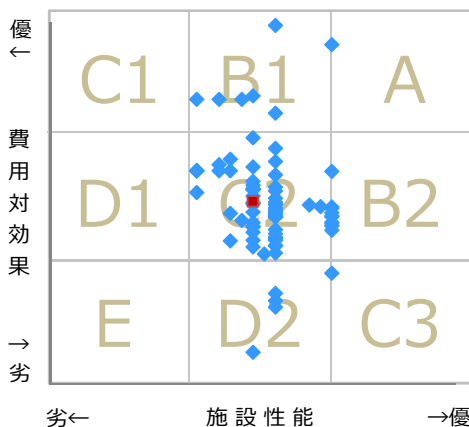
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉1班消防屯所			施設番号	A011-0710
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団今泉 2 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0720
		施設大分類	共通
所 在 地	今泉字梅田174番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2007/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	49.69 m ²
敷 地 面 積	1419.00 m ²	總延床面積	49.69 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	49.69 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉2班消防屯所			施設番号	A011-0720
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

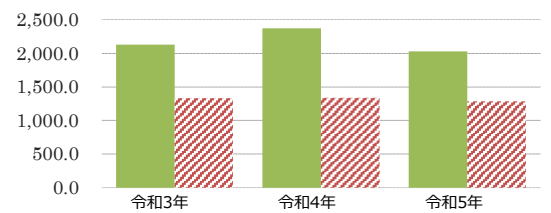
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		11.2	△ 14.5	
総額	105.8	117.7	100.6	
光熱水費	105.8	110.0	100.6	
維持保全費	0.0	7.7	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



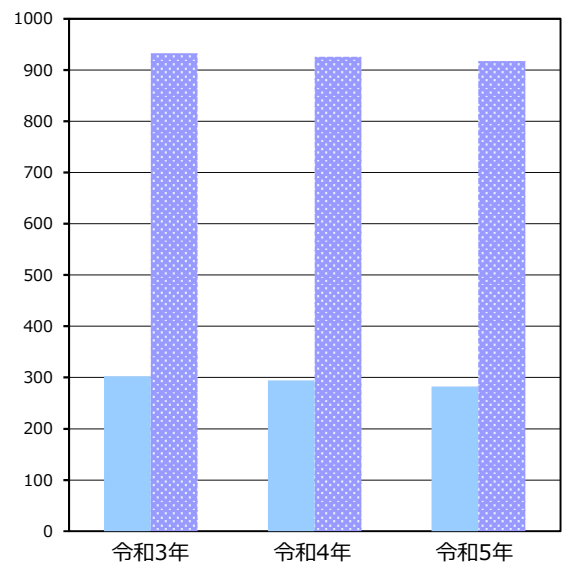
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

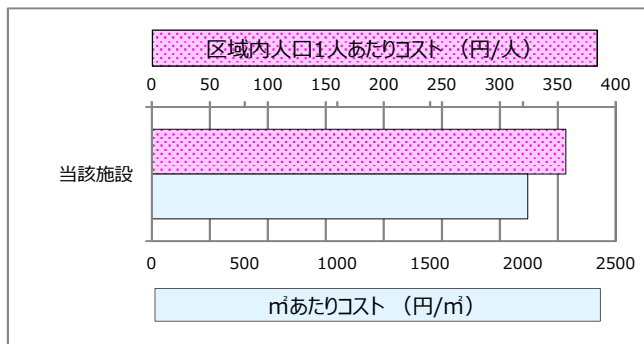
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	302	294	282
	対前年度比		97.4%	95.9%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

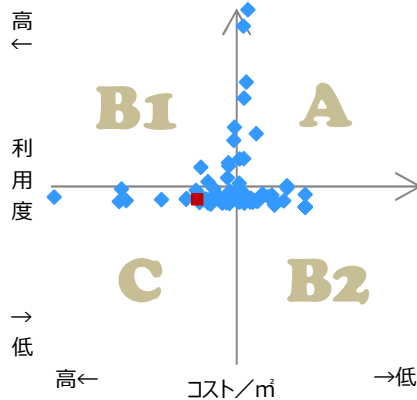
令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉2班消防屯所			施設番号	A011-0720
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

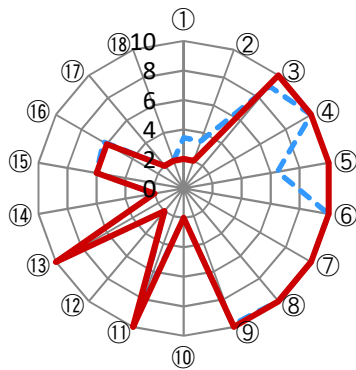
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

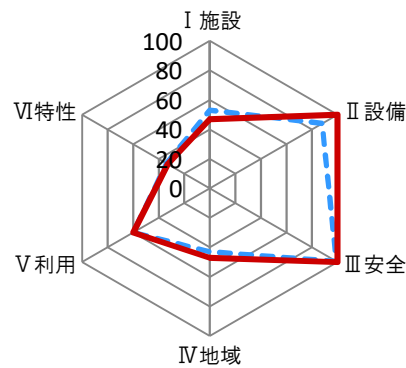
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



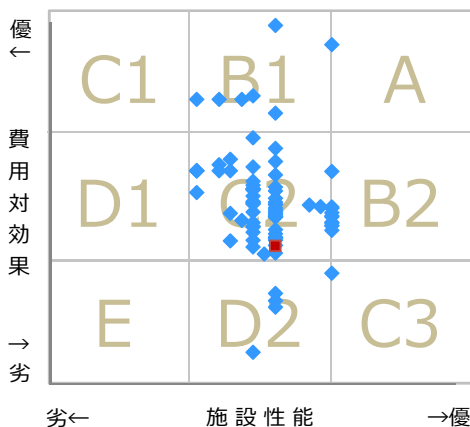
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団今泉2班消防屯所			施設番号	A011-0720
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団柱田 1 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0730
		施設大分類	共通
所 在 地	柱田字中地前19番の一部	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2014/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	56.31 m ²
敷 地 面 積	376.34 m ²	総延床面積	56.31 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	56.31 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田1班消防屯所			施設番号	A011-0730
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

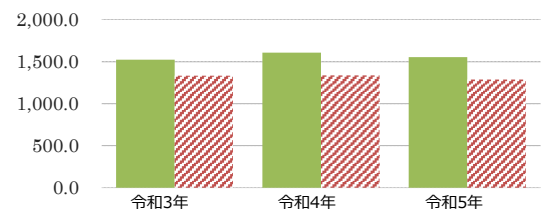
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		5.7	△ 3.4	
総額	85.7	90.6	87.5	
光熱水費	85.7	90.6	87.5	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



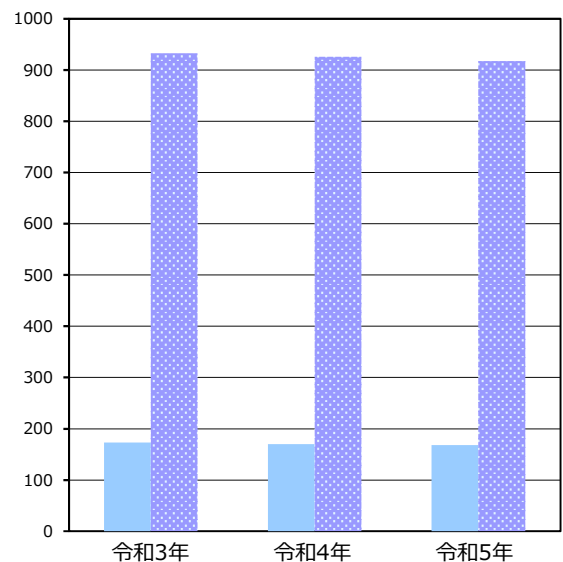
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

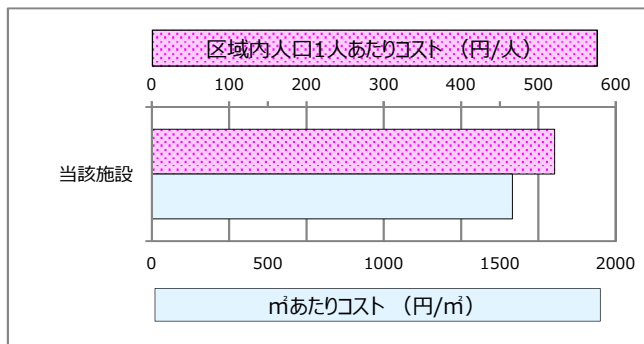
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	173	170	168
	対前年度比		98.3%	98.8%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

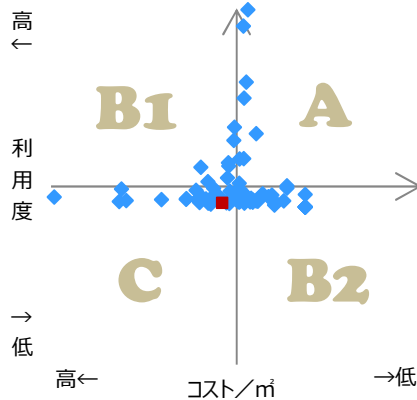
令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田1班消防屯所			施設番号	A011-0730
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

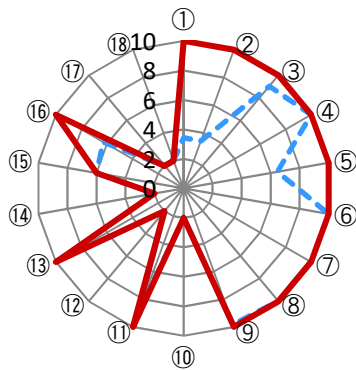
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

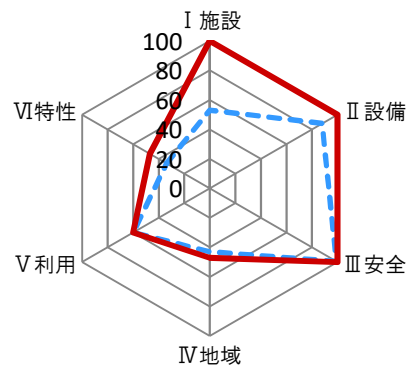
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



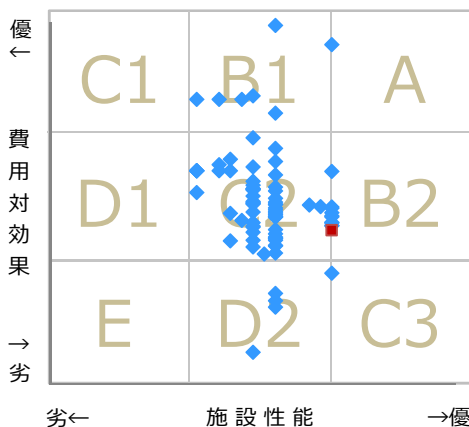
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田1班消防屯所			施設番号	A011-0730
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団柱田 2 班ポンプ置場	施 設 番 号	A011-0740
		施設大分類	共通
所 在 地	柱田字柳田 7 6	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	不明
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	10.08 m ²
敷 地 面 積	10.08	m ²	總延床面積	10.08 m ²
借 地 面 積	10.08	m ²	施 設 面 積	10.08 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田2班ポンプ置場			施設番号	A011-0740
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

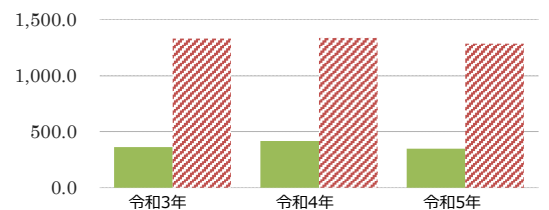
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		14.4	△ 16.4	
総額	3.7	4.2	3.5	
光熱水費	3.7	4.2	3.5	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



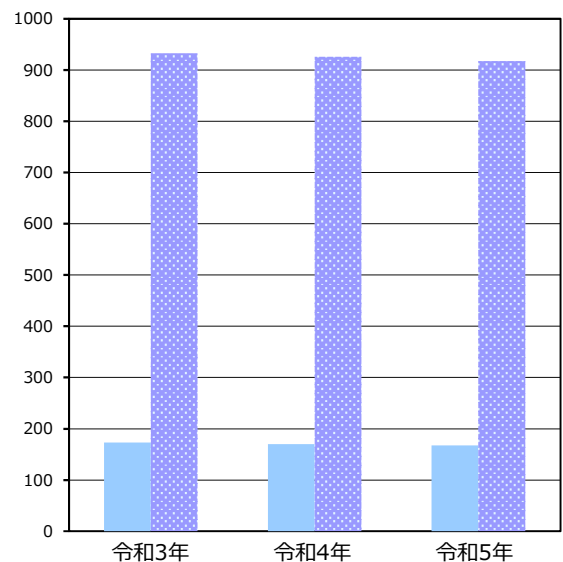
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

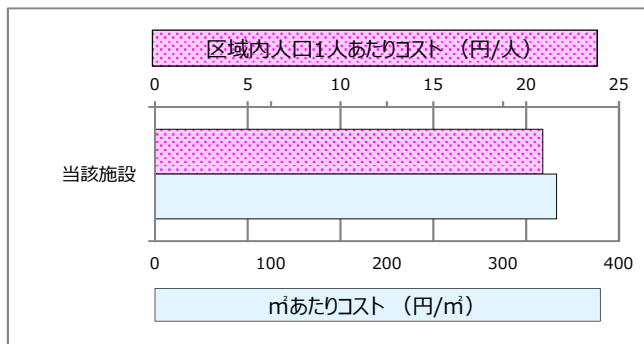
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	173	170	167
	対前年度比		98.3%	98.2%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

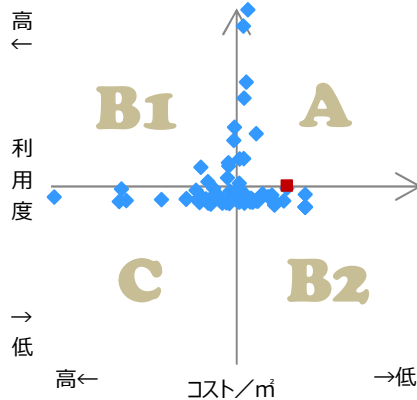
令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田2班ポンプ置場	施設番号	A011-0740
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

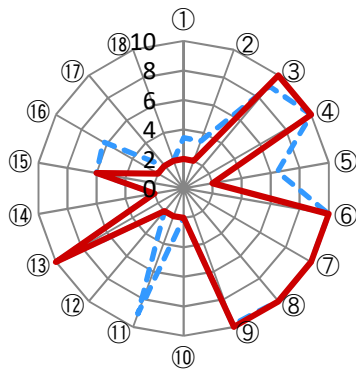
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

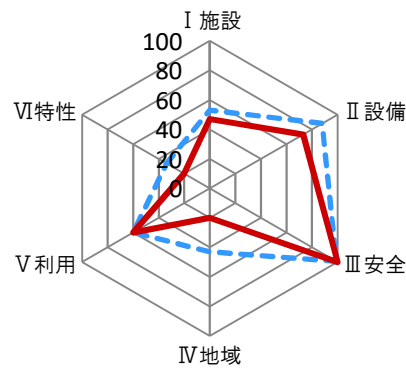
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



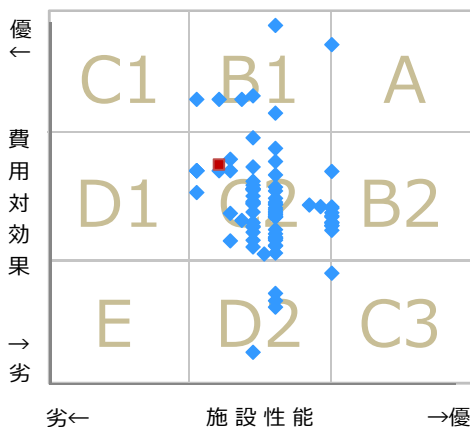
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田2班ポンプ置場			施設番号	A011-0740
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団柱田 3 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0750
		施設大分類	共通
所 在 地	柱田字柿ノ木田8番地5	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2002/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	18.23 m ²
敷 地 面 積	103.03 m ²	総延床面積	36.45 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	36.45 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田3班消防屯所			施設番号	A011-0750
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

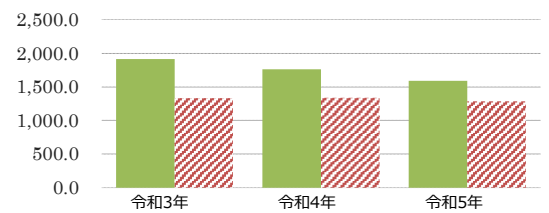
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 8.1	△ 9.6	
総額	69.8	64.1	58.0	
光熱水費	69.8	64.1	58.0	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



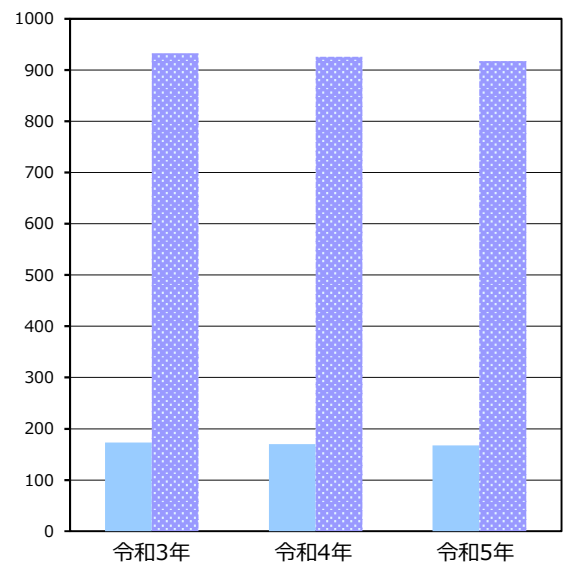
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤点線)

施設サービス提供状況

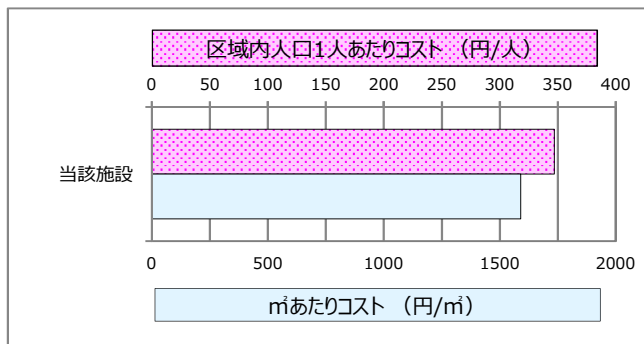
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	173	170	167
	対前年度比		98.3%	98.2%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

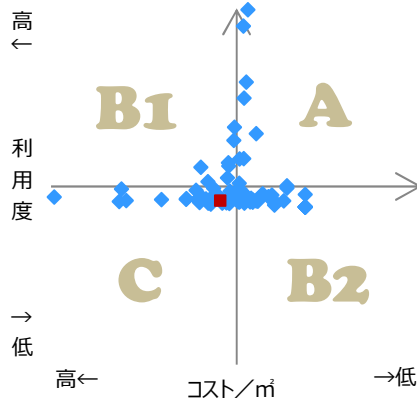
令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田3班消防屯所			施設番号	A011-0750
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

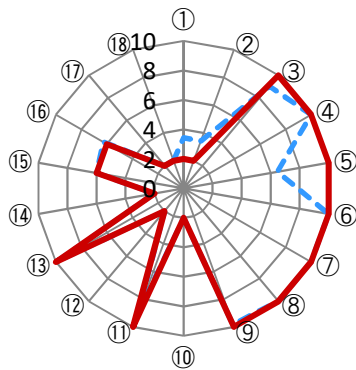
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

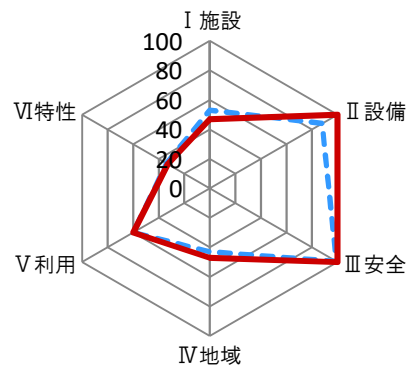
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



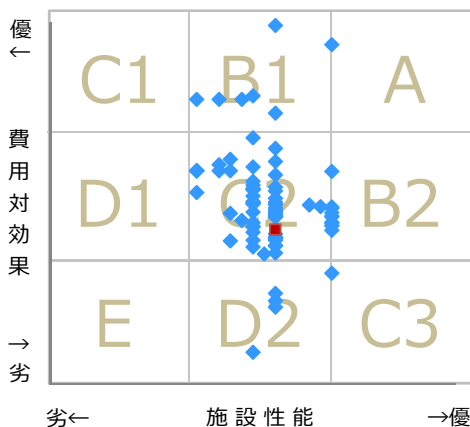
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団柱田3班消防屯所			施設番号	A011-0750
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団梅田 1 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0760
		施設大分類	共通
所 在 地	梅田字雪舟田115番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2004/12/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	51.03 m ²
敷 地 面 積	3825.00 m ²	総延床面積	51.03 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	51.03 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田1班消防屯所			施設番号	A011-0760
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

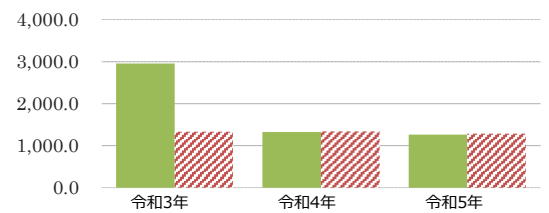
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 55.2	△ 4.7	
総額	150.6	67.5	64.3	
光熱水費	63.6	67.5	64.3	
維持保全費	87.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



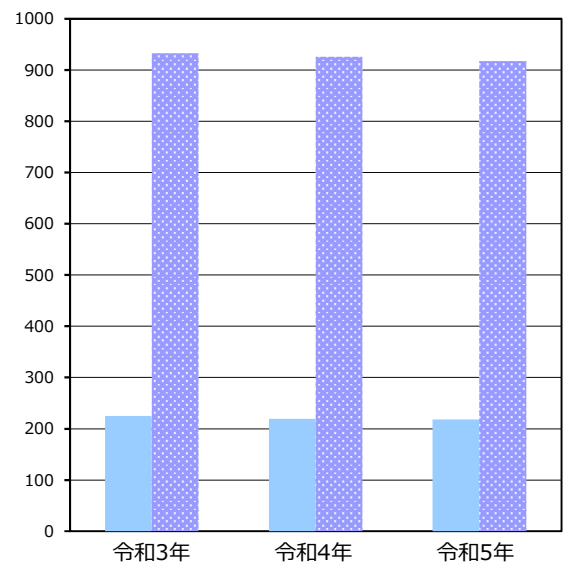
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

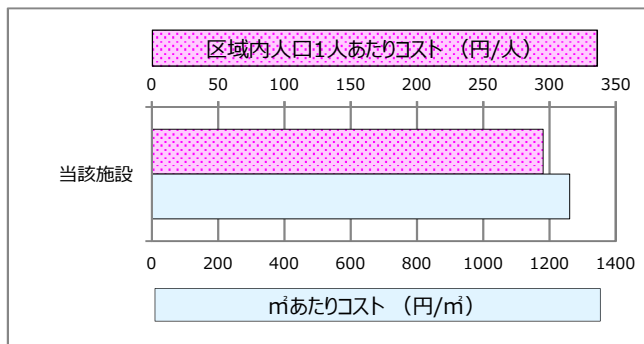
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	225	219	218
	対前年度比		97.3%	99.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

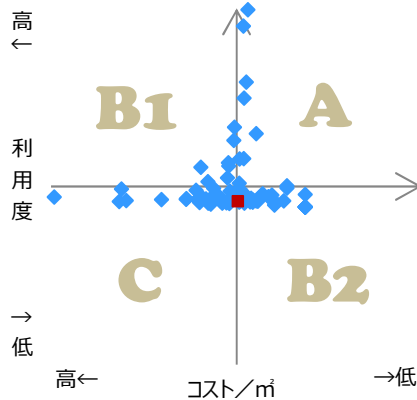
令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田1班消防屯所	施設番号	A011-0760
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

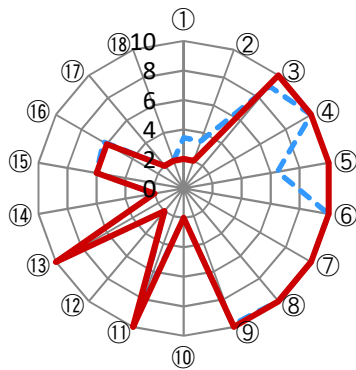
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

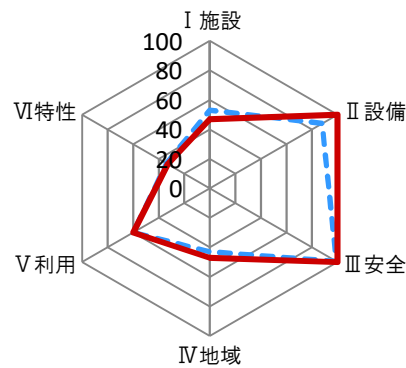
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



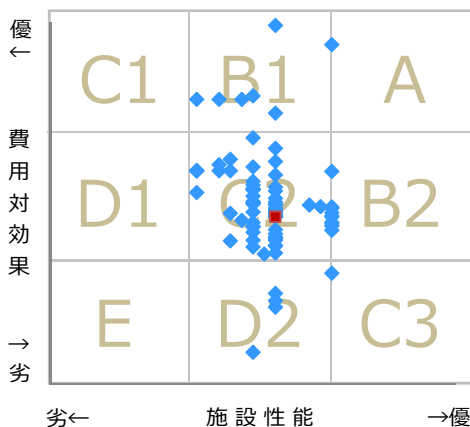
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田1班消防屯所			施設番号	A011-0760
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団梅田 2 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0770
		施設大分類	共通
所 在 地	梅田字梅ノ木187番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1992/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	45.52 m ²
敷 地 面 積	3074.00	m ²	総延床面積	45.52 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	45.52 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田2班消防屯所			施設番号	A011-0770
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

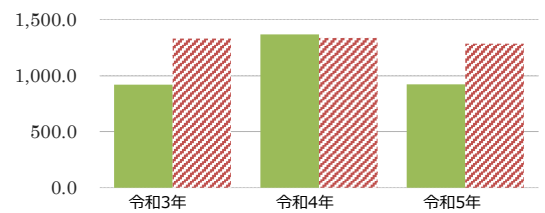
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		49.2	△ 32.6	
総額	41.8	62.3	42.0	
光熱水費	41.8	42.4	42.0	
維持保全費	0.0	19.9	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



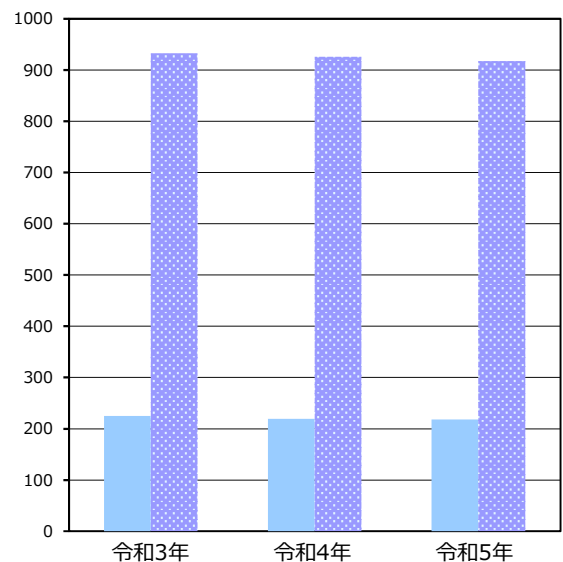
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤ハッチ)

施設サービス提供状況

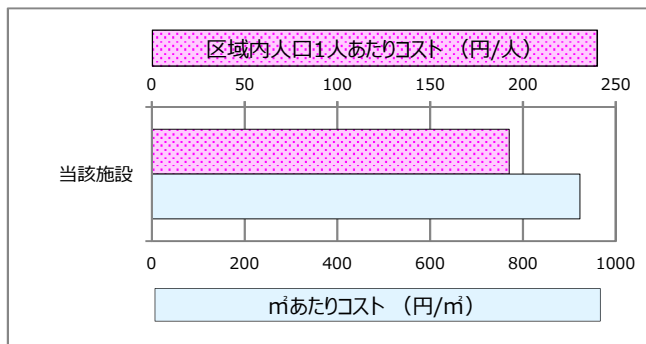
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	225	219	218
	対前年度比		97.3%	99.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

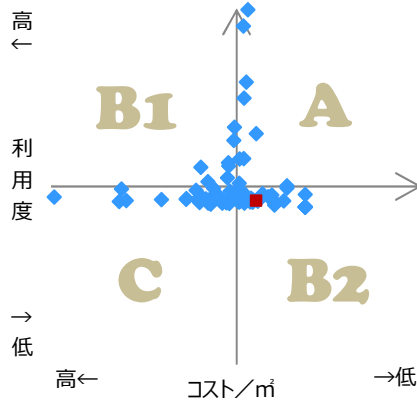
令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田2班消防屯所			施設番号	A011-0770
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

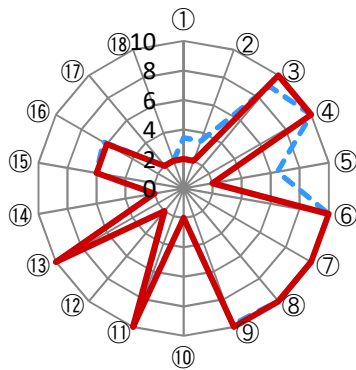
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

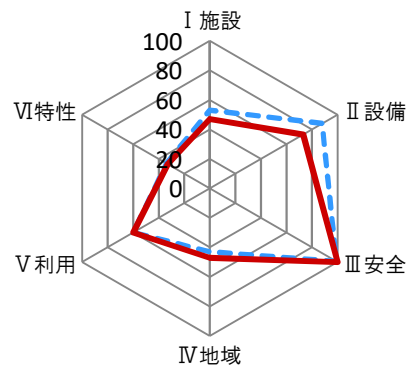
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



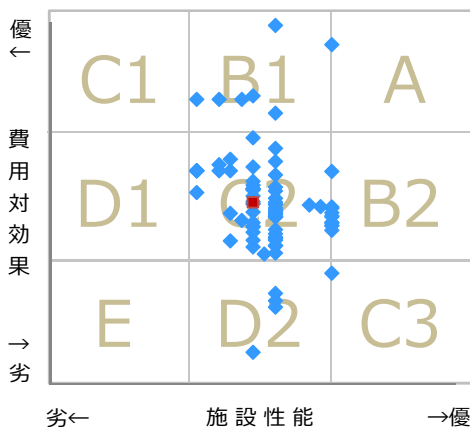
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団梅田2班消防屯所			施設番号	A011-0770
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 2 分団滝班消防屯所	施 設 番 号	A011-0780
		施設大分類	共通
所 在 地	滝字滝原24番地5、24番地6	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1975/03/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	28.35 m ²
敷 地 面 積	98.28	m ²	總延床面積	56.70 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	56.70 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第12分団滝班消防屯所			施設番号	A011-0780
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

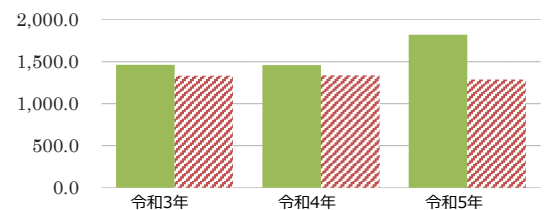
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 0.2	24.8	
総額	82.9	82.7	103.2	
光熱水費	82.9	82.7	79.6	
維持保全費	0.0	0.0	23.7	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



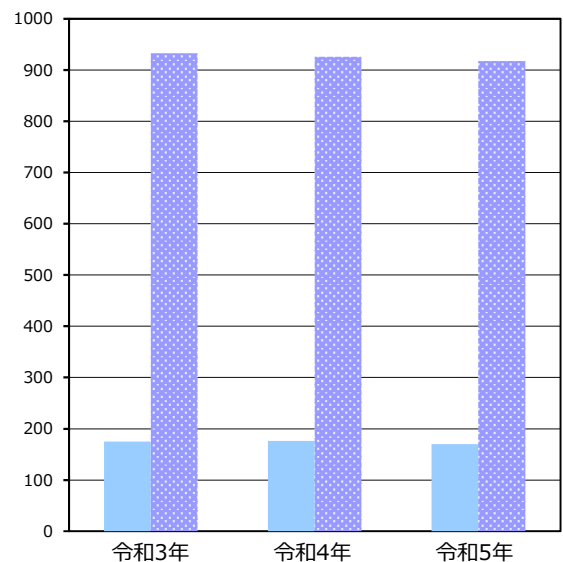
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (赤)

施設サービス提供状況

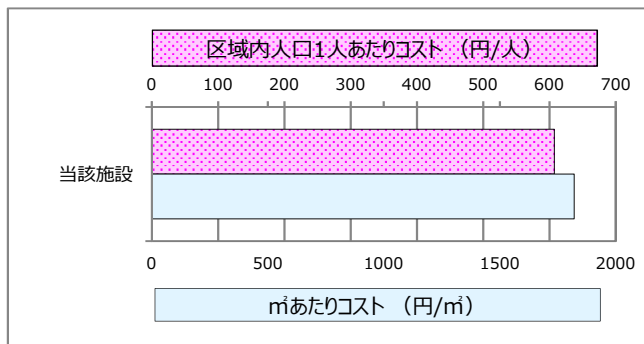
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	175	176	170
	対前年度比		100.6%	96.6%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

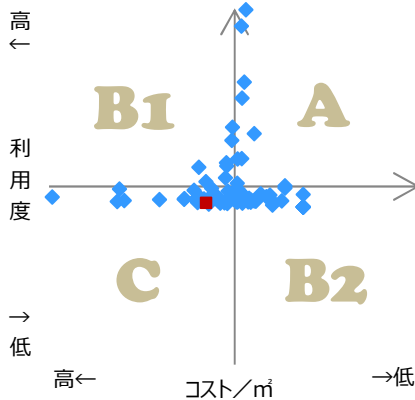
令和6年3月31日

施設名	第12分団滝班消防屯所	施設番号	A011-0780
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

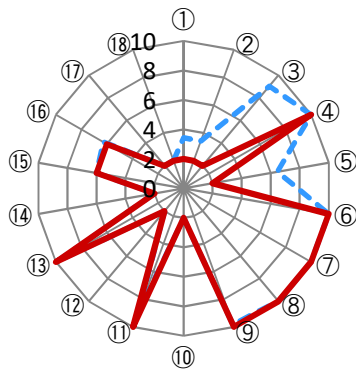
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

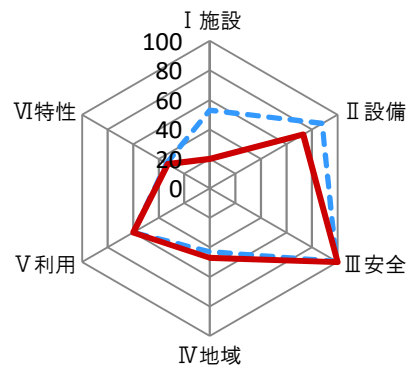
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



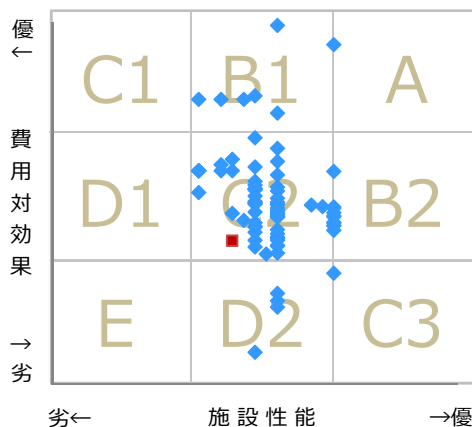
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第12分団滝班消防屯所			施設番号	A011-0780
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 3 分団大久保 1 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0790
		施設大分類	共通
所 在 地	大久保字室貫26番地24	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2022/03/30
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	56.38 m ²
敷 地 面 積	m ²	総延床面積	51.34 m ²
借 地 面 積	36.68 m ²	施 設 面 積	51.34 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保1班消防屯所			施設番号	A011-0790
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

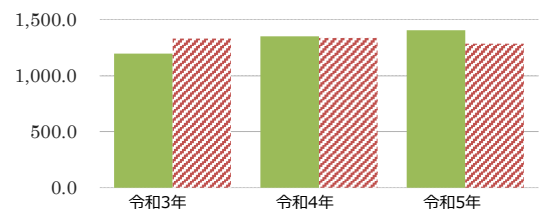
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		12.9	3.9	
総額	61.5	69.4	72.1	
光熱水費	61.5	69.4	72.1	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



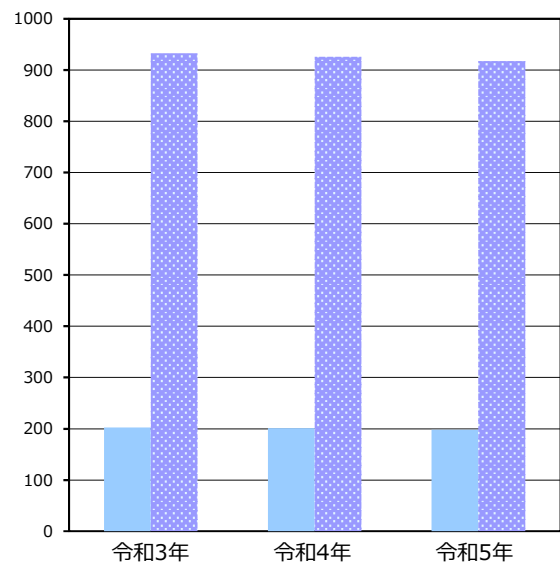
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤斜線)

施設サービス提供状況

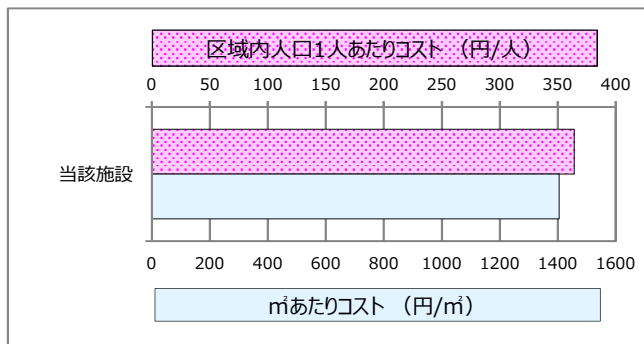
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	202	201	198
	対前年度比		99.5%	98.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

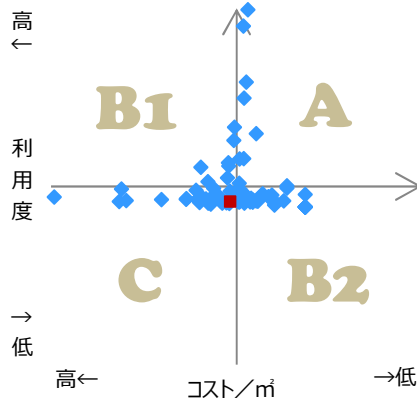
令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保1班消防屯所			施設番号	A011-0790
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

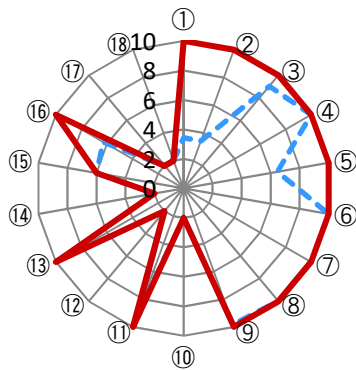
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

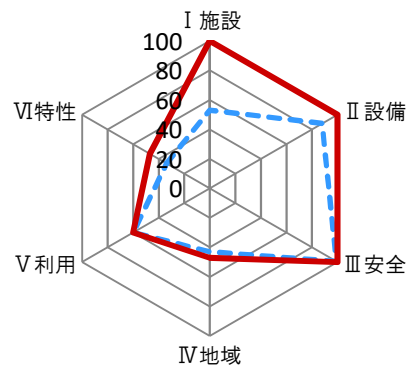
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



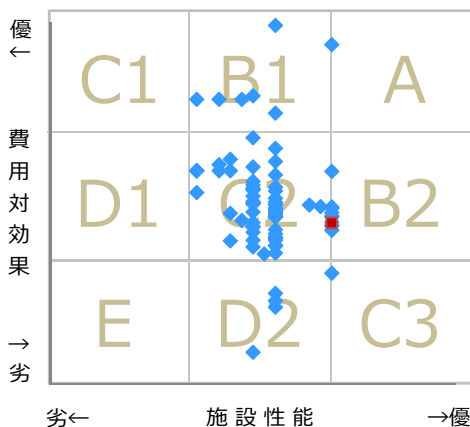
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保1班消防屯所			施設番号	A011-0790
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 3 分団大久保 2 班消防屯所	施 設 番 号	A011-0800
		施設大分類	共通
所 在 地	大久保字北ノ内290番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2002/01/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	48.60 m ²
敷 地 面 積	3427.00 m ²	總延床面積	48.60 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	48.60 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保2班消防屯所			施設番号	A011-0800
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

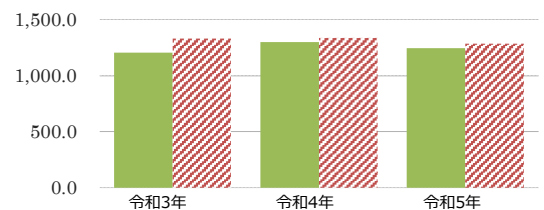
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		7.8	△ 4.2
総額	58.6	63.1	60.5
光熱水費	58.6	59.3	58.3
維持保全費	0.0	3.9	2.2
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



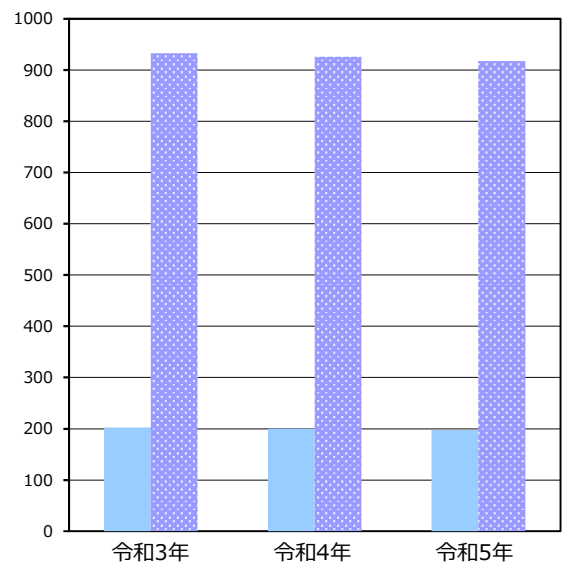
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (赤い斜線)

施設サービス提供状況

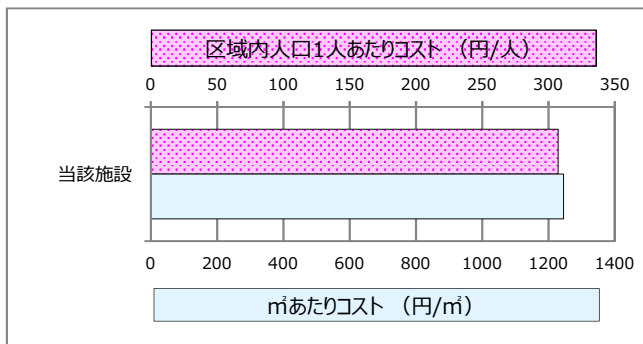
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	202	200	197
	対前年度比		99.0%	98.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

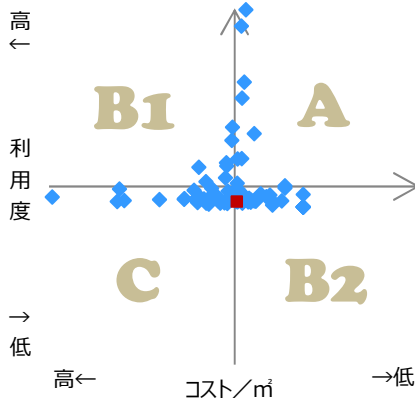
令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保2班消防屯所			施設番号	A011-0800
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

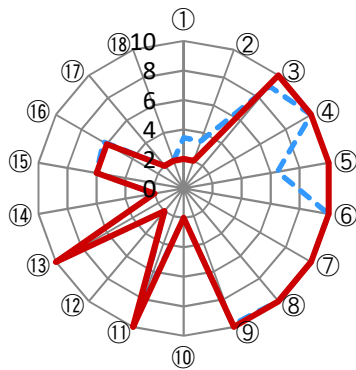
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

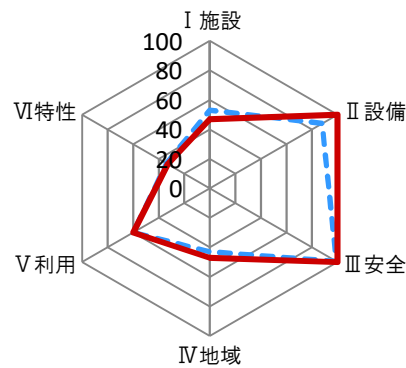
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



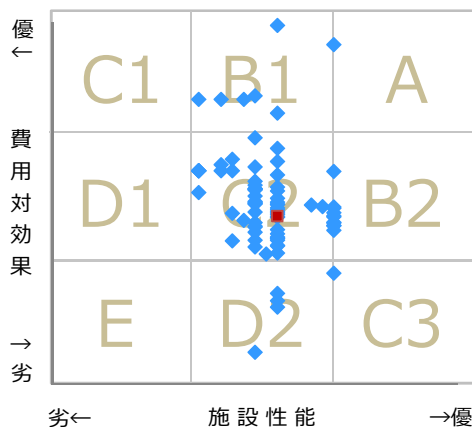
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保2班消防屯所			施設番号	A011-0800
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	第13分団大久保3班消防屯所			施設番号	A011-0810
所在地	大久保字徳ノ内87番地			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課			施設中分類	行政系施設
設置目的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため			施設小分類	消防施設
設置根拠				財産区分	公用
				地域区分	岩瀬地域
				小学校区	
				中学校区	
					外観写真
■ 運営・管理情報					
運営形態	直接運営	供用開始日	2012/04/01		
営業時間	～	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	46.37	m ²	
敷地面積	311.31	m ²	総延床面積	46.37	m ²
借地面積		m ²	施設面積	46.37	m ²
					

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保3班消防屯所			施設番号	A011-0810
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

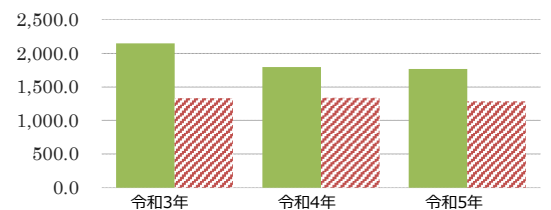
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 16.4	△ 1.7	
総額	99.6	83.2	81.8	
光熱水費	80.9	83.2	81.8	
維持保全費	18.7	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



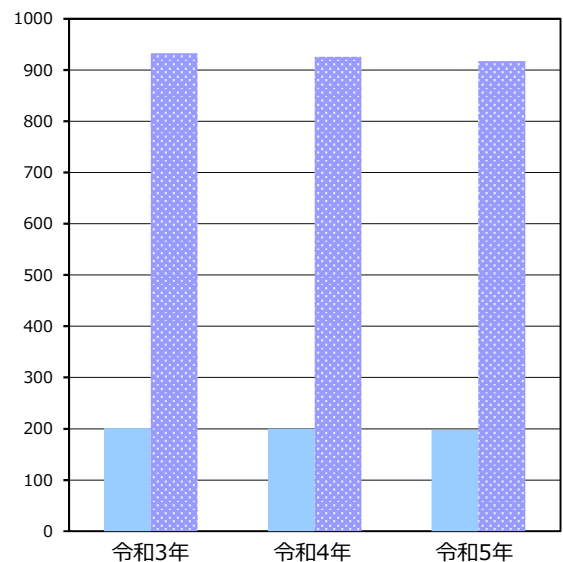
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

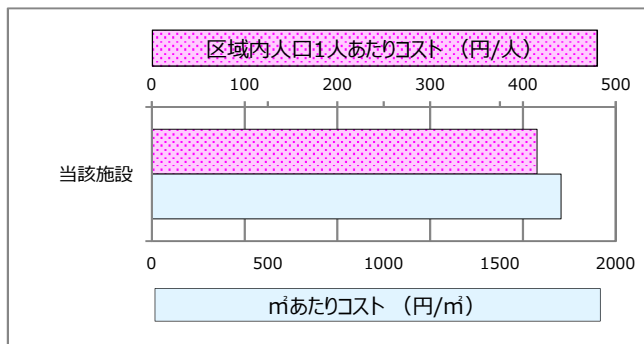
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	201	200	197
	対前年度比		99.5%	98.5%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

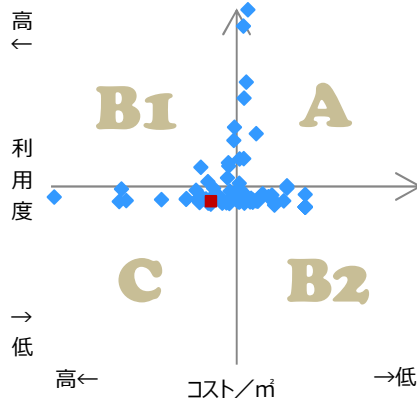
令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保3班消防屯所			施設番号	A011-0810
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

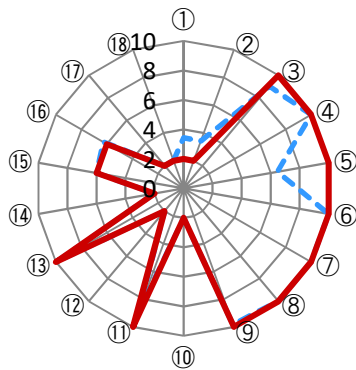
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

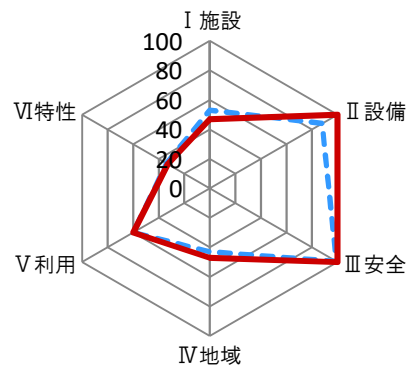
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



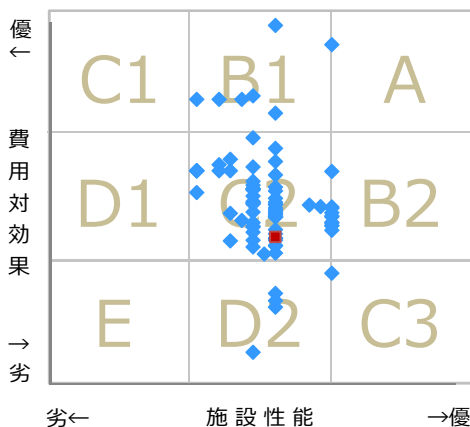
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団大久保3班消防屯所			施設番号	A011-0810
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	第13分団矢沢班消防屯所			施設番号	A011-0820
				施設大分類	共通
所在地	矢沢字竹ノ内93番地1			施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課			施設小分類	消防施設
設置目的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため			財産区分	公用
				地域区分	岩瀬地域
				小学校区	
設置根拠				中学校区	
				外観写真	
■ 運営・管理情報					
運営形態	直接運営	供用開始日	2020/03/31		
営業時間	～	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	69.56	㎡	
敷地面積	239.20	㎡	総延床面積	69.56	㎡
借地面積	239.20	㎡	施設面積	69.56	㎡



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団矢沢班消防屯所			施設番号	A011-0820
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

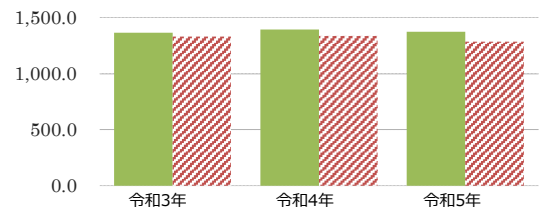
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		2.0	△ 1.4	
総額	95.0	96.9	95.6	
光熱水費	95.0	96.9	95.6	
維持保全費	0.0	0.0	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



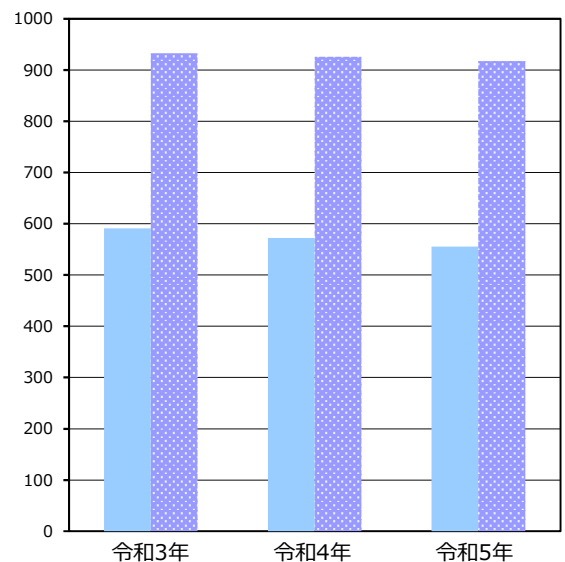
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

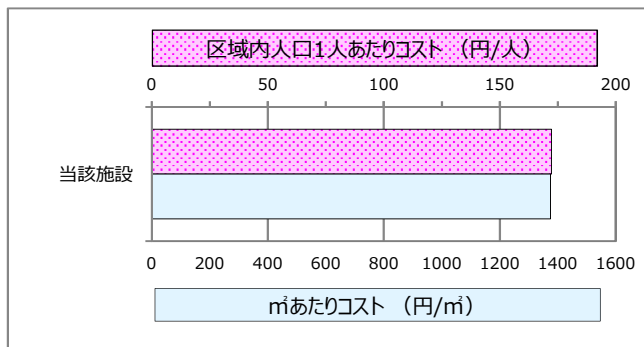
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	591	572	555
	対前年度比		96.8%	97.0%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

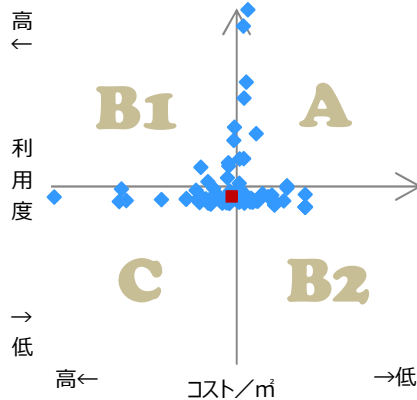
令和6年3月31日

施設名	第13分団矢沢班消防屯所	施設番号	A011-0820
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

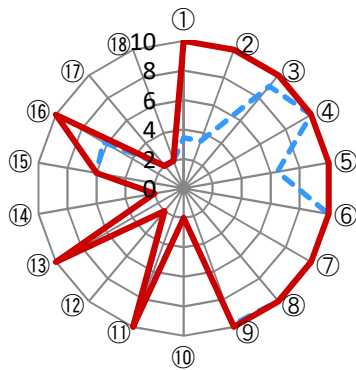
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

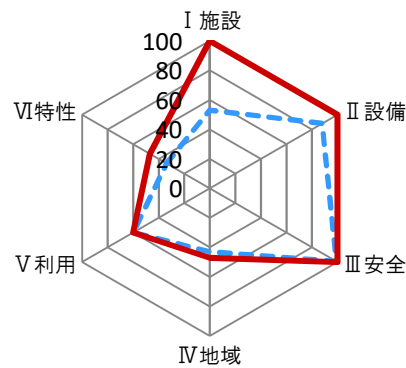
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



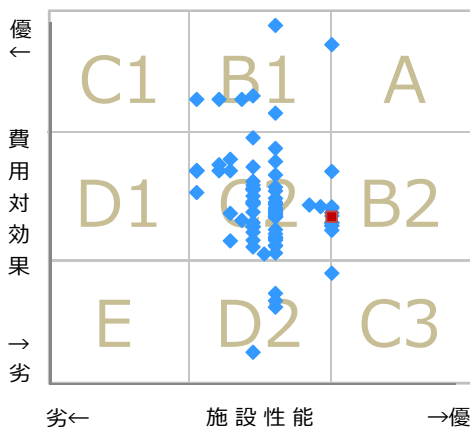
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団矢沢班消防屯所			施設番号	A011-0820
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	第 1 3 分団畑田班消防屯所	施 設 番 号	A011-0830
		施設大分類	共通
所 在 地	畑田字橋本35番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部市民安全課	施設小分類	消防施設
設 置 目 的	消防団員の待機場所、消防資材の保管のため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1990/12/01
営 業 時 間	～	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	52.65 m ²
敷 地 面 積	107.58 m ²	総延床面積	52.65 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	52.65 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団畑田班消防屯所			施設番号	A011-0830
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

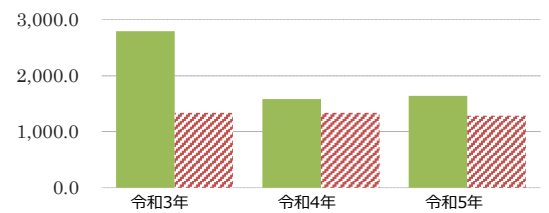
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 43.4	3.8
総額	147.1	83.2	86.3
光熱水費	82.6	83.2	86.3
維持保全費	64.5	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



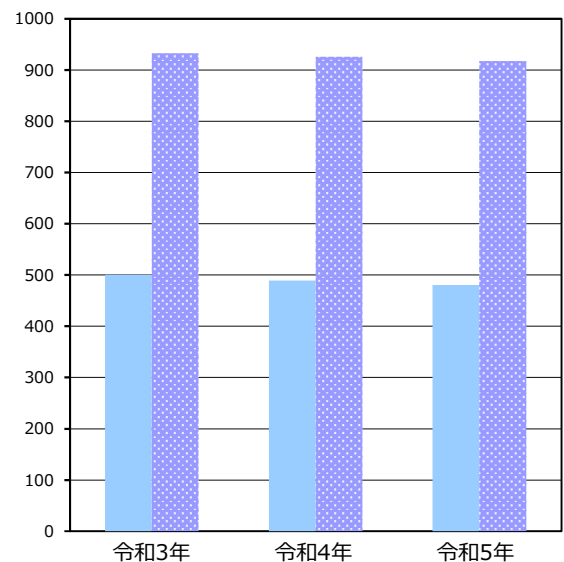
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

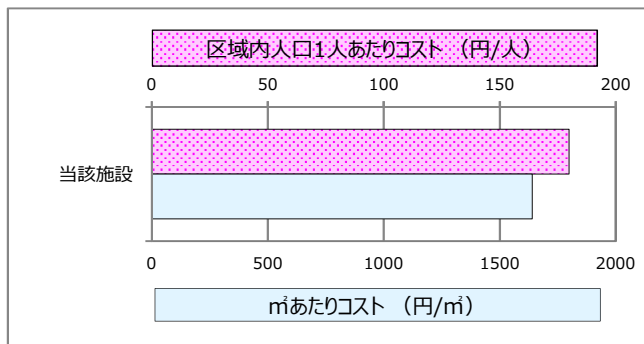
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	500	489	480
	対前年度比		97.8%	98.2%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

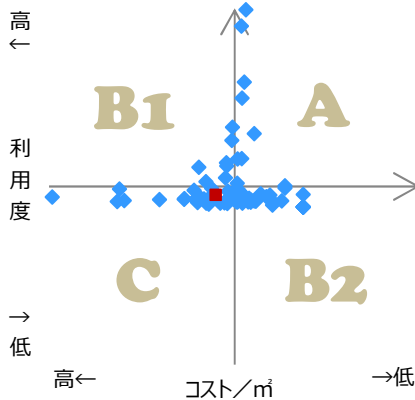
令和6年3月31日

施設名	第13分団畑田班消防屯所	施設番号	A011-0830
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

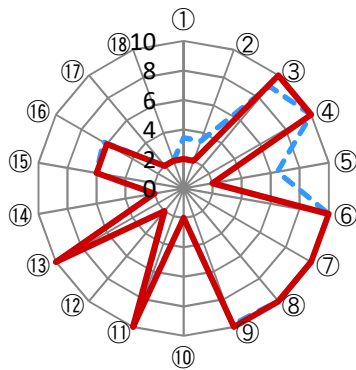
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

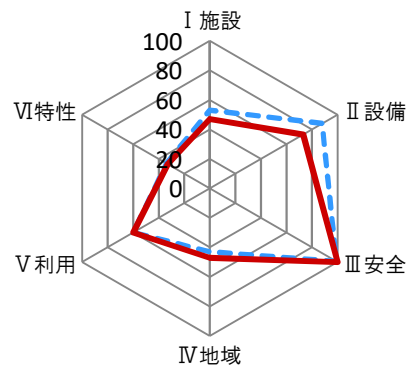
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



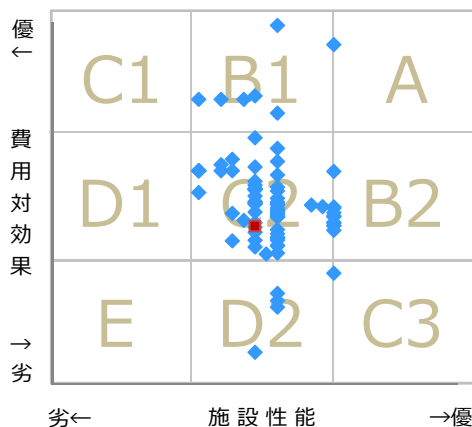
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団畑田班消防屯所			施設番号	A011-0830
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団北横田班消防屯所			施設番号	A011-0840
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

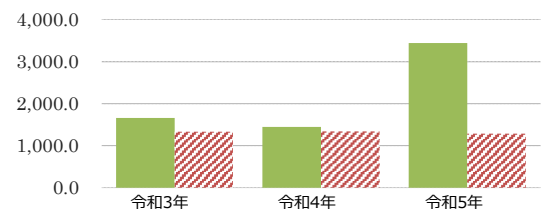
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 12.8	138.0
総額	84.7	73.8	175.7
光熱水費	69.3	73.8	68.7
維持保全費	15.4	0.0	107.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



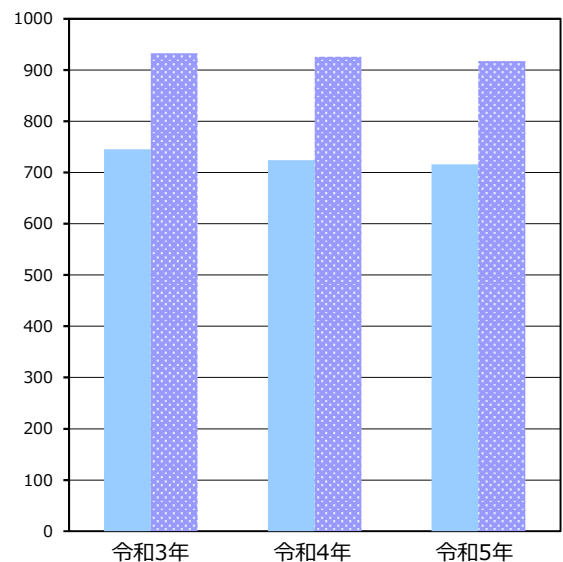
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

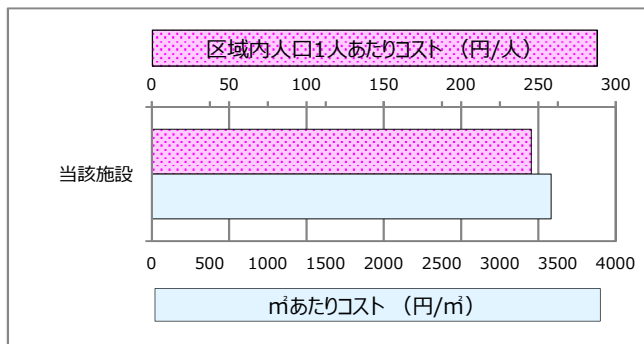
【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口 実績値 (人)	745	724	716
対前年度比		97.2%	98.9%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

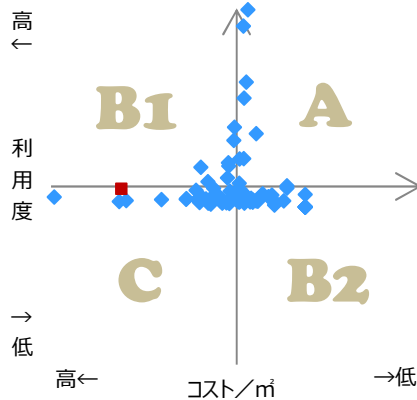
令和6年3月31日

施設名	第13分団北横田班消防屯所	施設番号	A011-0840
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

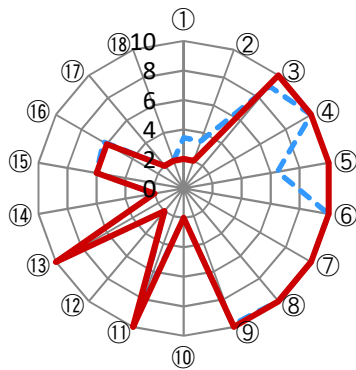
・利用度 = 令和5年 の 区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

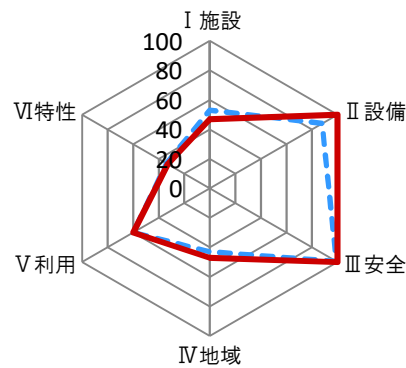
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



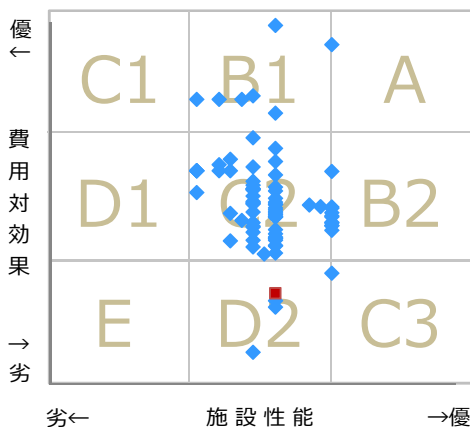
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団北横田班消防屯所			施設番号	A011-0840
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

施設情報

外觀写真

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	第13分団深渡戸班消防屯所			施設番号	A011-0850
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

財務情報

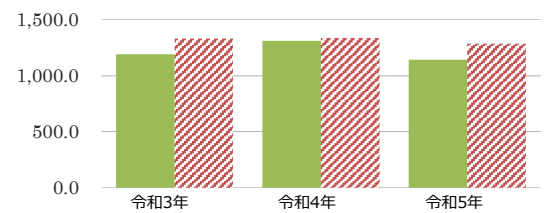
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	-	
総額	0.0	0.0	0.0	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		10.2	△ 13.0	
総額	48.2	53.1	46.2	
光熱水費	48.2	49.3	46.2	
維持保全費	0.0	3.9	0.0	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



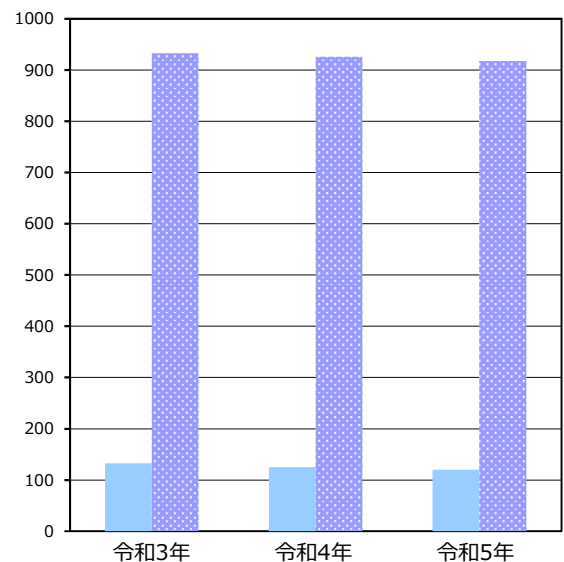
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

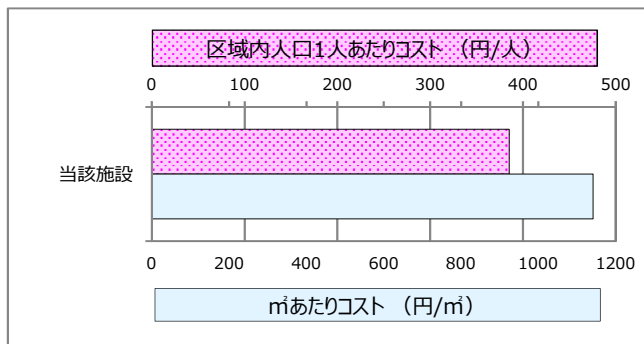
【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
区域内人口	実績値 (人)	132	125	120
	対前年度比		94.7%	96.0%

■ 区域内人口 ■ 区域内人口平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

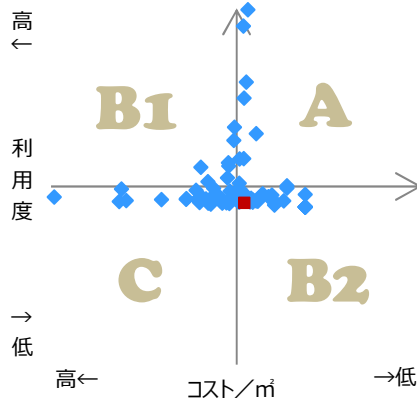
令和6年3月31日

施設名	第13分団深渡戸班消防屯所	施設番号	A011-0850
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	消防施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年の歳出総額 / 施設面積

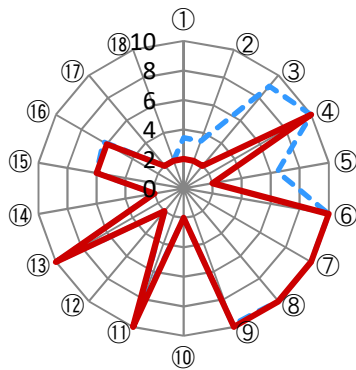
・利用度 = 令和5年の区域内人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

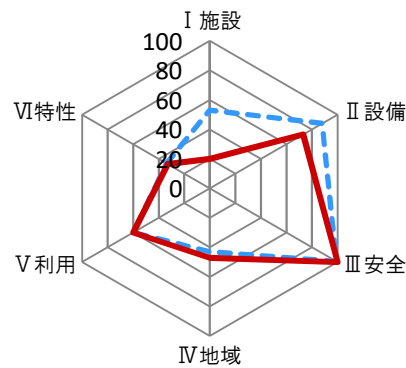
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



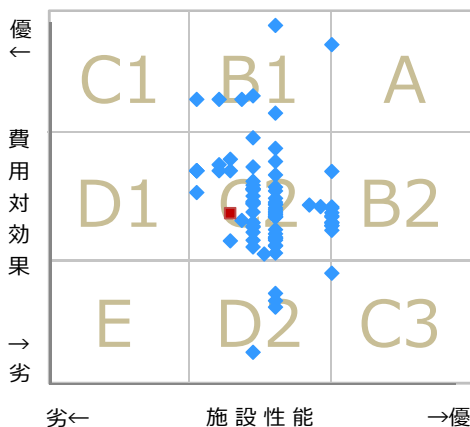
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	第13分団深渡戸班消防屯所			施設番号	A011-0850
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	消防施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1