

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	東コミュニティセンター			施設番号	B020-0020
所在地	和田字柏崎44番地			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課			施設中分類	教育文化系施設
設置目的	コミュニティセンター事務事業を行うため			施設小分類	コミュニティセンター
設置根拠	須賀川市コミュニティセンター条例			財産区分	公共用
				地域区分	須賀川地域
				小学校区	
				中学校区	
					外観写真
■ 運営・管理情報					
運営形態	直接運営	供用開始日	1979/04/01		
営業時間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	935.67 ㎡		
敷地面積	14078.00 ㎡	総延床面積	1420.70 ㎡		
借地面積	㎡	施設面積	1467.56 ㎡		



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

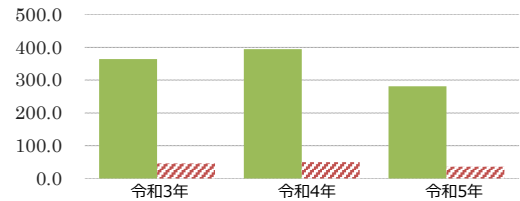
基準日 令和6年3月31日

施設名	東コミュニティセンター			施設番号	B020-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

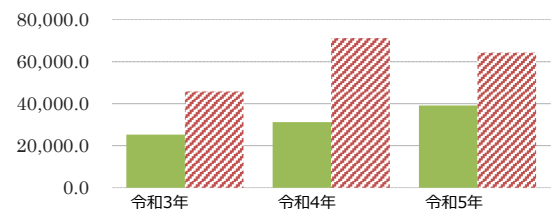
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		8.5	△ 28.9
総額	533.8	578.9	411.8
使用料・手数料等	150.5	171.5	233.4
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	383.3	407.4	178.4

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		23.2	25.7
総額	37,103.0	45,716.0	57,452.4
光熱水費	1,727.0	2,474.4	2,169.9
維持保全費	6,581.5	8,501.8	21,178.0
使用料及び賃借料	174.5	265.8	273.6
人件費	28,620.0	34,474.0	33,831.0

【歳出の推移】



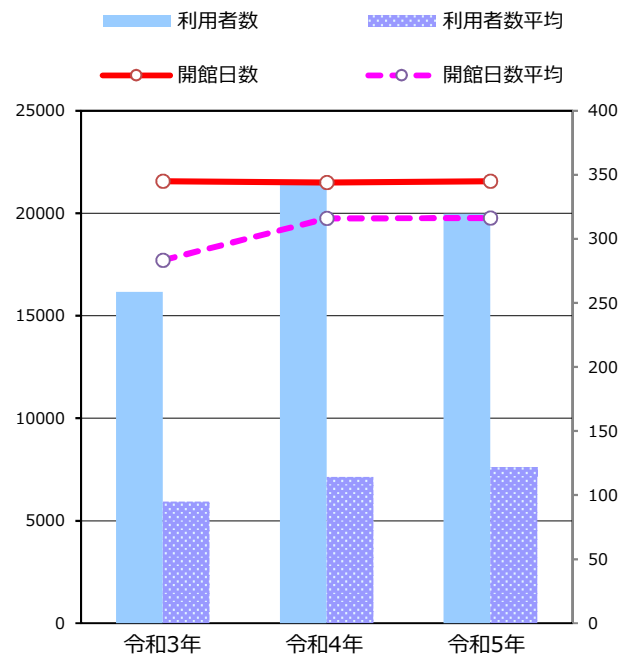
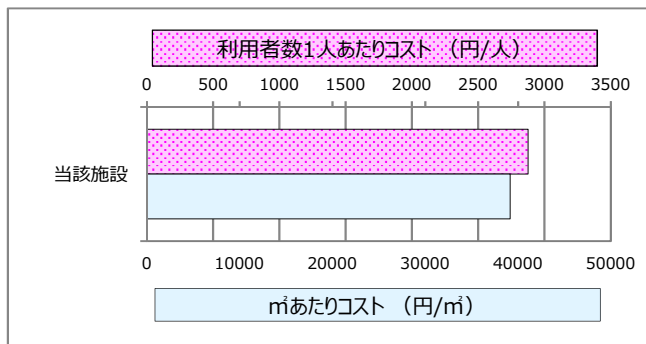
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	345	344	345
利用者数 実績値 (人)	16,159	21,455	19,972
対前年度比		132.8%	93.1%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

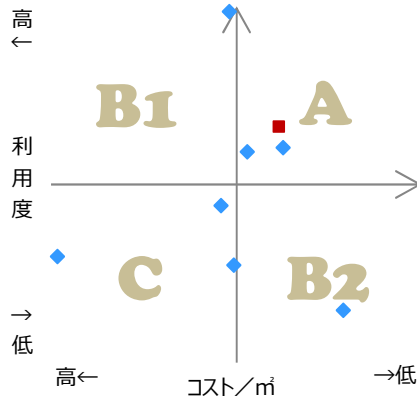
令和6年3月31日

施設名	東コミュニティセンター	施設番号	B020-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

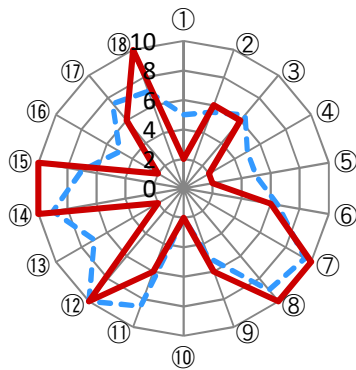
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

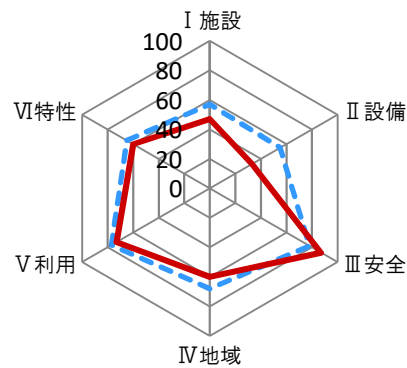
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



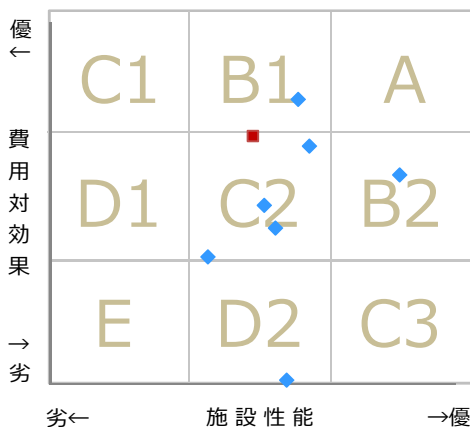
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	東コミュニティセンター			施設番号	B020-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	②	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		3
3	I 施設	③建物の内壁・天井	②	建物は耐震性を有していますか？		3
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	①	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	利用者からエレベーター設置要望あり。近隣住民から敷地内樹木伐採の要望あり。（落ち葉軽減対策として）	1
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施 設 名 称	西袋コミュニティセンター	施 設 番 号	B020-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	西の内町125番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課	施設小分類	コミュニティセンター
設 置 目 的	コミュニティセンターの事務事業を行うため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市コミュニティセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1977/06/15
営 業 時 間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	367.50 m ²
敷 地 面 積	2632.40 m ²	総延床面積	510.00 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	510.00 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

[illegible][illegible]

須賀川市 施設カルテ

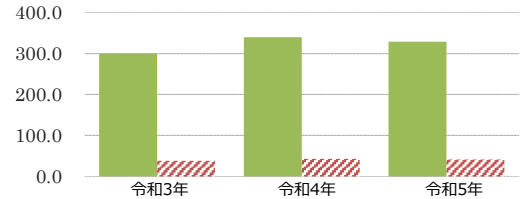
基準日 令和6年3月31日

施設名	西袋コミュニティセンター			施設番号	B020-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

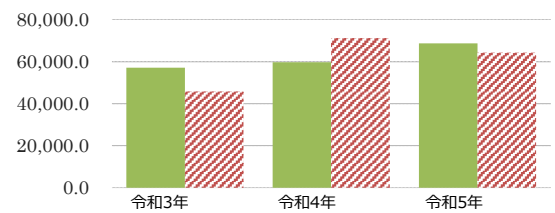
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		13.2	△ 8.7	
総額	152.8	173.0	157.9	
使用料・手数料等	152.8	173.0	157.9	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】

歳出 対前年度増減率(%)		4.3	15.2	
総額	29,147.5	30,412.3	35,048.7	
光熱水費	1,177.6	1,378.4	1,206.0	
維持保全費	1,240.5	1,331.1	1,393.8	
使用料及び賃借料	118.4	201.8	146.8	
人件費	26,611.0	27,501.0	32,302.0	



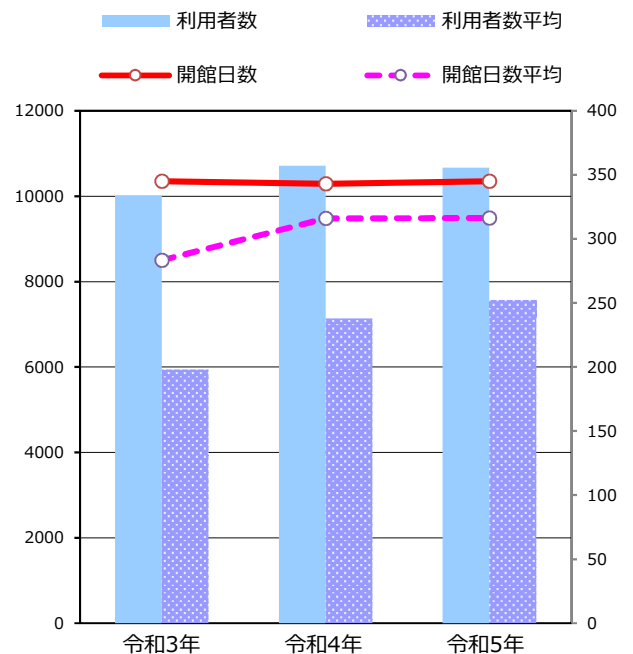
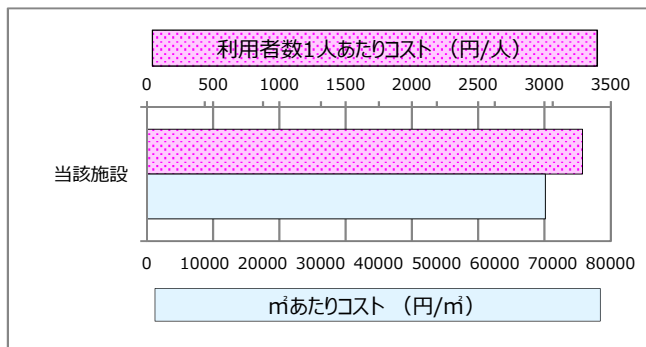
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		345	343	345
利用者数	実績値 (人)	10,005	10,708	10,668
	対前年度比		107.0%	99.6%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

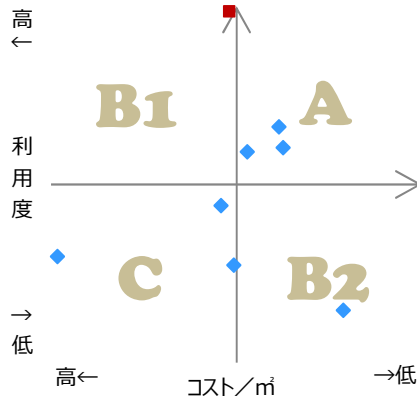
令和6年3月31日

施設名	西袋コミュニティセンター	施設番号	B020-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

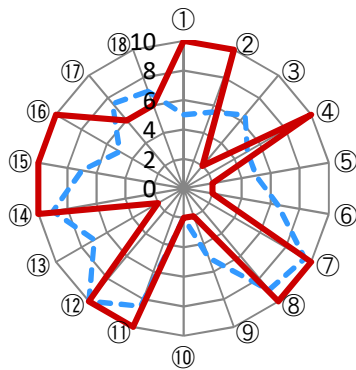
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

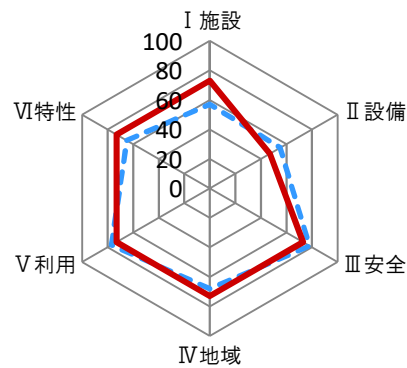
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



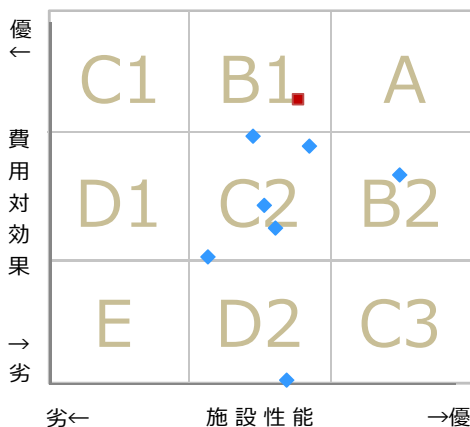
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	西袋コミュニティセンター			施設番号	B020-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？	東日本大震災後、ひび割れ等の修繕済み。平成25年に、耐震診断・点検済み。	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	東日本大震災後、ひび割れ等の修繕済み。平成25年に、耐震診断・点検済み。	5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？	東日本大震災後、ひび割れ等の修繕済み。平成25年に、耐震診断・点検済み。	1
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	平成30年会議室エアコン修繕済み。平成31年講堂エアコン修繕済み。	5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	①	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	講堂 外の音が室内に響き、会議等で声が聞き取りにくい。（周辺道路の交通騒音）トイレ トイレ前の廊下等が臭う。（トイレ内が臭わない時も、廊下とトイレ	1
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	東日本大震災	1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	①	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	利用者から施設及び駐車場の拡張要望あり。	1
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	ロビー照明のみ	5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	スロープ、手すりあり。誘導ブロックなし。2階へのエレベーターなし。	3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。	定期利用している愛好会等の団体がある。	3

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施設名称	稲田コミュニティセンター			施設番号	B020-0040
所在地	岩渕字岡谷地32番地1			施設大分類	共通
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課			施設中分類	教育文化系施設
設置目的	コミュニティセンターの事務事業を行うため			施設小分類	コミュニティセンター
設置根拠	須賀川市コミュニティセンター条例			財産区分	公共用
				地域区分	須賀川地域
				小学校区	
				中学校区	
■ 運営・管理情報					外 観 写 真 
運営形態	直接運営	供用開始日	2020/10/26		
営業時間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者					
■ 敷地・建物情報					
用途地域					
所有者		総建築面積	610.02	m ²	
敷地面積	1289.13	m ²	総延床面積	515.57	
借地面積		m ²	施設面積	515.57	

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

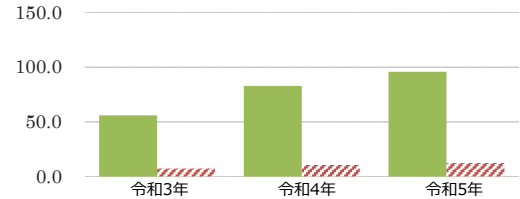
基準日 令和6年3月31日

施設名	稲田コミュニティセンター			施設番号	B020-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

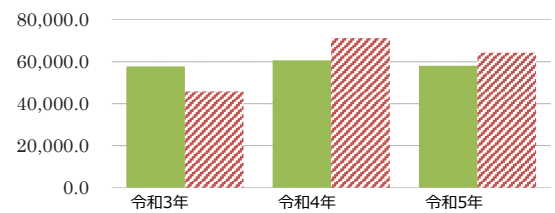
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		48.1	15.7	
総額	28.8	42.6	49.3	
使用料・手数料等	28.8	42.6	49.3	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】

歳出 対前年度増減率(%)		5.1	△ 4.5
総額	29,758.1	31,286.0	29,889.5
光熱水費	1,647.2	1,930.8	1,629.4
維持保全費	1,380.9	1,651.8	1,374.8
使用料及び賃借料	119.1	202.4	210.2
人件費	26,611.0	27,501.0	26,675.0



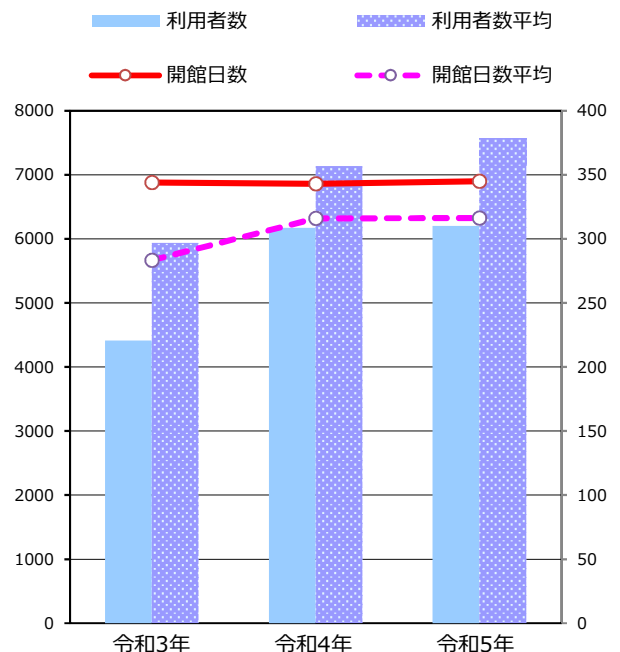
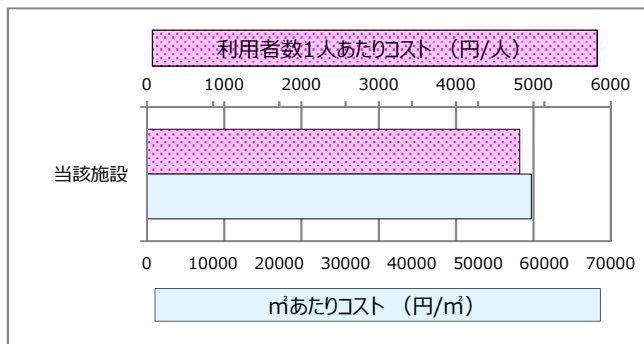
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】■【分類平均】▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		344	343	345
利用者数	実績値 (人)	4,413	6,170	6,201
	対前年度比		139.8%	100.5%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

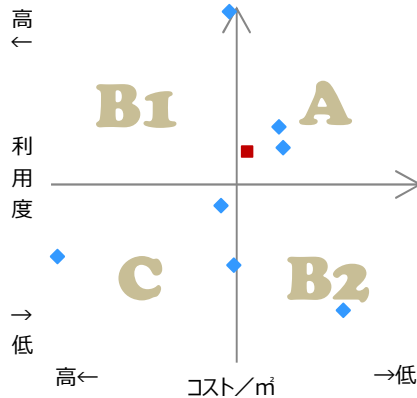
令和6年3月31日

施設名	稲田コミュニティセンター	施設番号	B020-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

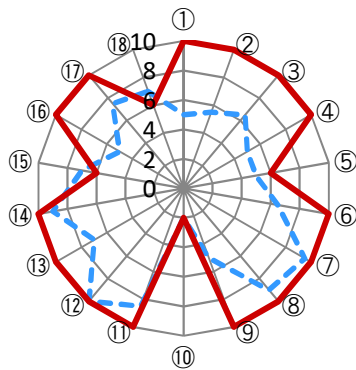
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

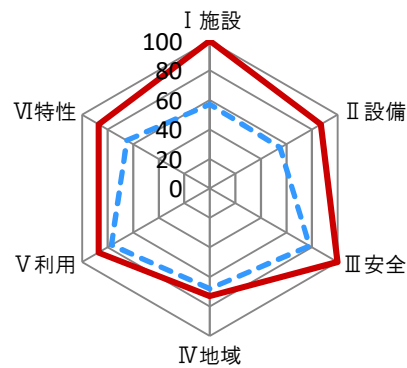
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



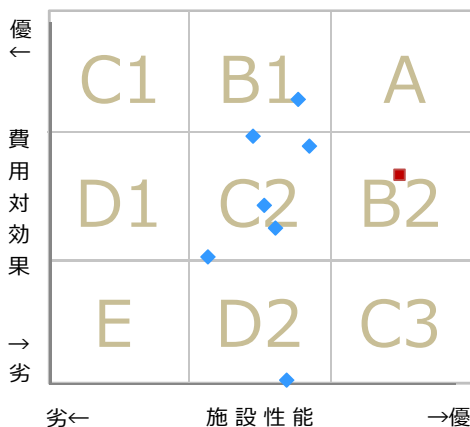
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	稲田コミュニティセンター			施設番号	B020-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	②	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		3
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	小塩江コミュニティセンター	施 設 番 号	B020-0050
		施設大分類	共通
所 在 地	塩田字中丸木85番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課	施設小分類	コミュニティセンター
設 置 目 的	コミュニティセンターの事務事業を行うため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市コミュニティセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1975/02/01
営 業 時 間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	242.46	m ²
敷 地 面 積	1050.00 m ²	總延床面積	437.66	m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	437.66	m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

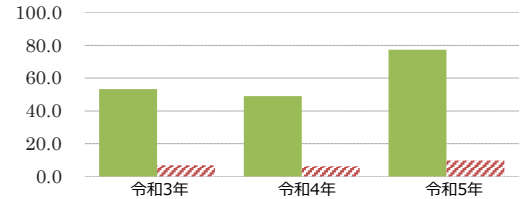
基準日 令和6年3月31日

施設名	小塩江コミュニティセンター	施設番号	B020-0050
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

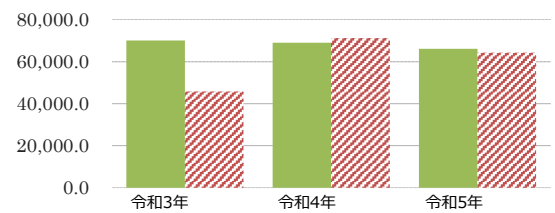
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		△ 8.2	58.2
総額	23.3	21.4	33.8
使用料・手数料等	23.3	21.4	11.3
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	22.5

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】

歳出 対前年度増減率(%)		△ 1.3	△ 4.4
総額	30,635.5	30,225.2	28,905.2
光熱水費	753.1	792.4	835.2
維持保全費	3,163.5	1,741.9	1,197.3
使用料及び賃借料	107.9	189.9	197.7
人件費	26,611.0	27,501.0	26,675.0



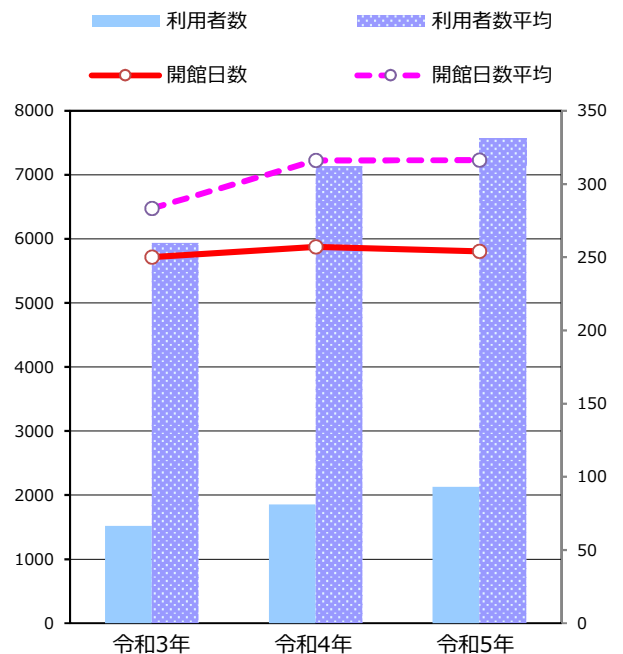
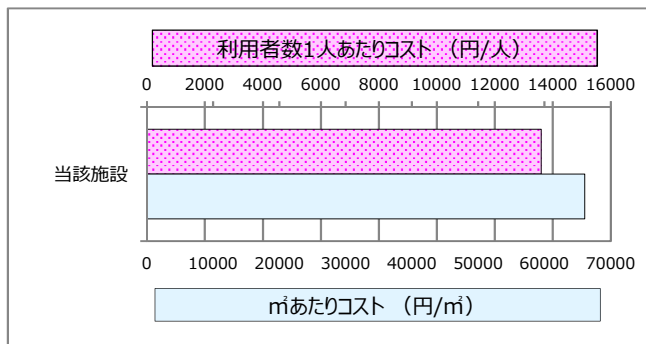
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	250	257	254
利用者数			
実績値 (人)	1,518	1,854	2,126
対前年度比		122.1%	114.7%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

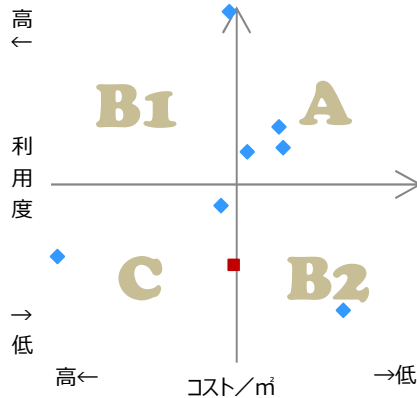
令和6年3月31日

施設名	小塩江コミュニティセンター	施設番号	B020-0050
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

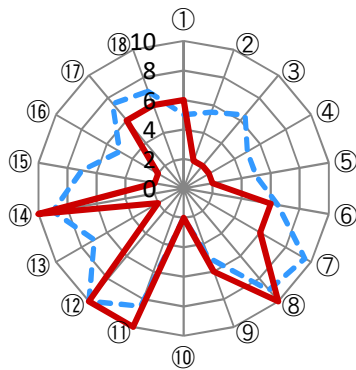
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

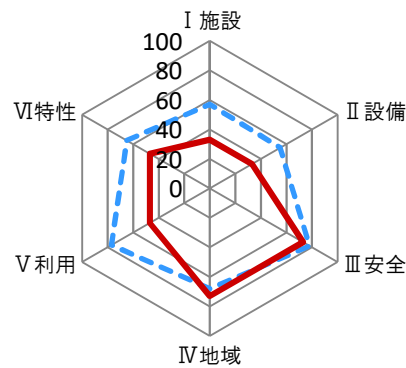
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



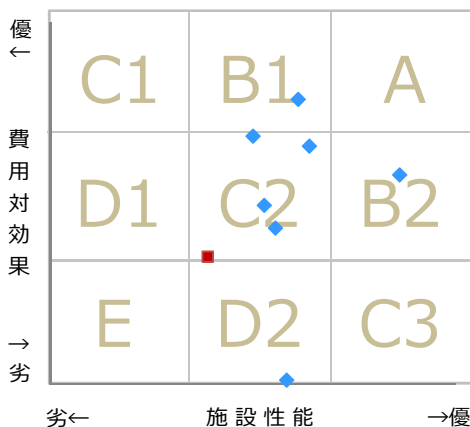
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	小塩江コミュニティセンター			施設番号	B020-0050
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	②	建物の外壁修繕は行っていますか？		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	①	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	施設の老朽化等	1
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からのくらの距離がありますか。	最寄駅：水郡線小塩江駅まで1.1km 近くにバス路線なし	1
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

■ 施設情報 特記事項

--

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

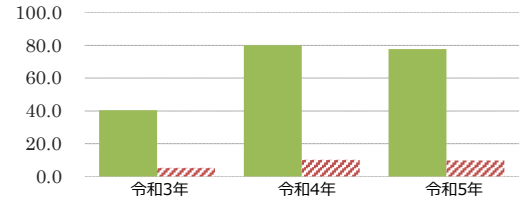
基準日 令和6年3月31日

施設名	仁井田コミュニティセンター			施設番号	B020-0060
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

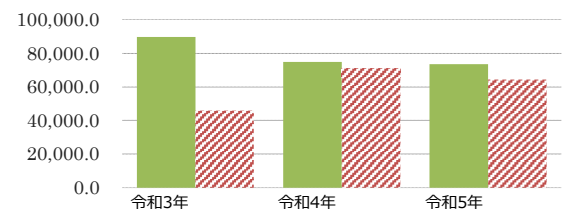
財務情報

(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		98.5	△ 3.0	
総額	17.7	35.1	34.1	
使用料・手数料等	0.0	8.8	2.3	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	17.7	26.3	31.8	

(円/㎡) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



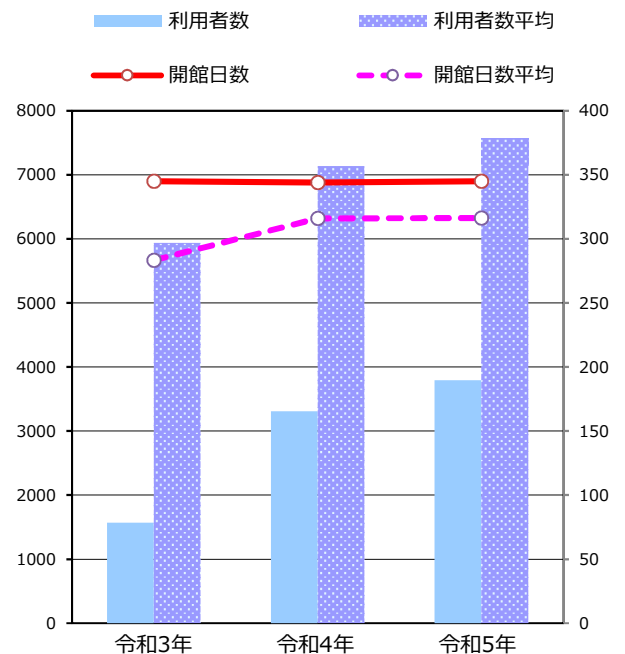
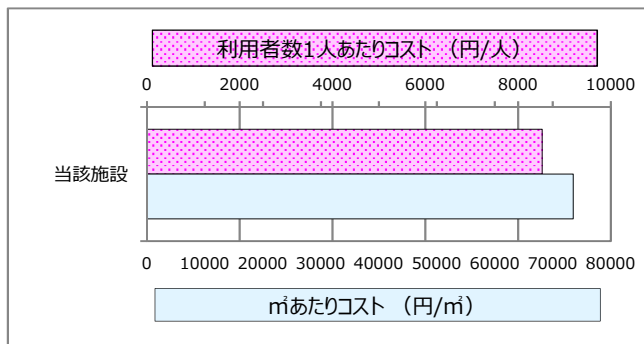
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		345	344	345
利用者数	実績値 (人)	1,568	3,305	3,790
	対前年度比		210.8%	114.7%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

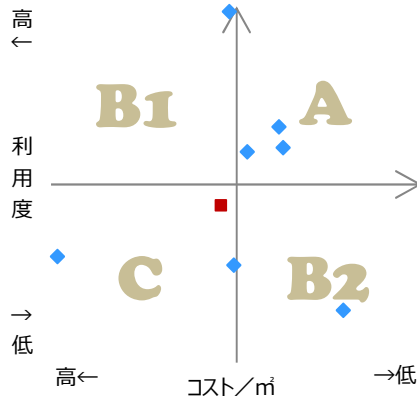
令和6年3月31日

施設名	仁井田コミュニティセンター	施設番号	B020-0060
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

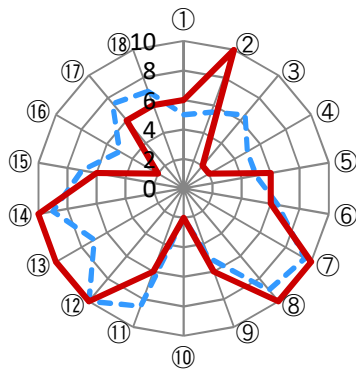
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

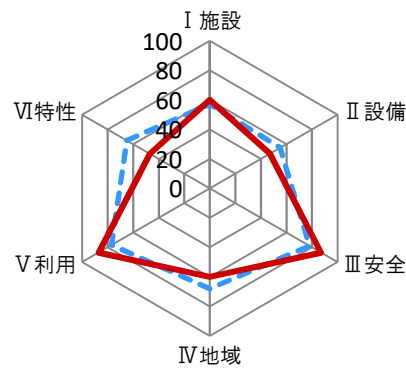
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



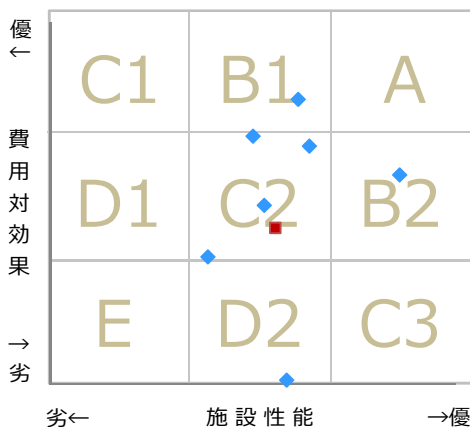
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	仁井田コミュニティセンター			施設番号	B020-0060
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	②	建物の外壁修繕は行っていますか？		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	②	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		3
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施 設 名 称	大東コミュニティセンター	施 設 番 号	B020-0070
		施設大分類	共通
所 在 地	小作田字湯名塚8番地1ほか9筆	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課	施設小分類	コミュニティセンター
設 置 目 的	コミュニティセンターの事務事業を行うため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市コミュニティセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1988/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	850.68 m ²
敷 地 面 積	7848.54 m ²	総延床面積	1192.18 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	1192.18 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

[illegible][illegible]

須賀川市 施設カルテ

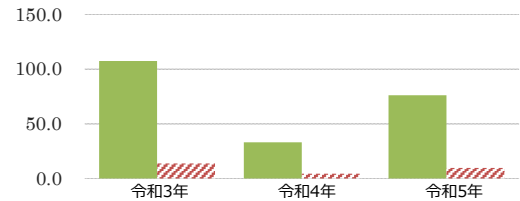
基準日 令和6年3月31日

施設名	大東コミュニティセンター			施設番号	B020-0070
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

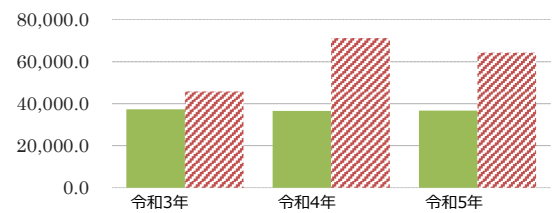
財務情報

		(千円)		
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)			△ 69.4	131.5
総額		127.9	39.2	90.7
使用料・手数料等		127.3	39.1	82.2
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.6	0.1	8.5

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

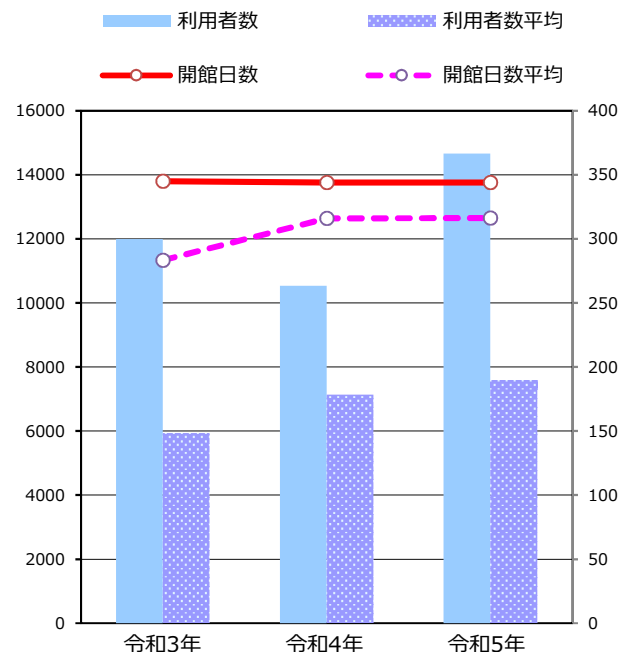
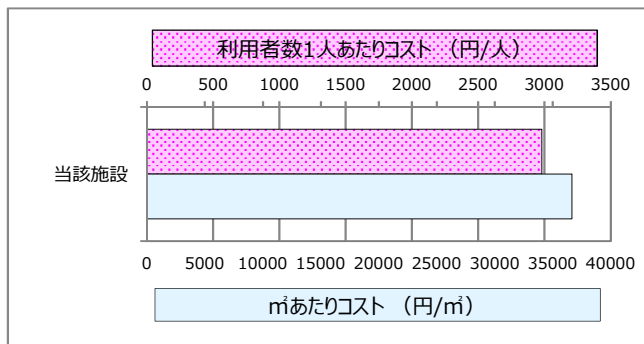
歳出 対前年度増減率(%)			△ 1.9	0.2
総額		44,449.9	43,596.3	43,699.9
光熱水費		2,194.4	2,285.9	2,488.1
維持保全費		4,959.4	2,270.8	3,004.3
使用料及び賃借料		142.1	213.6	221.4
人件費		37,154.0	38,826.0	37,986.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		345	344	344
利用者数	実績値 (人)	11,994	10,535	14,661
	対前年度比		87.8%	139.2%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

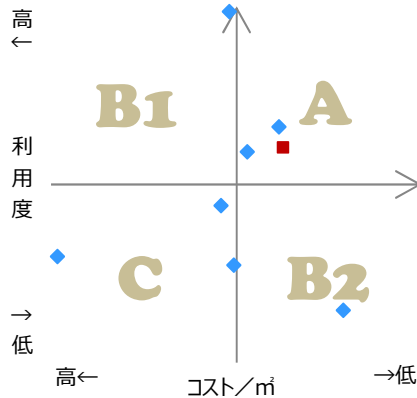
令和6年3月31日

施設名	大東コミュニティセンター	施設番号	B020-0070
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

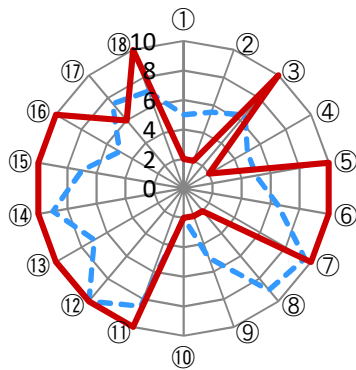
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

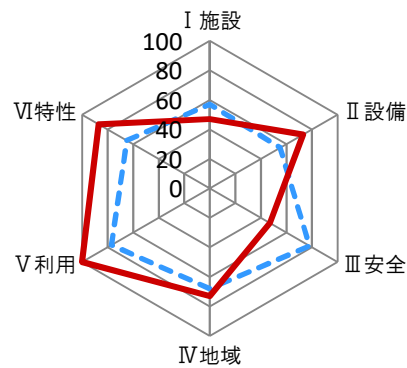
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



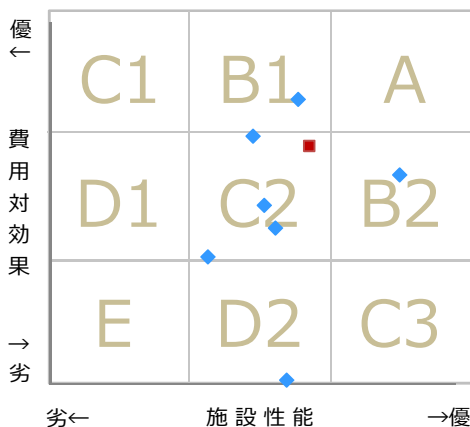
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	大東コミュニティセンター			施設番号	B020-0070
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	①	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		1
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	地震の影響で空調用密閉式膨張タンクが破損し、全館冷房設備が使用できなかったが、修繕済	1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	長沼コミュニティセンター	施 設 番 号	B020-0080
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字金町85	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課	施設小分類	コミュニティセンター
設 置 目 的	コミュニティセンター条例の事務事業を行うため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市コミュニティセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2000/02/01
営 業 時 間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	167.13 m ²
敷 地 面 積	1954.15 m ²	総延床面積	167.13 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	167.13 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

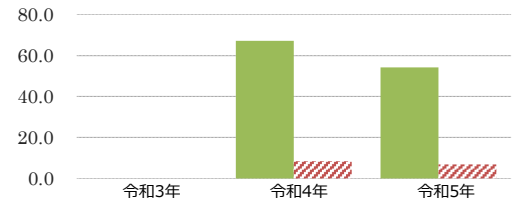
基準日 令和6年3月31日

施設名	長沼コミュニティセンター			施設番号	B020-0080
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

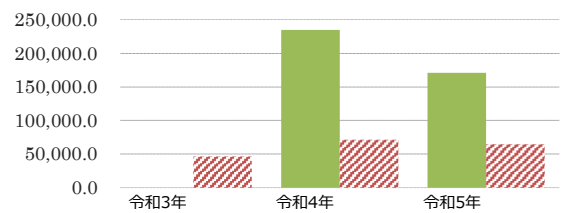
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		-	△ 19.2
総額	0.0	11.2	9.1
使用料・手数料等	0.0	11.2	9.1
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	△ 27.1
総額	0.0	39,199.7	28,560.5
光熱水費	0.0	295.2	338.1
維持保全費	0.0	78.5	75.4
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	38,826.0	28,147.0

【歳出の推移】



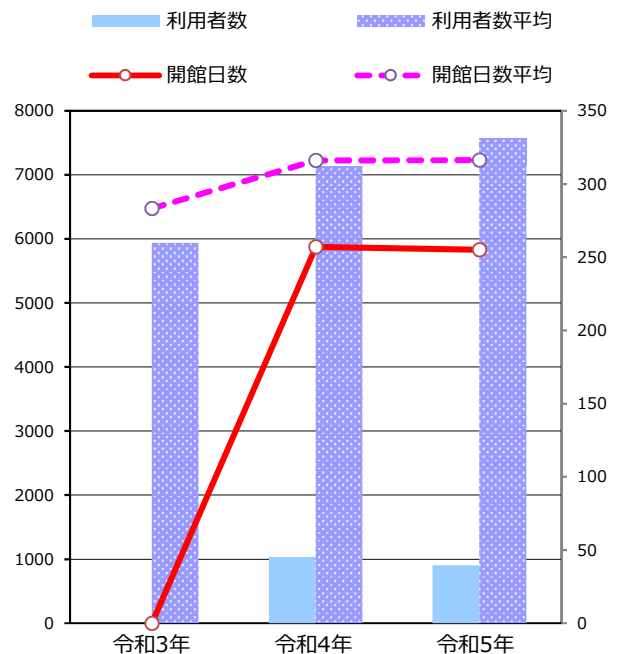
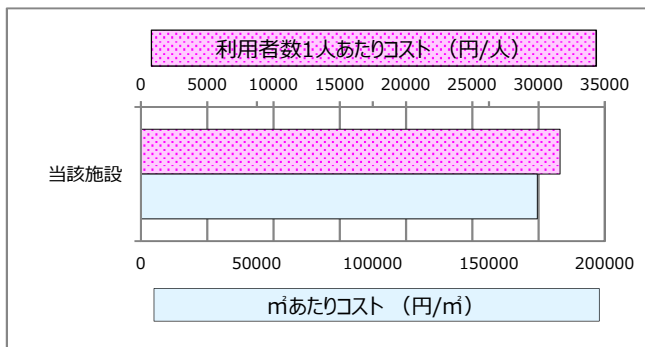
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	0	257	255
利用者数 実績値 (人)	0	1,035	903
対前年度比		-	87.2%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

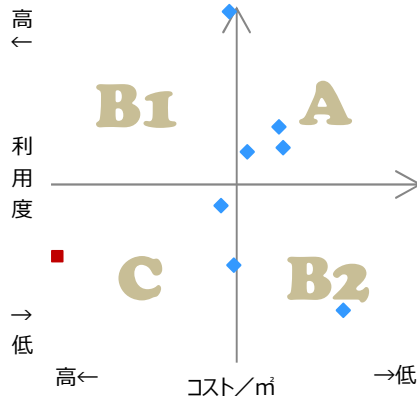
令和6年3月31日

施設名	長沼コミュニティセンター	施設番号	B020-0080
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

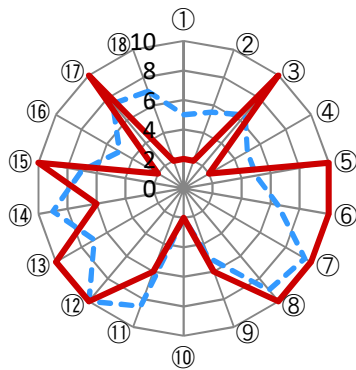
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

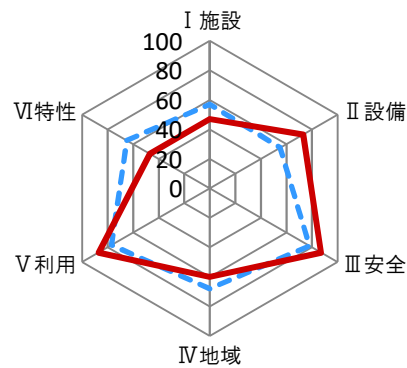
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



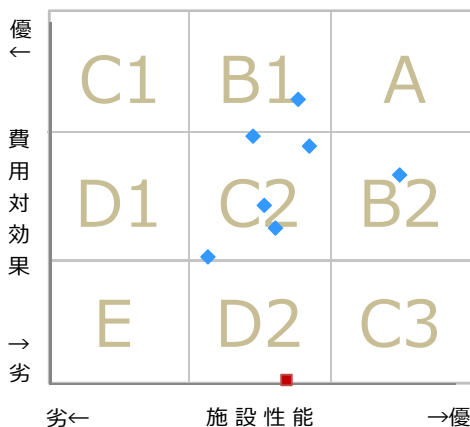
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	長沼コミュニティセンター			施設番号	B020-0080
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	長沼農村環境改善センター	施 設 番 号	B020-0100
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字鹿之内入2番地4	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部市民協働推進課	施設小分類	コミュニティセンター
設 置 目 的	農村地域の振興及び住民福祉の向上を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市農村環境改善センター設置条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1985/08/01
営 業 時 間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	865.34	m ²
敷 地 面 積	3489.07	m ²	總延床面積	1094.05 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	1094.05 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

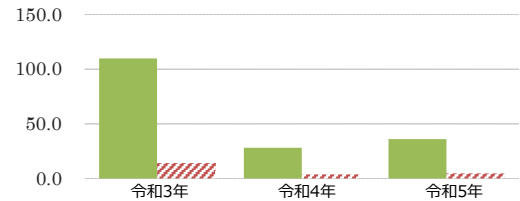
基準日 令和6年3月31日

施設名	長沼農村環境改善センター			施設番号	B020-0100
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

財務情報

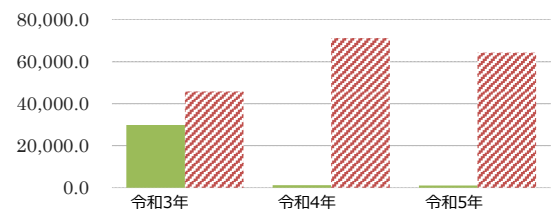
		(千円)		
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)			△ 74.7	29.2
総額		120.1	30.4	39.3
使用料・手数料等		120.1	30.4	39.3
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)			△ 96.6	△ 12.9
総額		32,582.1	1,121.8	977.2
光熱水費		120.9	64.0	45.9
維持保全費		1,448.9	1,032.7	906.3
使用料及び賃借料		134.3	25.1	25.1
人件費		30,878.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



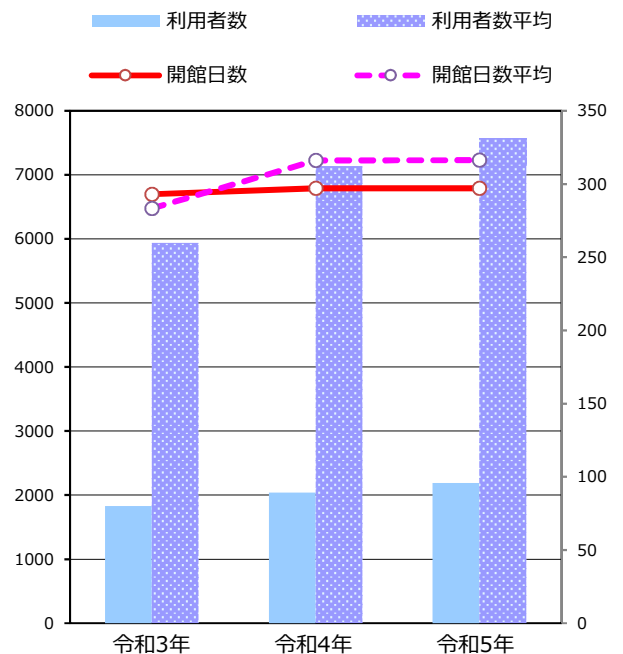
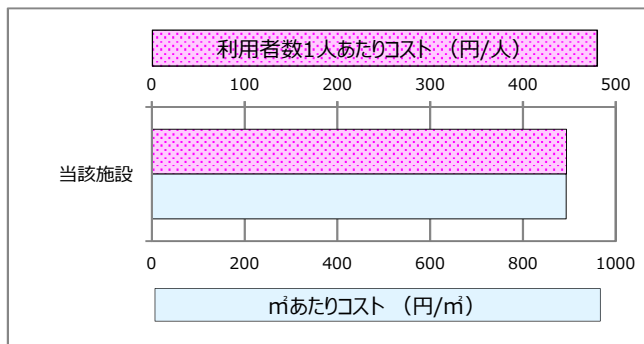
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		293	297	297
利用者数	実績値 (人)	1,829	2,037	2,187
	対前年度比		111.4%	107.4%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

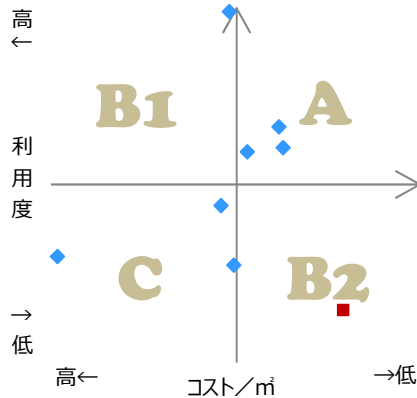
令和6年3月31日

施設名	長沼農村環境改善センター	施設番号	B020-0100
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	コミュニティセンター

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

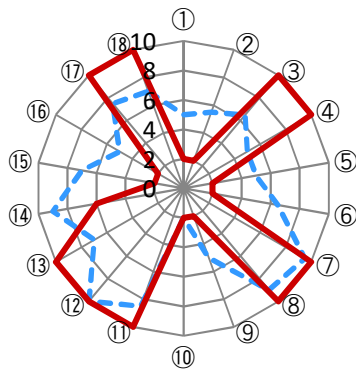
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

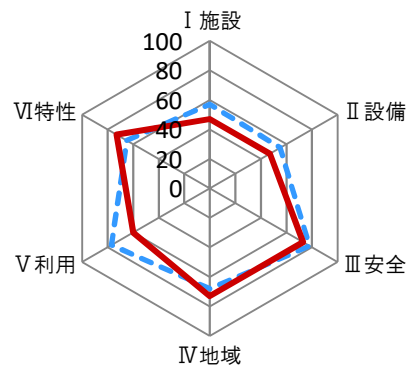
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



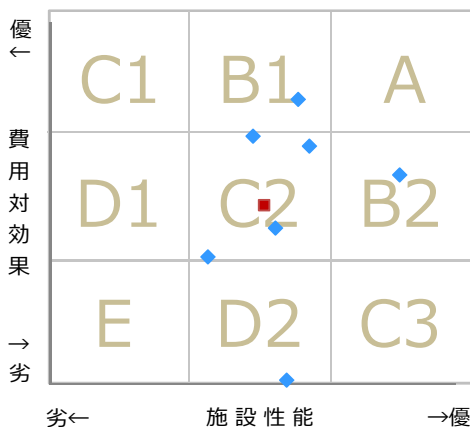
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	長沼農村環境改善センター			施設番号	B020-0100
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	コミュニティセンター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	①	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		1
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	文化センター	施 設 番 号	B021-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	牛袋町11番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	文化施設
設 置 目 的	市民の文化の振興を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市文化センター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1981/05/23
営 業 時 間	9:00 ~ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	4441.86 m ²
敷 地 面 積	10562.60	m ²	総延床面積	6293.79 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	6293.79 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

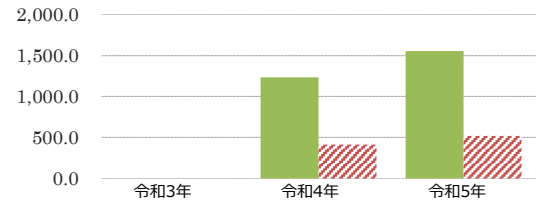
基準日 令和6年3月31日

施設名	文化センター	施設番号	B021-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	文化施設

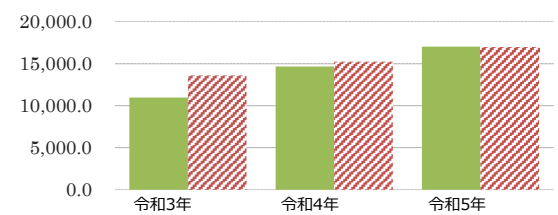
財務情報

年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		-	26.0
総額	0.0	7,768.6	9,788.3
使用料・手数料等	0.0	7,601.0	9,518.7
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	167.6	269.6

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

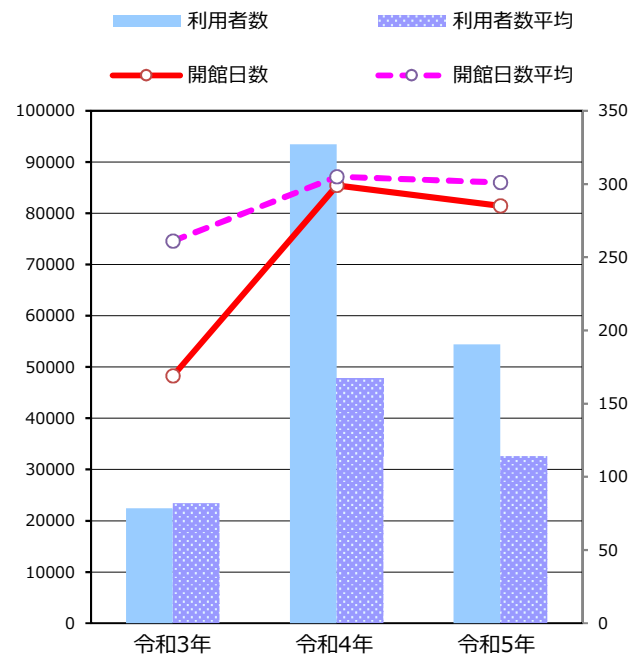
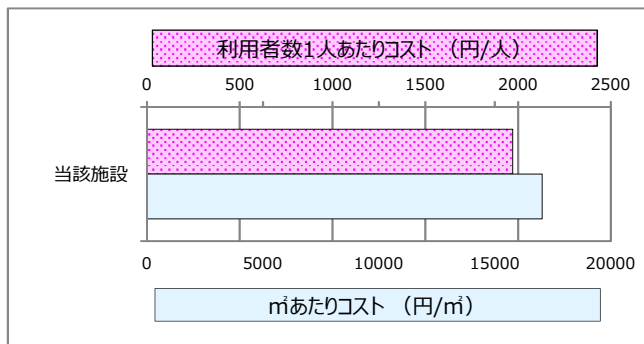
歳出 対前年度増減率(%)		34.0	16.1
総額	68,931.3	92,335.6	107,206.7
光熱水費	8,978.6	16,276.7	15,684.6
維持保全費	59,952.7	51,446.9	71,680.4
使用料及び賃借料	0.0	0.0	163.8
人件費	0.0	24,612.0	19,678.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	169	299	285
利用者数			
実績値 (人)	22,432	93,459	54,365
対前年度比		416.6%	58.2%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

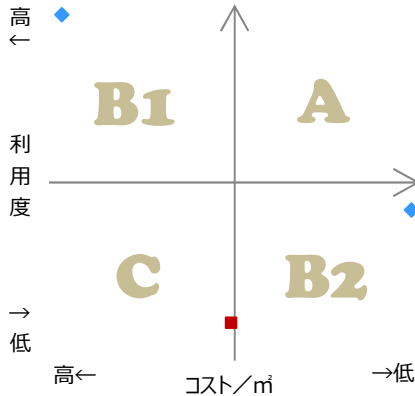
基準日 令和6年3月31日

施設名	文化センター	施設番号	B021-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	文化施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

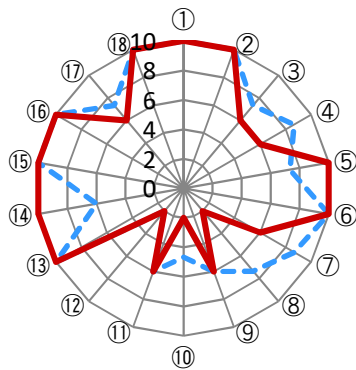
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

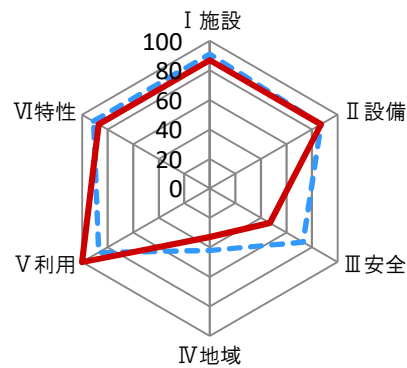
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



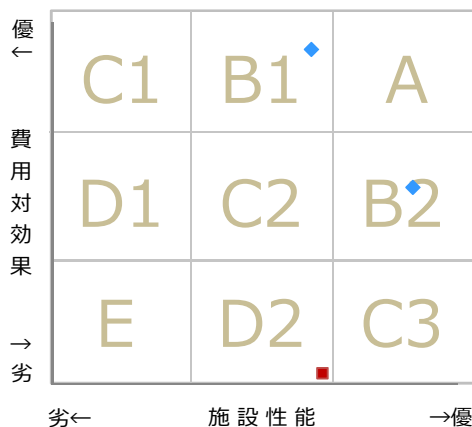
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	文化センター			施設番号	B021-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	②	建物は耐震性を有していますか？		3
4	II 設備	④冷暖房	②	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		3
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	①	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		1
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施 設 名 称	風流のはじめ館	施 設 番 号	B021-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	須賀川市本町81番地4	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	文化施設
設 置 目 的	俳句を中心とした多種多様な和文化を継承していくことを目的とする。	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	第一小学校
設 置 根 拠	須賀川市風流のはじめ館条例	中 学 校 区	第一中学校
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2020/10/09
営 業 時 間	9:00 ～ 22:00	供用廃止日	
時 間 備 考	(文化伝承の間) 午前 9 時から午後 5 時 (貸館) 午前 9 時から午後 1 0 時 ※日曜日、休日は午前 9 時から午後 8 時		
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	778.60 m ²
敷 地 面 積	2140.81 m ²	総延床面積	742.44 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	742.44 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

--

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	風流のはじめ館			施設番号	B021-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

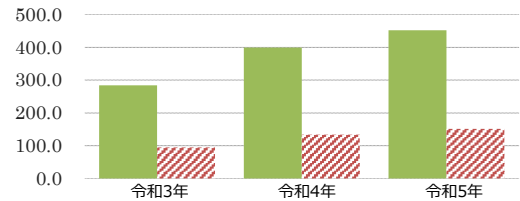
財務情報

(千円)

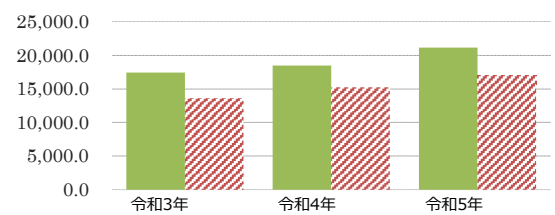
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		40.9	13.2
総額	210.4	296.4	335.5
使用料・手数料等	210.4	296.4	335.5
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m)

【歳入の推移】



【歳出の推移】



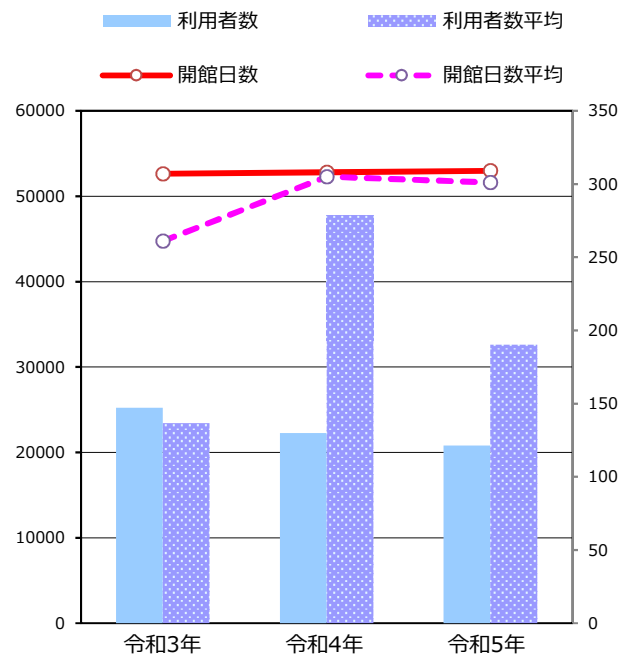
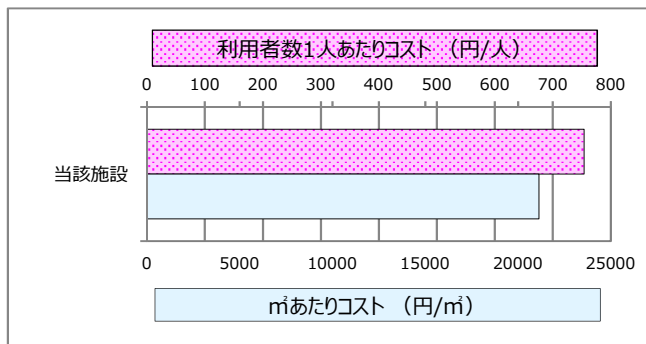
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	307	308	309
利用者数			
実績値 (人)	25,196	22,236	20,800
対前年度比		88.3%	93.5%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

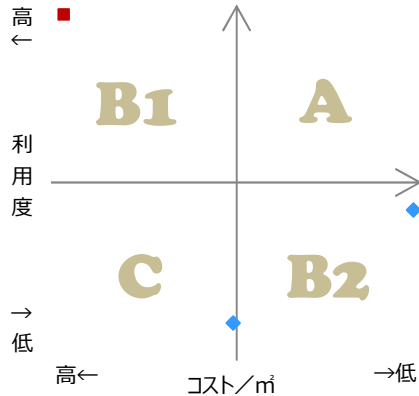
令和6年3月31日

施設名	風流のはじめ館	施設番号	B021-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	文化施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

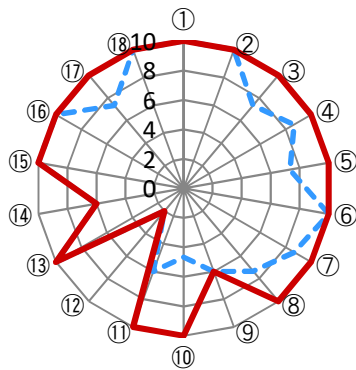
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

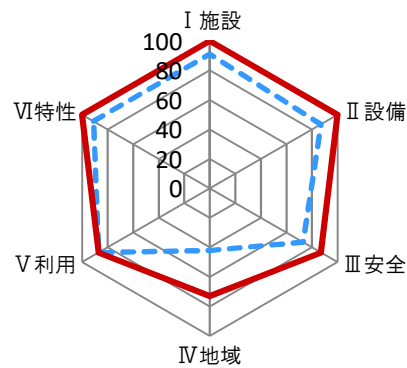
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



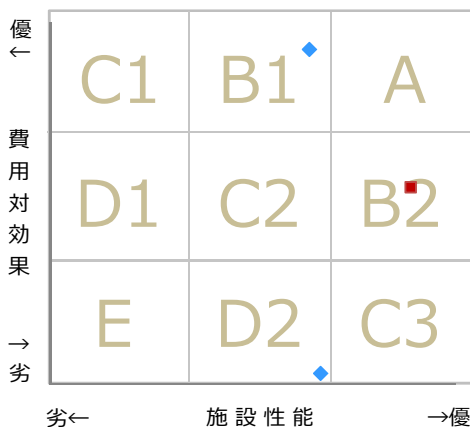
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	風流のはじめ館			施設番号	B021-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	③	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		5
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	須賀川特撮アーカイブセンター	施 設 番 号	B021-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	須賀川市柱田字中地前22番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	文化施設
設 置 目 的	円谷英二氏が礎を築いた特殊撮影技術、制作された作品等に関連する貴重な資料等を、収集、保存、修復及び調査研究し、それらを通じて市民が特撮文化を顕彰及び推進することを目的とする。	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	白江小学校
設 置 根 拠	須賀川特撮アーカイブセンター条例	中 学 校 区	岩瀬中学校
		外 観 写 真	

[illegible]

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2020/11/03
営 業 時 間	9:00 ～ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考	毎週火曜日及び年末年始休館。ただし、火曜日が祝日等の場合は、その翌日以降で最初の休日でない日を休館とする。		
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		總建築面積	1437.90	m ²
敷 地 面 積	m ²	總延床面積	1437.90	m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	1437.90	m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

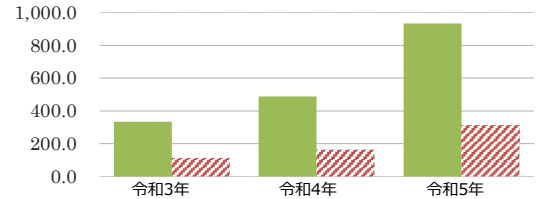
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川特撮アーカイブセンター			施設番号	B021-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

財務情報

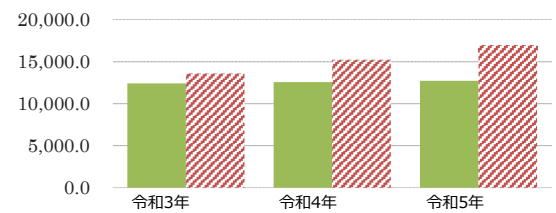
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		46.1	92.0	
総額	478.8	699.7	1,343.1	
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	478.8	699.7	1,343.1	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		1.1	1.1	
総額	17,851.6	18,045.3	18,252.1	
光熱水費	3,864.5	4,618.8	3,979.6	
維持保全費	2,413.9	3,036.4	2,782.6	
使用料及び賃借料	54.3	76.6	121.9	
人件費	11,519.0	10,313.6	11,368.0	

【歳出の推移】



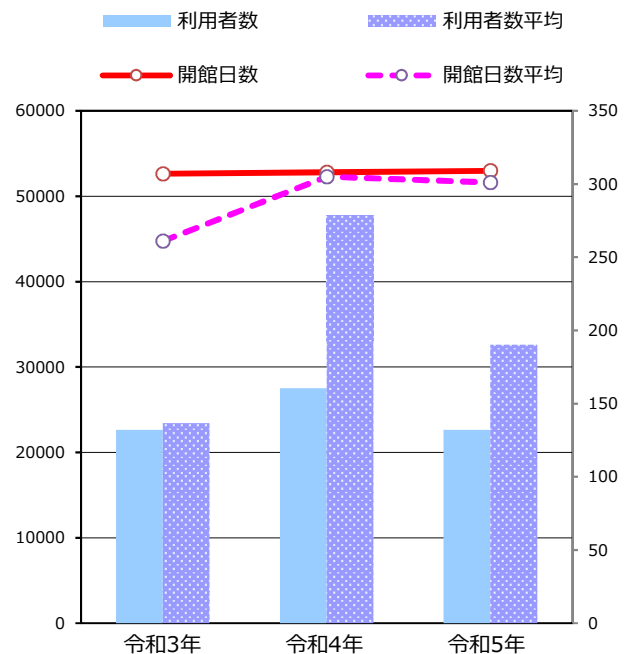
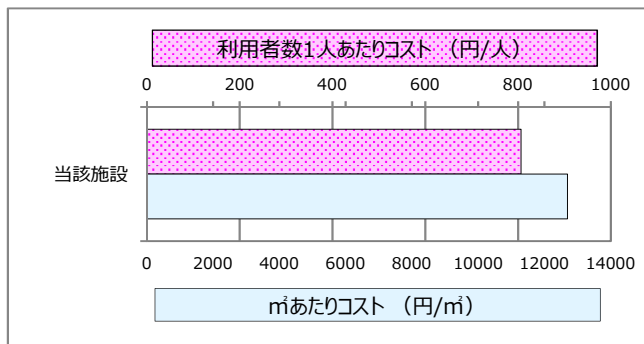
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	307	308	309
利用者数	実績値 (人)	22,612	27,514
	対前年度比	121.7%	82.3%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

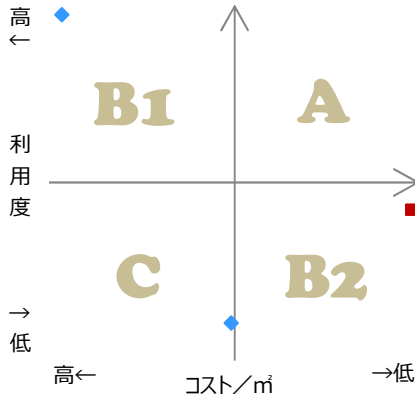
令和6年3月31日

施設名	須賀川特撮アーカイブセンター			施設番号	B021-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

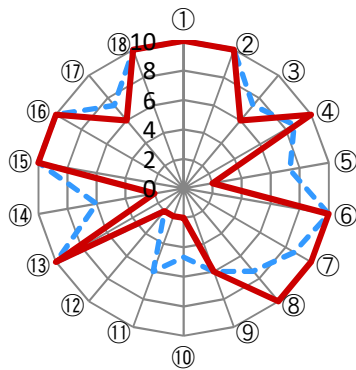
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

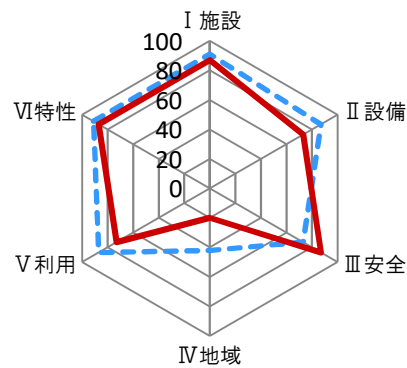
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



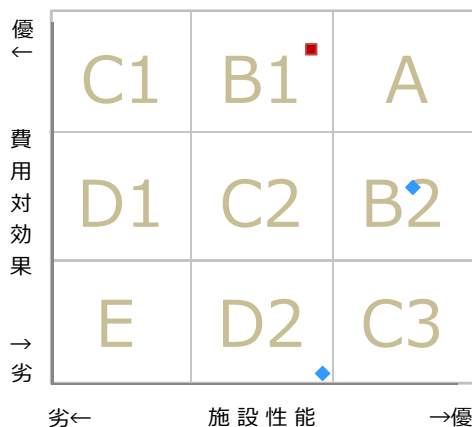
— 当施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川特撮アーカイブセンター			施設番号	B021-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	文化施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	②	建物は耐震性を有していますか？		3
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	須賀川市市民の森	施 設 番 号	B022-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	塩田字音森20番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交旅部観光交流課	施設小分類	体験施設
設 置 目 的	森林を総合的に利用し、林業の振興と市民の健康増進及び自然愛護思想の向上を図る。	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	地方自治法第244条第1項	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1982/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	特定非営利活動法人はばたけ 2 1 夢飛行		

敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	440.90 m ²
敷 地 面 積	820693.00 m ²	總延床面積	440.90 m ²
借 地 面 積	820693.00 m ²	施 設 面 積	440.90 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

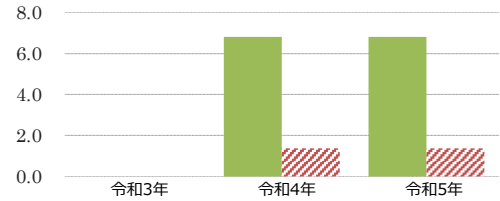
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市市民の森			施設番号	B022-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

財務情報

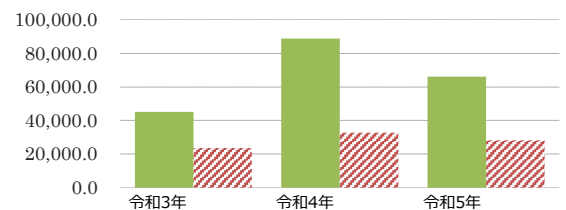
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		-	0.0
総額	0.0	3.0	3.0
使用料・手数料等	0.0	3.0	3.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		97.0	△ 25.5
総額	19,865.3	39,129.6	29,143.6
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	19,865.3	39,048.3	28,871.5
使用料及び賃借料	0.0	81.3	272.1
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



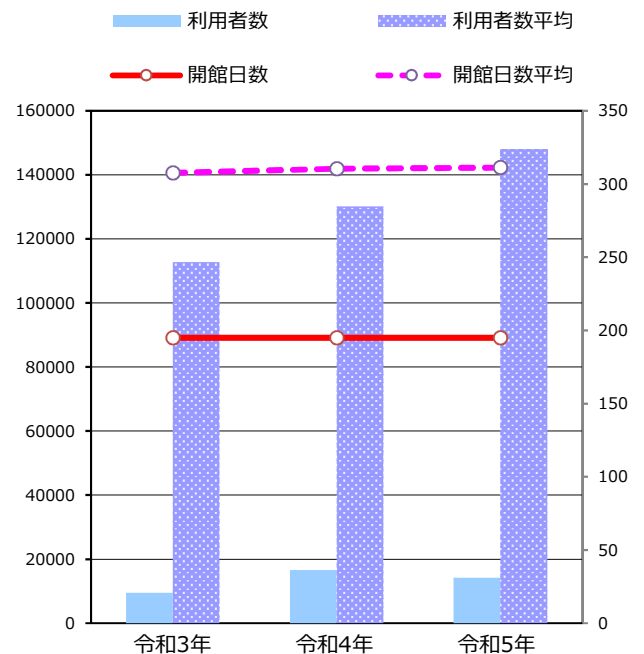
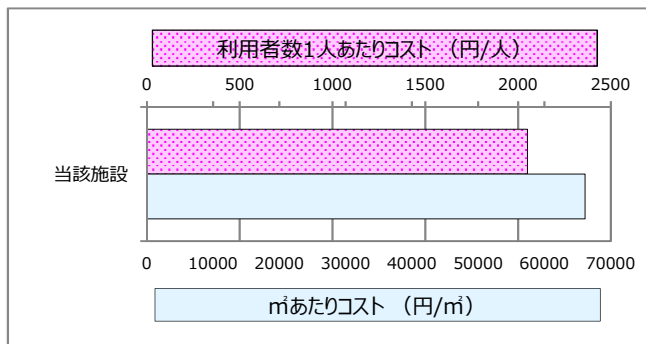
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		195	195	195
利用者数	実績値 (人)	9,452	16,581	14,208
	対前年度比		175.4%	85.7%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

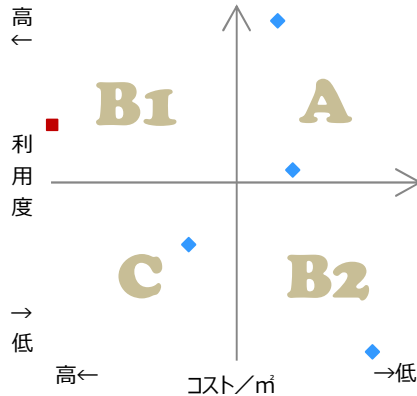
令和6年3月31日

施設名	須賀川市市民の森			施設番号	B022-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

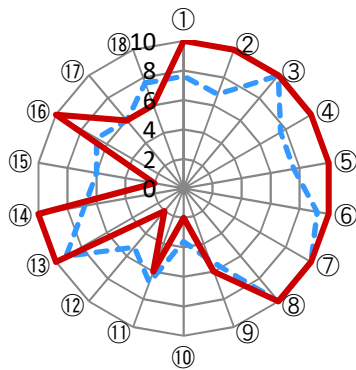
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

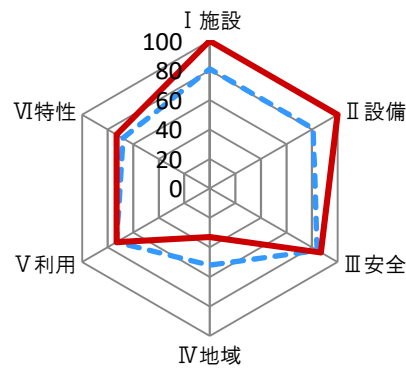
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



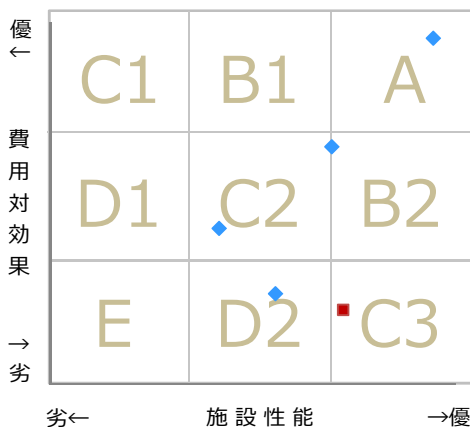
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川市市民の森			施設番号	B022-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	ふくしま森の科学体験センター	施 設 番 号	B022-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	虹の台100番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	体験施設
設 置 目 的	市民の科学振興を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	地方自治法第224条第1項	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	2000/11/01
営 業 時 間	9:00 ~ 16:30	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	公益財団法人ふくしま科学振興協会		

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	3227.62 m ²
敷 地 面 積	12061.94 m ²	總延床面積	4045.64 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	4045.64 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

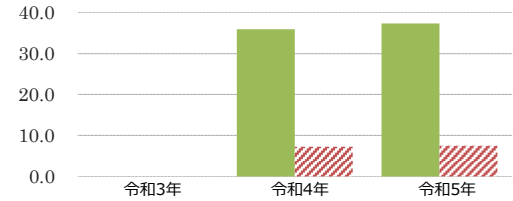
基準日 令和6年3月31日

施設名	ふくしま森の科学体験センター			施設番号	B022-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

財務情報

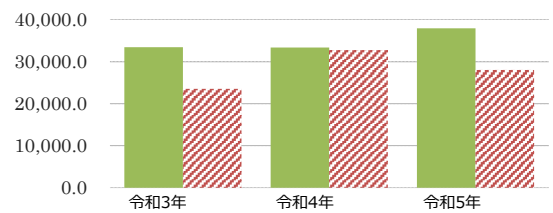
(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		-	3.8	
総額	0.0	145.4	150.9	
使用料・手数料等	0.0	145.4	150.9	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 0.1	13.7	
総額	135,223.9	135,051.9	153,586.1	
光熱水費	0.0	0.0	0.0	
維持保全費	135,223.9	135,051.9	153,586.1	
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0	
人件費	0.0	0.0	0.0	

【歳出の推移】



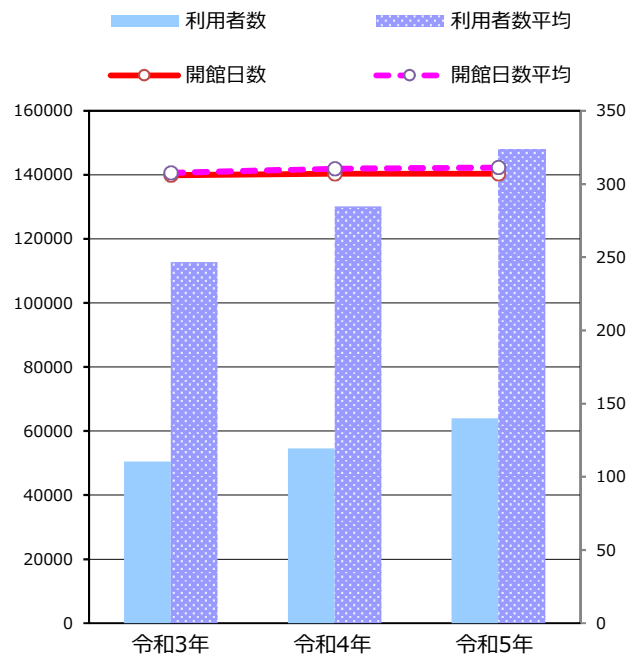
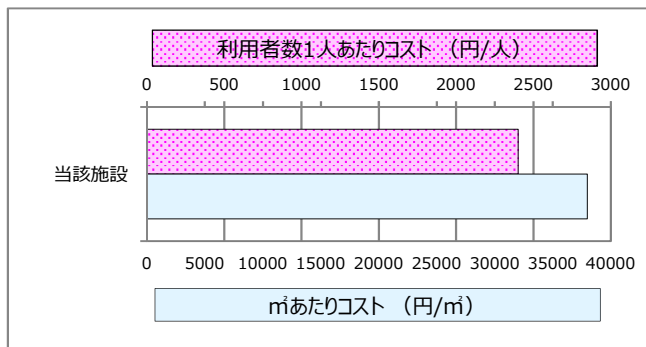
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		306	307	307
利用者数	実績値 (人)	50,433	54,569	63,958
	対前年度比		108.2%	117.2%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

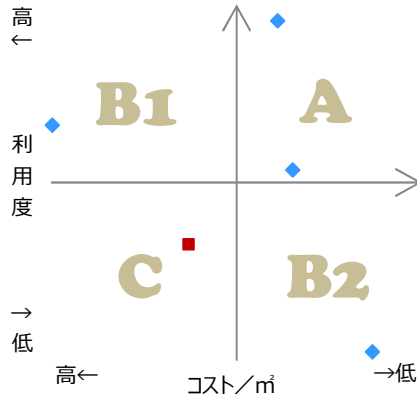
基準日 令和6年3月31日

施設名	ふくしま森の科学体験センター	施設番号	B022-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	体験施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

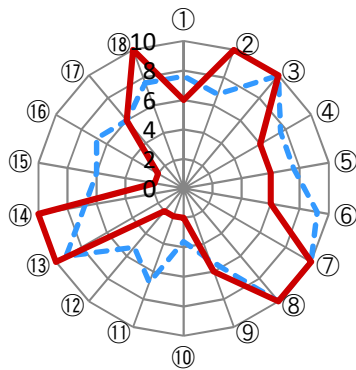
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

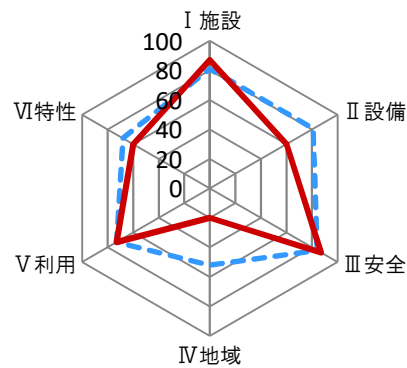
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



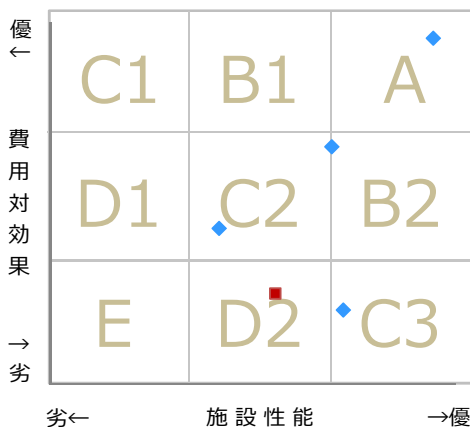
— 当施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	ふくしま森の科学体験センター			施設番号	B022-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	②	建物の外壁修繕は行っていますか？		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	②	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		3
5	II 設備	⑤給排水	②	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		3
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	ふれあいセンター	施 設 番 号	B022-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	長祿町79番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	体験施設
設 置 目 的	市民の文化の振興を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市ふれあいセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1990/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 23:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	奥州須賀川松明太鼓保存会		

敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	635.14 m ²
敷 地 面 積	4014.69 m ²	総延床面積	788.85 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	788.85 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	ふれあいセンター	施設番号	B022-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	体験施設

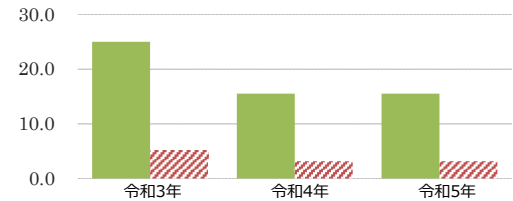
財務情報

(千円)

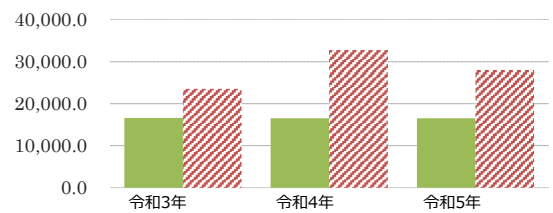
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		△ 38.0	0.0
総額	19.7	12.2	12.2
使用料・手数料等	19.7	12.2	12.2
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m)

【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

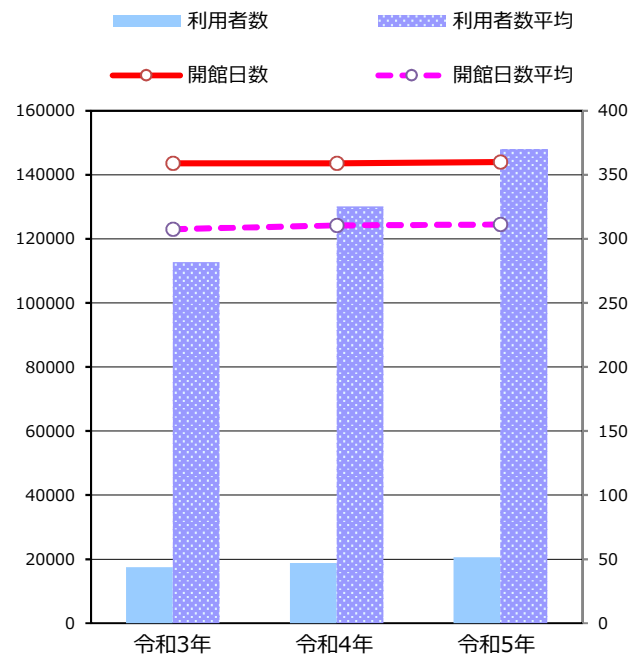
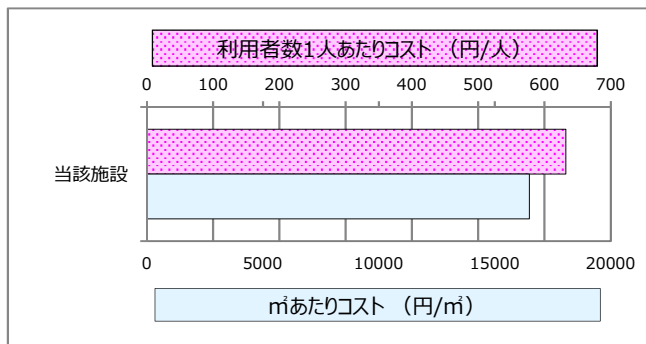
歳出 対前年度増減率(%)		△ 0.3	0.0
総額	13,051.4	13,006.7	13,006.7
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	12,945.1	12,903.0	12,903.0
使用料及び賃借料	106.3	103.7	103.7
人件費	0.0	0.0	0.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	359	359	360
利用者数 実績値 (人)	17,424	18,732	20,579
対前年度比		107.5%	109.9%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

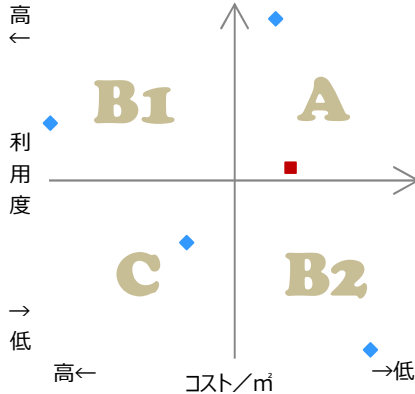
令和6年3月31日

施設名	ふれあいセンター	施設番号	B022-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	体験施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

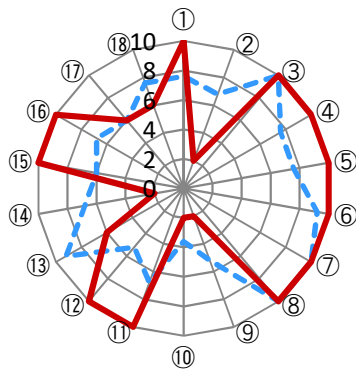
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

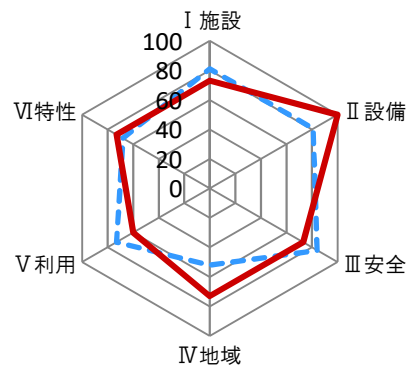
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



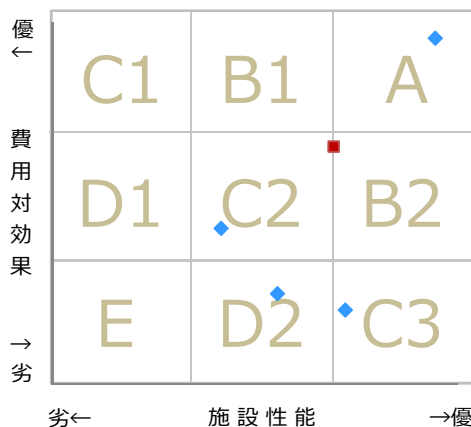
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	ふれあいセンター			施設番号	B022-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	②	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		3
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

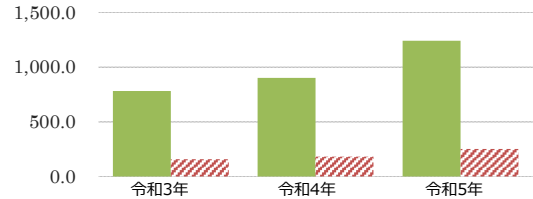
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市民交流センター			施設番号	B022-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

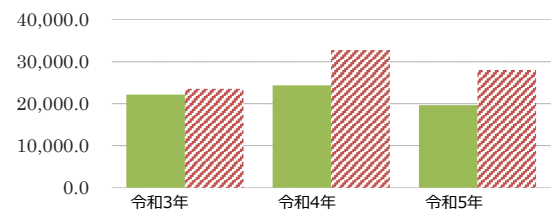
財務情報

(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		15.5	37.8	
総額	10,719.1	12,378.8	17,051.9	
使用料・手数料等	10,218.7	12,152.7	16,998.9	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	500.3	226.1	53.0	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

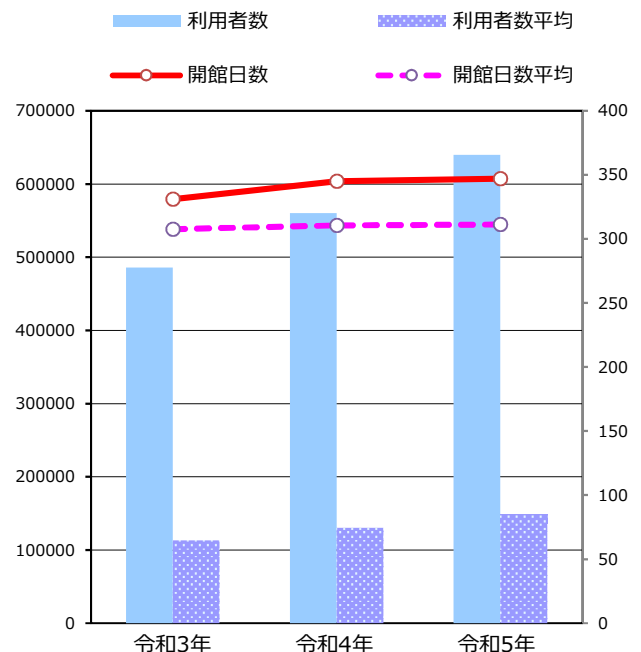
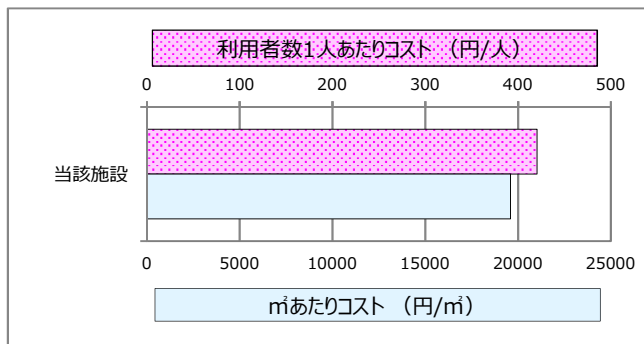
歳出 対前年度増減率(%)		9.9	△ 19.4
総額	303,552.8	333,733.7	268,917.4
光熱水費	33,834.2	40,119.8	38,327.6
維持保全費	214,552.7	236,667.9	178,137.8
使用料及び賃借料	1,944.0	1,944.0	1,944.0
人件費	53,222.0	55,002.0	50,508.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		331	345	347
利用者数	実績値 (人)	485,485	560,006	639,565
	対前年度比		115.3%	114.2%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

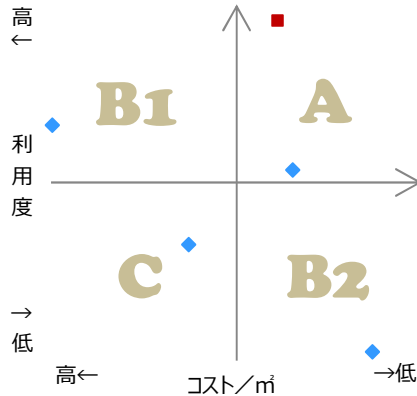
令和6年3月31日

施設名	須賀川市民交流センター	施設番号	B022-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	体験施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差点は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

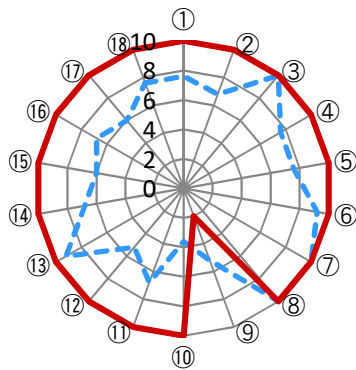
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

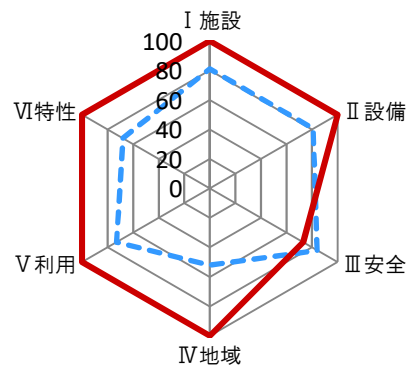
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



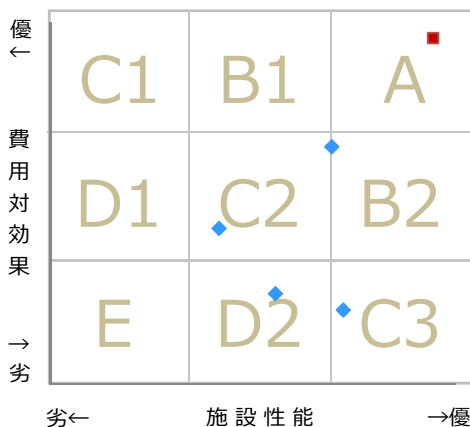
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川市民交流センター			施設番号	B022-0040
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		1
10	IV 地域	⑩保存価値	③	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		5
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	須賀川市長沼図書館	施 設 番 号	B023-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字金町85番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部長沼図書館	施設小分類	図書館
設 置 目 的	図書館サービスを実施するため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市図書館条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2000/04/01
営 業 時 間	10:00 ~ 18:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	591.80 m ²
敷 地 面 積	1954.15 m ²	総延床面積	591.80 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	591.80 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市長沼図書館			施設番号	B023-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	図書館

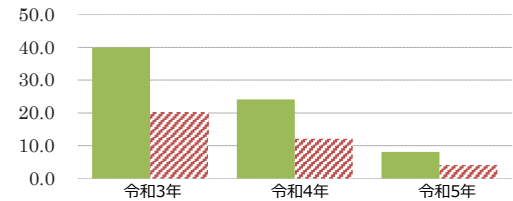
財務情報

(千円)

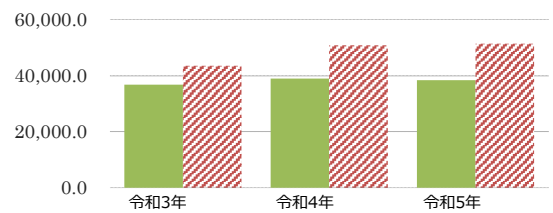
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		△ 39.7	△ 66.5
総額	23.6	14.3	4.8
使用料・手数料等	23.6	14.3	4.8
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m)

【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】■【分類平均】▨

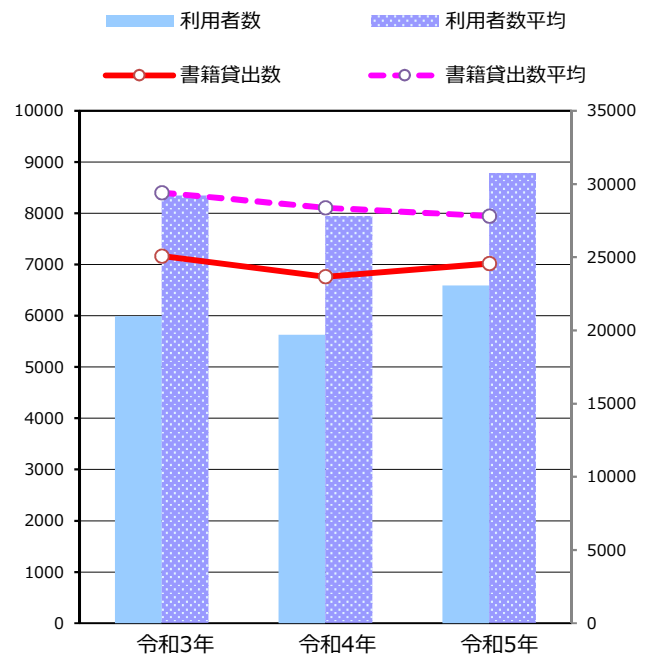
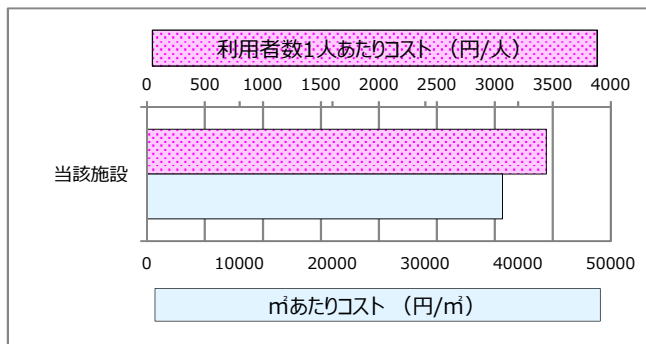
歳出 対前年度増減率(%)		5.7	△ 1.5
総額	21,787.0	23,033.5	22,689.0
光熱水費	940.3	1,343.3	1,334.7
維持保全費	1,264.7	1,364.5	1,673.6
使用料及び賃借料	0.0	65.7	2.6
人件費	19,582.0	20,260.0	19,678.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
書籍貸出数 (冊)	25,080	23,662	24,578
利用者数			
実績値 (人)	5,988	5,629	6,590
対前年度比		94.0%	117.1%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

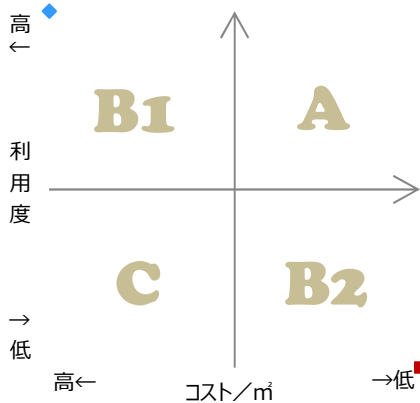
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市長沼図書館	施設番号	B023-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	図書館

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

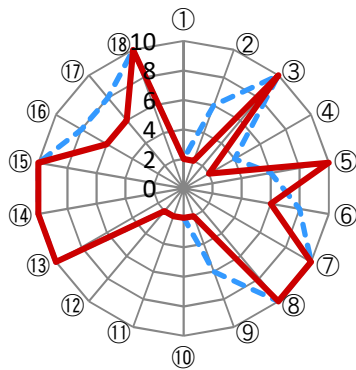
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

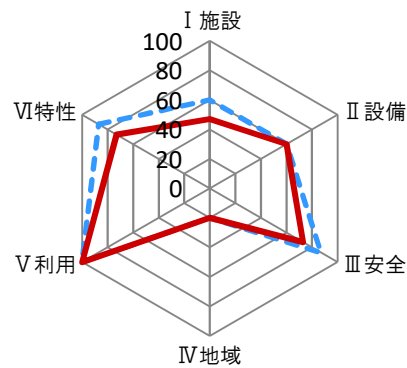
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川市長沼図書館			施設番号	B023-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	図書館

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	須賀川市岩瀬図書館	施 設 番 号	B023-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	柱田字中地前22番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部岩瀬図書館	施設小分類	図書館
設 置 目 的	市民の教育及び文化の発展に寄与するため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市図書館条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1985/05/21
営 業 時 間	10:00 ~ 18:00	供用廃止日	
時 間 備 考	土曜・日曜日の終了時間は「17:00」		
指定管理者			

敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	520.07 m ²
敷 地 面 積	2695.00	m ²	総延床面積	520.07 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	520.07 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

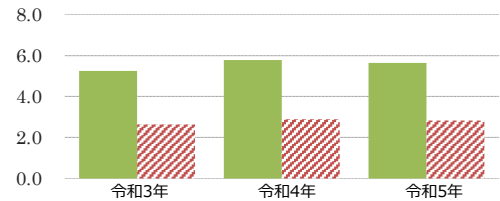
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市岩瀬図書館			施設番号	B023-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	図書館

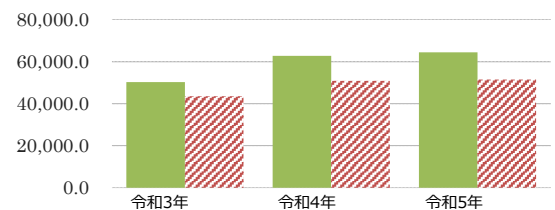
財務情報

(千円)				
年度	令和3年	令和4年	令和5年	
歳入 対前年度増減率(%)		9.9	△ 2.3	
総額	2.7	3.0	2.9	
使用料・手数料等	2.7	3.0	2.9	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	0.0	0.0	0.0	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

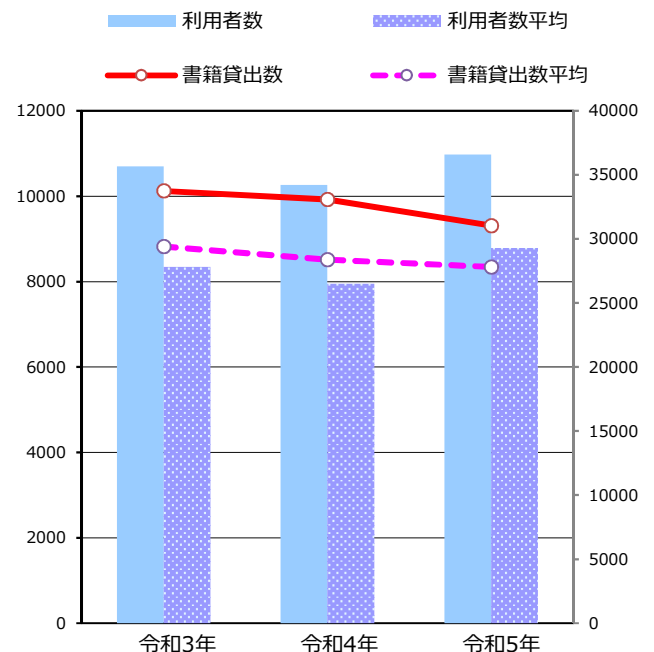
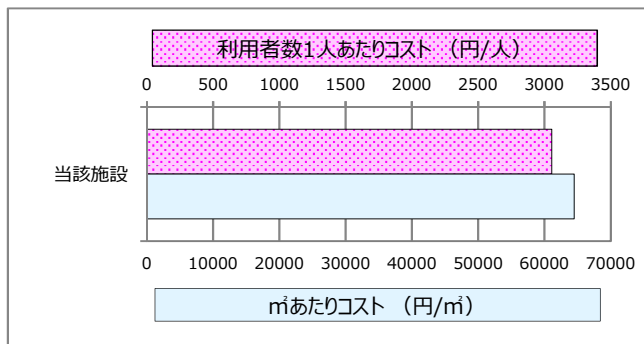
歳出 対前年度増減率(%)		25.0	2.8
総額	26,092.7	32,605.6	33,518.9
光熱水費	1,470.1	1,562.1	1,623.9
維持保全費	2,176.7	7,875.4	9,286.5
使用料及び賃借料	101.9	19.1	88.4
人件費	22,344.0	23,149.0	22,520.0

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
書籍貸出数 (冊)	33,741	33,082	31,036
利用者数			
実績値 (人)	10,697	10,260	10,972
対前年度比		95.9%	106.9%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

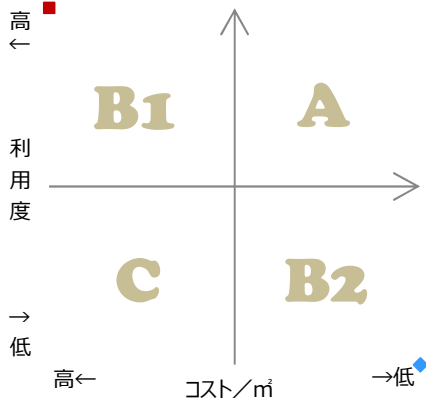
令和6年3月31日

施設名	須賀川市岩瀬図書館	施設番号	B023-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	図書館

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

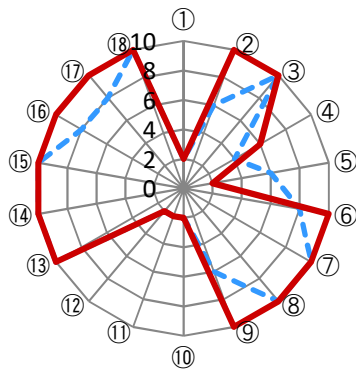
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

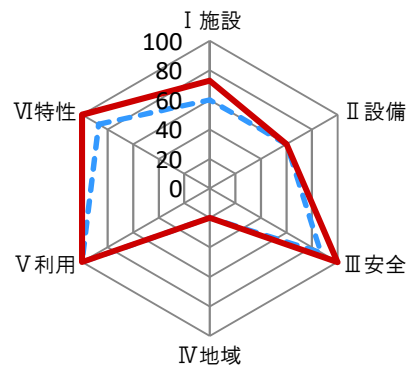
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



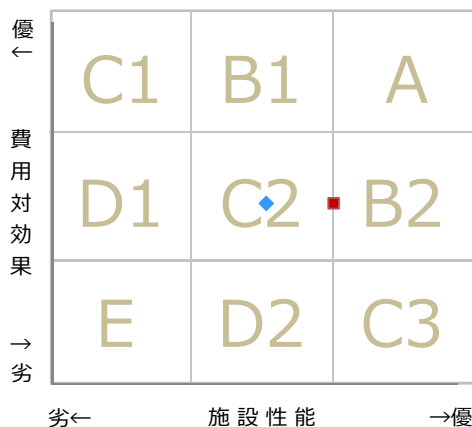
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川市岩瀬図書館			施設番号	B023-0030
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	図書館

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	②	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		3
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	須賀川市立博物館	施 設 番 号	B024-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	池上町6番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	博物館
設 置 目 的	市民の教育、学術及び文化の発展に寄与するため。	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	第一小学校
設 置 根 拠	須賀川市立博物館条例	中 学 校 区	第一中学校
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1970/08/01
営 業 時 間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考	入館は16:30まで		
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域	第一種中高層住居専用地域			
所 有 者		総建築面積	1234.73	m ²
敷 地 面 積	6385.57	m ²	総延床面積	1498.62
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	1498.62
				m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市立博物館			施設番号	B024-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	博物館

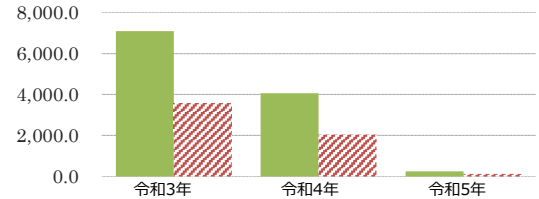
財務情報

(千円)

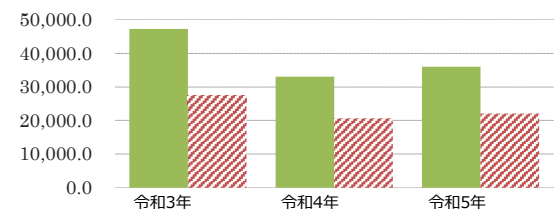
年度	令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)		△ 42.8	△ 94.1
総額	10,629.6	6,080.4	357.6
使用料・手数料等	521.2	59.1	233.2
国・県支出金	9,969.3	5,720.0	0.0
その他	139.1	301.3	124.4

(円/m)

【歳入の推移】



【歳出の推移】



比較単位：

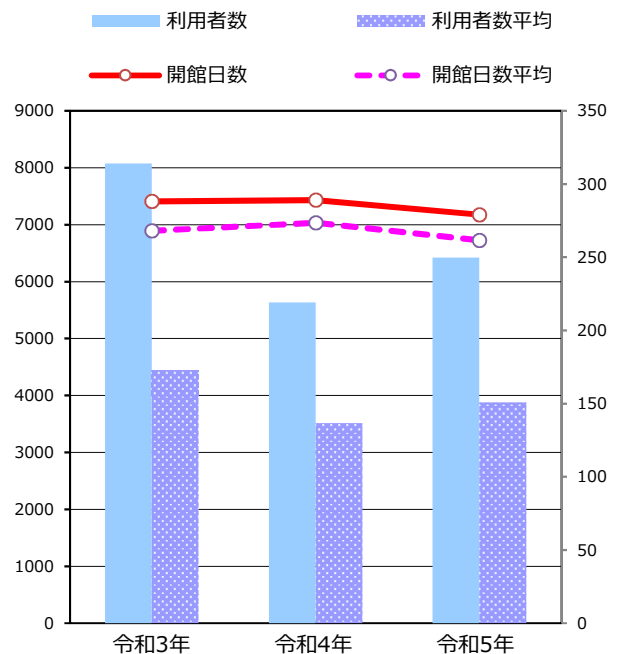
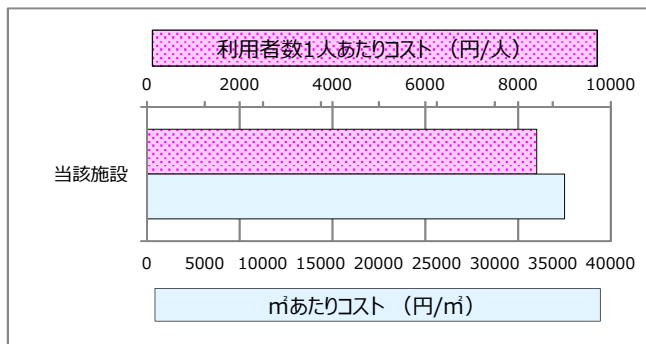
総額 / 施設面積 【当該施設】■ 【分類平均】▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)	288	289	279
利用者数			
実績値 (人)	8,074	5,633	6,420
対前年度比		69.8%	114.0%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

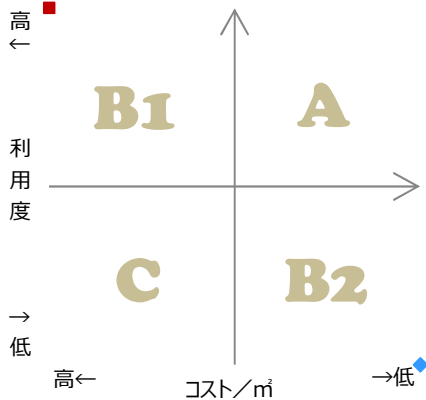
基準日 令和6年3月31日

施設名	須賀川市立博物館	施設番号	B024-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	博物館

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

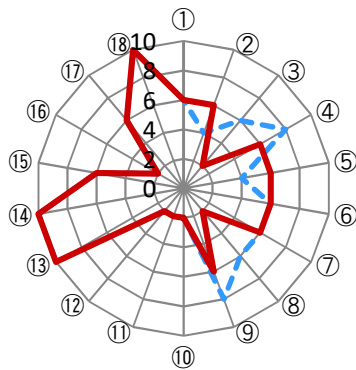
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

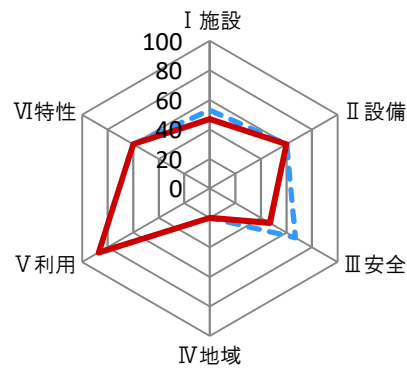
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	須賀川市立博物館			施設番号	B024-0010
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	博物館

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	②	建物の外壁修繕は行っていますか？		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	②	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		3
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	②	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		3
5	II 設備	⑤給排水	②	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		3
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	①	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		1
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	歴史民俗資料館	施 設 番 号	B024-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字門口186番地	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	博物館
設 置 目 的	市民の教育、学術及び文化の発展に寄与するため。	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市歴史民俗資料館条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1995/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	619.08 m ²
敷地面積	3050.17 m ²	總延床面積	754.14 m ²
借地面積	m ²	施設面積	754.14 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

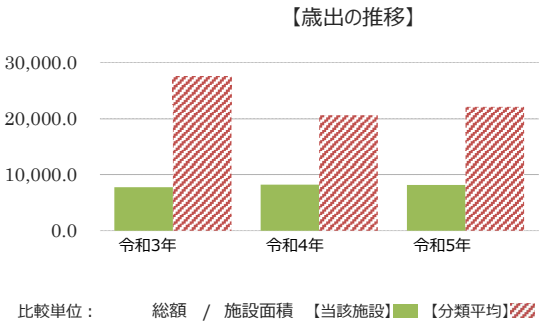
		基準日 令和6年3月31日	
施設名	歴史民俗資料館	施設番号	B024-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	博物館

財務情報

		(千円)		
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)			-	-
総額		0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等		0.0	0.0	0.0
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0



歳 出	対前年度増減率(%)	5.7	△ 0.3
総額	5,830.0	6,159.6	6,140.7
光熱水費	1,027.2	1,056.2	989.5
維持保全費	2,280.1	2,203.9	2,283.5
使用料及び賃借料	103.7	10.6	25.7
人件費	2,419.0	2,889.0	2,842.0

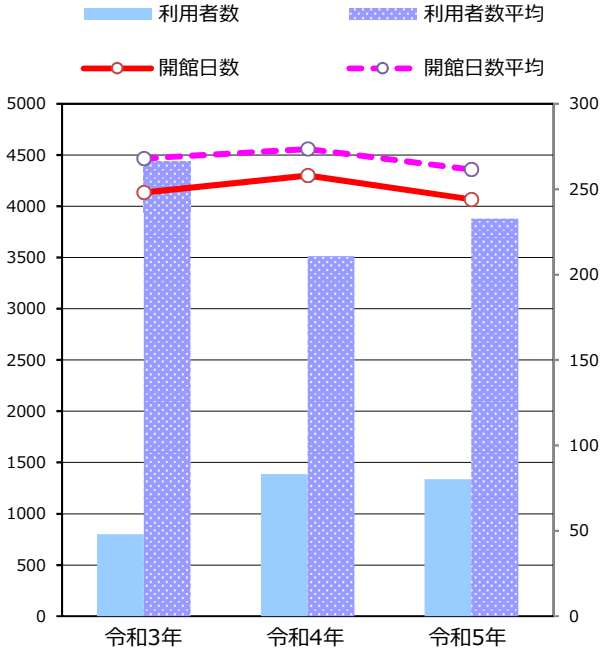
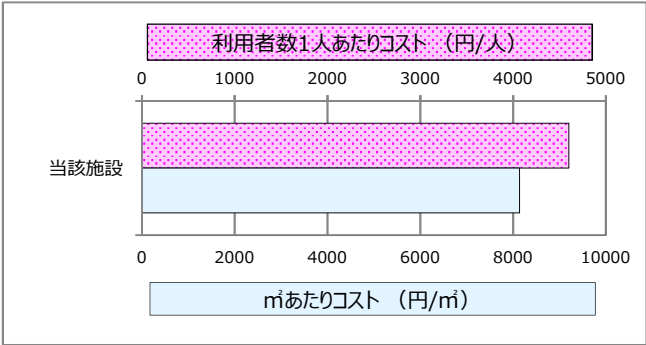


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		248	258	244
利用者数	実績値 (人)	799	1,387	1,335
	対前年度比		173.6%	96.3%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

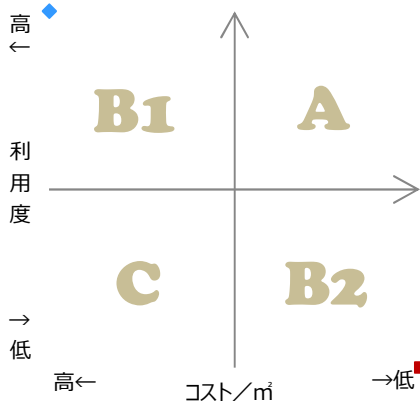
基準日 令和6年3月31日

施設名	歴史民俗資料館	施設番号	B024-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	博物館

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

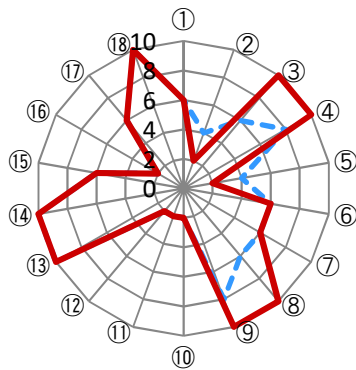
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

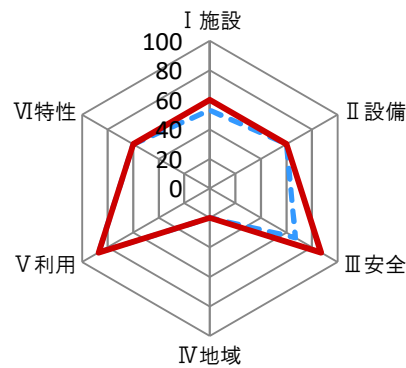
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	歴史民俗資料館			施設番号	B024-0020
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	博物館

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	②	建物の外壁修繕は行っていますか？		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

令和6年3月31日

施設情報

施 設 名 称	ながぬまラボ	施 設 番 号	C030-0180
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字鹿之内入2番地9	施設中分類	教育文化系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	体験施設
設 置 目 的	地域文化のコミュニティ活動その他多様な文化活動の促進	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市ながぬまラボ条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1993/04/01
営 業 時 間	9:00 ~ 16:30	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域			
所 有 者		總建築面積	778.58 m ²
敷 地 面 積	1684.72 m ²	總延床面積	704.62 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	704.62 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

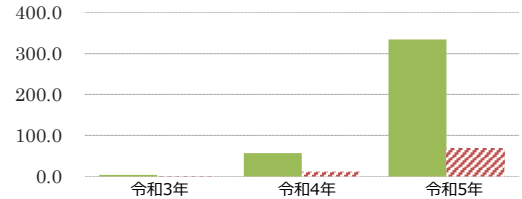
基準日 令和6年3月31日

施設名	ながめまうぽ			施設番号	C030-0180
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

財務情報

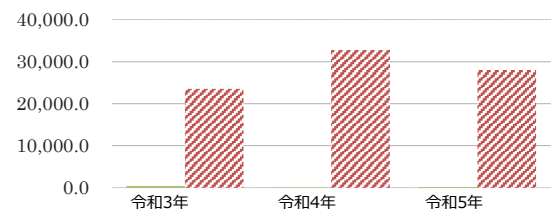
		(千円)		
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入 対前年度増減率(%)			1728.6	493.8
総額		2.2	39.7	235.6
使用料・手数料等		2.2	39.7	235.6
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		△ 83.7	41.2
総額	234.7	38.2	54.0
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	234.7	38.2	54.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



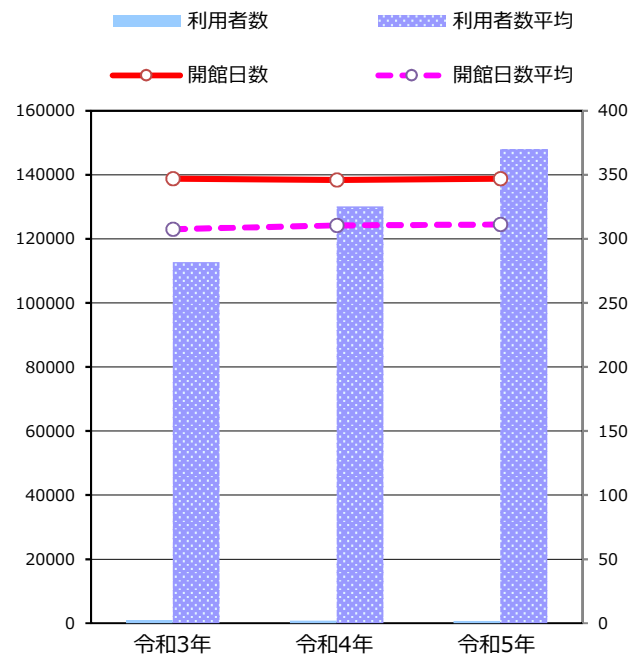
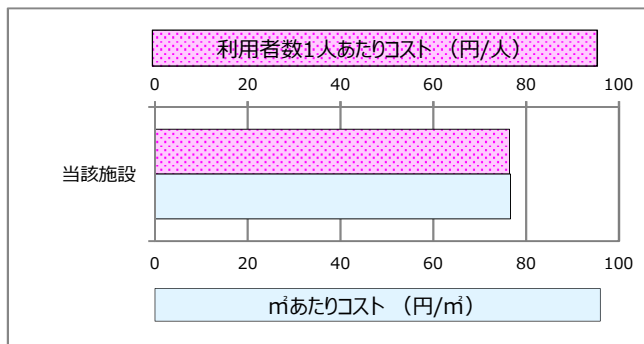
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】■【分類平均】▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		347	346	347
利用者数	実績値 (人)	1,002	729	707
	対前年度比		72.8%	97.0%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

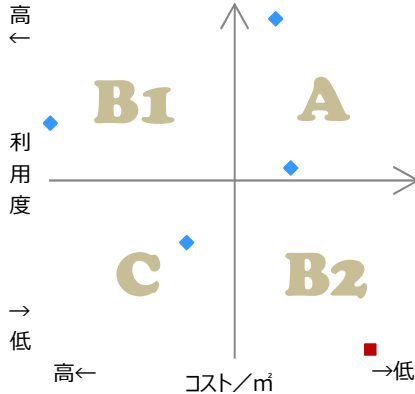
令和6年3月31日

施設名	ながめまうぼ	施設番号	C030-0180
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設
		施設小分類	体験施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積

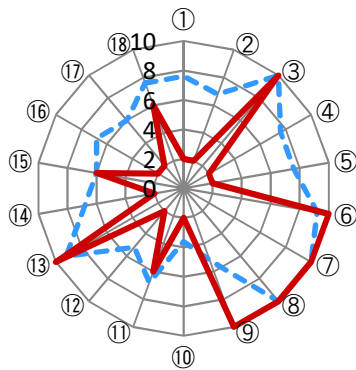
・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

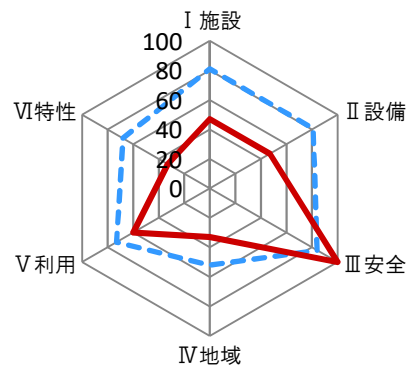
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



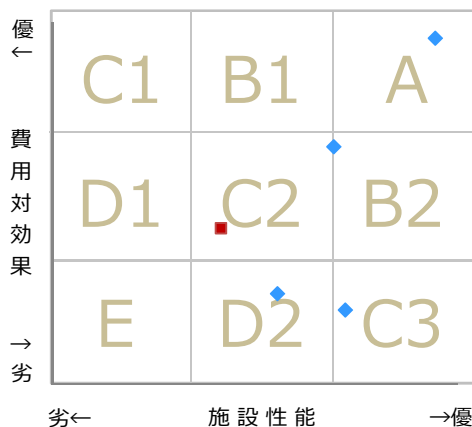
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和6年3月31日

施設名	ながめまうボ			施設番号	C030-0180
施設大分類	共通	施設中分類	教育文化系施設	施設小分類	体験施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	①	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		1
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3