基準日 令和6年3月31日

施設情報

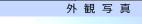
施設名称	中央体育館	施設番号	C030-0010
旭 故 右 称	十 大 体自皓	施設大分類	共通
所 在 地	並木町139番地1	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設 置 根 拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
하고 1目 세도 1개			

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	2014/07/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	・ツ振興協会	

■ 敷地・建物情報

■ 粉地・建物	が 同 ¥ 収			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1624.96	m
敷地面積	22994.94 m²	総延床面積	1884.48	m
借地面積	m³	施設面積	1884.48	m





■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	棟番号	棟 名	称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積	延床面積	建築年		情 報
INO.	休留与	1/1 1/1	ተው	医物用 些	区分	伸 足 土 仲	地上	地下	(m)	(m³)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	中央体育館		体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	1,624.96	1,884.48	2014	新耐震基準適合	
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

				基準日	令和6年3月31日
施設名	中央体育館			施設番号	C030-0010
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



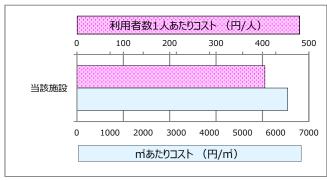
	歳	出	対前年度増減率(%)		4.3	0.9
	糸	総額		11,397.6	11,886.1	11,987.1
	þ	ピ熱水	費	0.0	0.0	0.0
Ī	糸	性持保 :	全費	11,290.1	11,778.5	11,987.1
Ī	ſ	吏用料	及び賃借料	107.6	107.6	0.0
	,	人件費		0.0	0.0	0.0
Ī						
_						

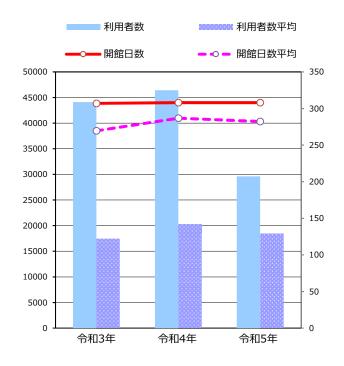


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日数 (日)		(日)	307	308	308		
利用者数	実績値	(人)	44,104	46,394	29,590		
们用的数	対前年度.	比		105.2%	63.8%		



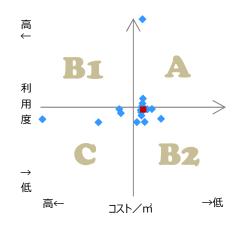


				基準日	令和6年3月31日
施設名	中央体育館			施設番号	C030-0010
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

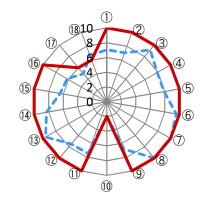
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

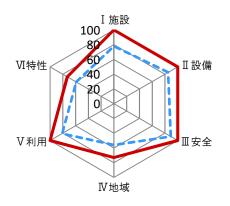
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



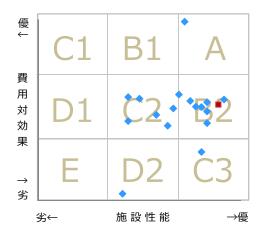
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えス	ว่
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	中央体育館			施設番号	C030-0010
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	ゆバリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	円谷幸吉メモリアルアリーナ	施設番号	C030-0020
旭 政 石 孙	日台辛ログモリアルアリー)	施設大分類	共通
所 在 地	牛袋町5番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 值 似 观		外	・観写真

■ 運営·管理情報

- ~	-11.7TA						
運営形態	指定管理	供用開始日	1994/03/01				
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日					
時間備考							
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	・ツ振興協会					

■ 敷地・建物情報

,3,r, C , C , r,	- 11 - 112		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	10326.84 m ²
敷地面積	28198.24 m²	総延床面積	10326.84 m ²
借地面積	m²	施設面積	10326.84 m ²

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

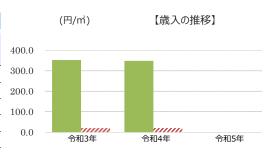
棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産			数		延床面積	建築年	耐震	情 報
NO.	保留亏	1株 石 か 	生物用坯	区分		地上	地下	(m²)	(m³)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	2	0	10,291.84	10,291.84	1994	新耐震基準適合	
2	0002	車庫	車庫	公共用	鉄筋C造	1	0	35.00	35.00	1994	新耐震基準適合	
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	円谷幸吉メモリアルアリーナ			施設番号	C030-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

				(千円)
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入	対前年度増減率(%)		△ 1.1	△ 100.0
総額		3,634.4	3,592.7	0.0
使用料	使用料・手数料等		3,592.7	0.0
国・県	支出金	0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0



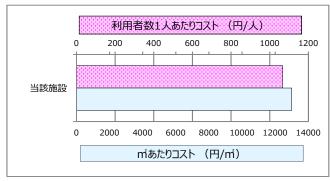
	-	11366-41363134-6-13			
厉	兔 出	対前年度増減率(%)		29.6	104.3
	総額		50,665.7	65,662.1	134,132.1
	光熱水	費	0.0	0.0	0.0
	維持保全費		50,558.2	65,651.5	134,132.1
	使用料	及び賃借料	107.5	10.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

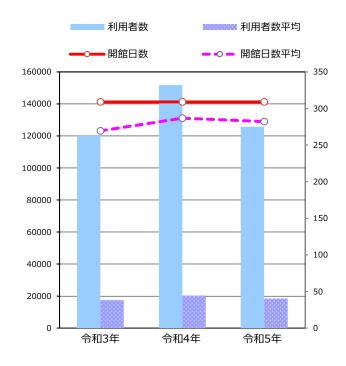


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年
開館日	日数	(日)	309	309	309
利用者数	実績値	(人)	120,053	151,653	125,728
小川田奴	対前年度	比		126.3%	82.9%



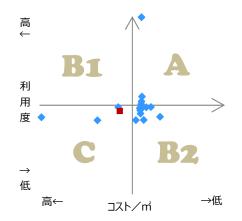


				基準日	令和6年3月31日
施設名	円谷幸吉メモリアルアリーナ			施設番号	C030-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

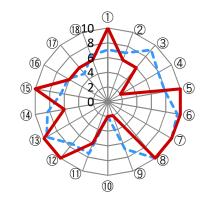
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

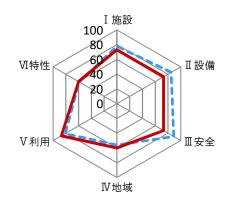
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



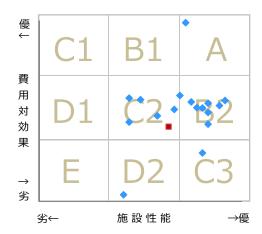
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

凡		I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
		①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	例	例 ②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
		③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えれ	ັ່ງ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	円谷幸吉メモリアルアリーナ			施設番号	C030-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考 配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	2	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		3
3	I施設	③建物の内壁・天井	2	建物は耐震性を有していますか?	:	3
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して,利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	2	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		3
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	2	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	:	3
17	VI特性	⑪バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
		小 学 校 区	
設置目的		地域区分	須賀川地域
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
所 在 地	中曽根60番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
旭 政 右 你	祖元ペパーパスの日	施設大分類	共通
施設名称	市民スポーツ会館	施設番号	C030-0030

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1995/03/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地・建物情報

– 200-00 XE10.	ALD TIX			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1402.92	m
敷地面積	64012.42 m²	総延床面積	1402.92	m
借地面積	m [*]	施設面積	1402.92	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積		建築年	耐震'	情 報
NO.	体留り	体 石 你	连 物 吊 些	区分	併足工件	地上	地下	(m³)	(m³)	廷米牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	庁舎	公共用	鉄筋C造	1	0	973.00	973.00	1995	新耐震基準適合	
2	0002	倉庫	倉庫·物置	公共用	鉄筋C造	1	0	66.00	66.00	1995	新耐震基準適合	
3	0003	便所	便所	公共用	鉄筋C造	1	0	92.16	92.16	1995	新耐震基準適合	
4	0004	四阿	小屋・畜舎	公共用	鉄筋C造	1	0	36.00	36.00	1995	新耐震基準適合	
5	0005	市民スポーツ広場クラブハウス	庁舎	公共用	鉄筋C造	2	0	235.76	235.76	2015	新耐震基準適合	
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				季 华口	中和0十3月31日
施設名	市民スポーツ会館			施設番号	C030-0030
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 年度 令和3年 令和4年 令和5年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



甘淮口

△和6年2月21日

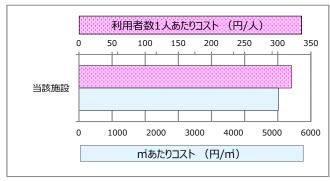
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 71.5	△ 0.6
糸	総額		25,535.5	7,271.5	7,230.5
þ	光熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:	全費	25,427.9	7,163.9	7,230.5
1	吏用料.	及び賃借料	107.6	107.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

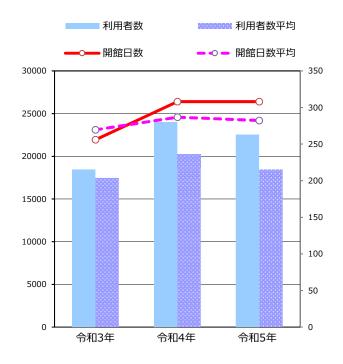


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

		.,			
	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数		(日)	256	308	308
利用者数	実績値	(人)	18,446	24,009	22,546
小川田奴	対前年度.	比		130.2%	93.9%



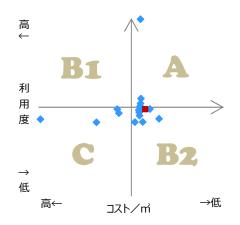


				基準日	令和6年3月31日
施設名	市民スポーツ会館		施設番号	C030-0030	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

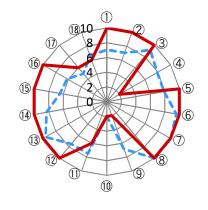
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

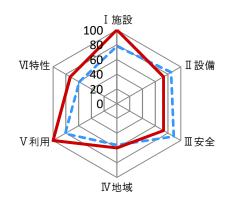
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



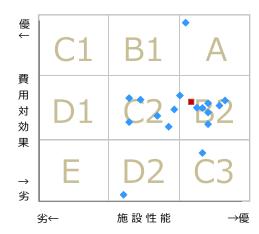
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響 ②避難所機能		⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えス	ว่
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	市民スポーツ会館			施設番号	C030-0030
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?	5
2	I施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてくださ い。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	3
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。	5
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導 入していますか。	5
17	VI特性	ゆバリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。	3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	武道館	施設番号	C030-0040
旭 政 右 孙		施設大分類	共通
所 在 地	上北町1番地5	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	観 写 真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1979/04/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地·建物情報

/3/(0 / 0 / 1/	- 11 - 112		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	1447.10 m²
敷地面積	4065.71 m²	総延床面積	1332.00 m ²
借地面積	m [*]	施設面積	1332.00 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	棟番号	棟 名 称	建物用途	建 加 田 冷 財産			数	建築面積		建築年		情 報
INO.	休田与		连 彻 用 丛	区分	区分	地上	地下	(m)	(m³)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	柔·剣道場·弓道場棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	1,447.10	1,332.00	1979	耐震診断_未実施	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	武道館	施設番号	C030-0040		
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



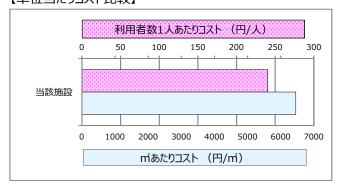
歳	出	対前年度増減率(%)		4.8	1.9
糸	総額	` ,	8,057.9	8,440.7	8,597.1
÷	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:		7,950.3	8,333.2	8,597.1
1	吏用料	及び賃借料	107.6	107.6	0.0
,	人件費		0.0	0.0	0.0

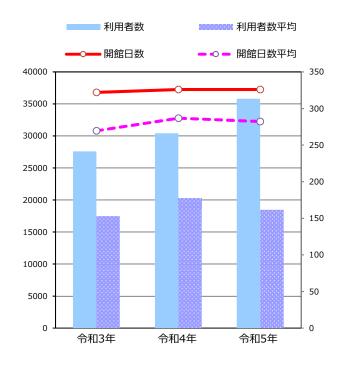


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年	
開館日数		(日)	322	326	326	
利用者数	実績値	(人)	27,573	30,396	35,791	
们用的数	対前年度.	比		110.2%	117.7%	



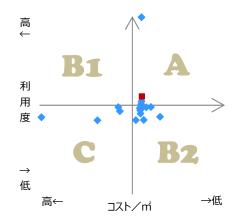


				基準日	令和6年3月31日
施設名	武道館	施設番号	C030-0040		
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

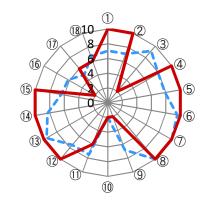
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

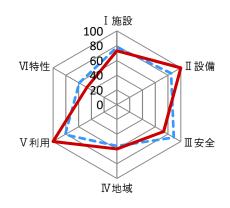
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



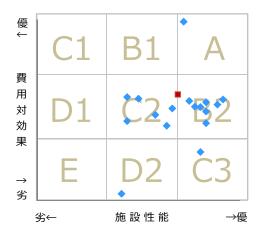
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分 方向性		一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	武道館			施設番号	C030-0040
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?	5
2	I施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	5
3	I施設	③建物の内壁・天井	1	建物は耐震性を有していますか?	1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてくださ い。	5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	3
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅,バス停)からど のくらいの距離がありますか。	5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導 入していますか。	1
17	VI特性	ゆバリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。	3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

按 €0	夕称	名 称		C030-0050
川巴 5文	施 設 名 称 牡丹台体育館			共通
所 7	在 地	牡丹園19番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局	局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
		市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置	量目 的		地域区分	須賀川地域
			小学校区	
10 罢	退根 拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
百叉 10	型 加入 12世			

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1973/03/09		
営業 時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポーツ振興協会				

■ 敷地·建物情報

- 22/2									
用途地域									
所 有 者		総建築面積	679.12 m ²						
敷地面積	1100.00 m²	総延床面積	679.12 m ²						
借地面積	m³	施設面積	679.12 m ²						



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
NO.	保留亏	保 石 M	建物用坯	区分		地上	地下	(m)	(m²)	建架平	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	657.00	657.00	1973	耐震診断_未実施	
2	0002	公衆トイレ	便所	公共用	木造	1	0	22.12	22.12	2020	新耐震基準適合	
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				季 华口	中和の十つ月コエロ	
施設名	牡丹台体育館			施設番号	C030-0050	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設	

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



甘淮口

△和6年2月21日

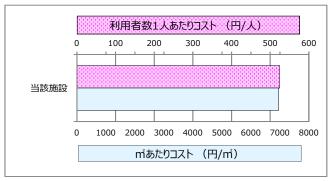
歳 出 対前年度増減率(%)		2.4	1.0
総額	4,563.7	4,675.1	4,723.6
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	4,456.2	4,664.5	4,723.6
使用料及び賃借料	107.5	10.6	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

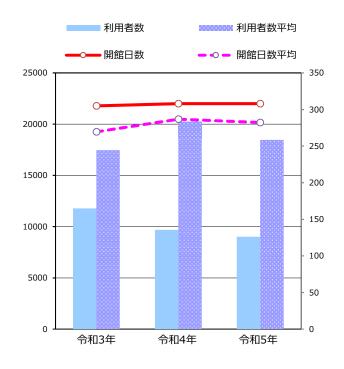


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

		.,			
	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数		(日)	305	308	308
利用者数	実績値	(人)	11,770	9,683	9,004
小川田奴	対前年度	比		82.3%	93.0%



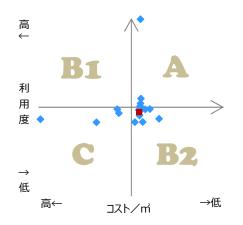


				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台体育館			施設番号	C030-0050
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

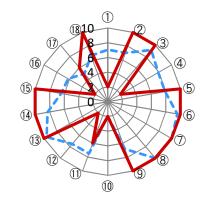
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

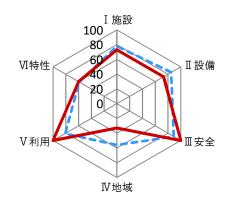
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



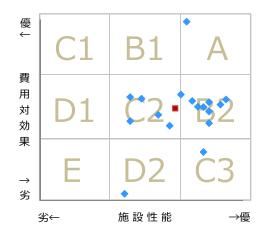
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台体育館			施設番号	C030-0050
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてくださ い。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去 1 年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	5
10	Ⅳ地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	Ⅳ地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	3
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。	5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅,バス停)からど のくらいの距離がありますか。	5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導 入していますか。	1
17	VI特性	ゆバリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。	5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	牡丹台野球場	施 設 番 号	C030-0060
旭 政 右 你	11万百卦环场	施設大分類	共通
所 在 地	牡丹園19番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 恒 依 拠		<u></u>	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1971/04/01
営業時間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地·建物情報

- 3/10 /21/	, 11 3 1 1X			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1411.77	m
敷地面積	22000.00 m²	総延床面積	2743.00	m
借地面積	m [*]	施設面積	2743.00	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体			建築面積		建築年		情 報
INO.	保留与		连 彻 用 还	区分	(特) 足 工 体	地上	地下	(m³)	(m๋)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	野球場棟	体育館	公共用	鉄筋C造	3	0	1,411.77	2,743.00	1971	耐震診断_未実施	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				季 华口	中和の十つ月コエロ	
施設名	牡丹台野球場			施設番号	C030-0060	Ì
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設	l

財務情報

(千円) 年度 令和3年 令和4年 令和5年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



甘淮口

△和6年2月21日

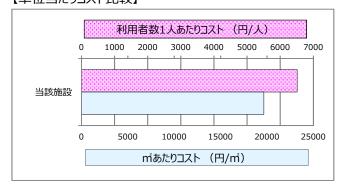
歳	出	対前年度増減率(%)		42.2	△ 25.3
	総額	// / / / / / / / / / / / / / / / / / /	50,771.4	72,221.4	53,940.5
ť	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	佳持保 :	全費	50,663.8	72,113.8	53,940.5
何	吏用料	及び賃借料	107.6	107.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

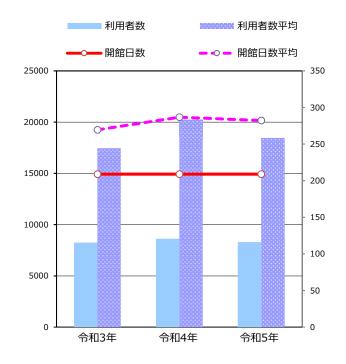


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

 	- 197 — 17 1 17 1				
項目			令和3年	令和4年	令和5年
開館E	∃数	(日)	209	209	209
利用者数	実績値	(人)	8,244	8,611	8,286
们们自然	対前年度.	比		104.5%	96.2%



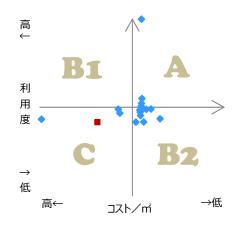


				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台野球場			施設番号	C030-0060
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

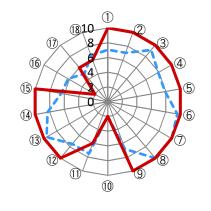
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

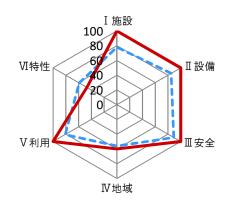
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



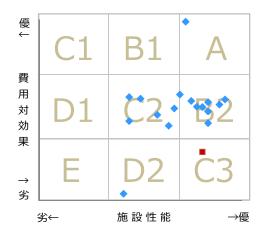
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



方向性	一次評価の考え方	j.
	費用対効果	施設性能
長寿命化(維持継続)	優	優
施設性能向上	優	向上
費用対効果向上	向上	優
更新、大規模改修	優	改善
費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
用途変更、運営管理方針改善	改善	優
建替え等および費用対効果改善	向上	改善
用途変更等および施設性能改善	改善	向上
廃止、除却	改善	改善
1	施設性能向上 費用対効果向上 更新、大規模改修 費用対効果と施設性能の改善 明途変更、運営管理方針改善 建替え等および費用対効果改善 用途変更等および施設性能改善	長寿命化(維持継続) 優 施設性能向上 優 費用対効果向上 向上 更新、大規模改修 優 費用対効果と施設性能の改善 改善 用途変更、運営管理方針改善 改善 建替え等および費用対効果改善 向上 用途変更等および施設性能改善 改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台野球場			施設番号	C030-0060
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考 配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑪バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	牡丹台庭球場	施設番号	C030-0070
旭 政 右 孙	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	施設大分類	共通
所 在 地	牡丹園19番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 恒 饭 观		夕	・観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1972/05/27
営業 時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地·建物情報

- 3/10/21/	21131K			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	259.20	m
敷地面積	9381.00 m²	総延床面積	249.60	m
借地面積	m²	施設面積	249.60	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	棟番号	 棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積		建築年	耐震	情 報
IVO.	休田与	1休 10 170	足100 市 匹	区分	併足工作	地上	地下	(m)	(㎡)	廷未牛	耐震診断	改修年度
1	0001	テニスコート管理棟	事務所	公共用	鉄筋C造	1	0	129.60	129.60	1972	耐震診断_未実施	
2	0002	テニスコート休憩所	事務所	公共用	鉄筋C造	1	0	129.60	120.00	1994	新耐震基準適合	
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

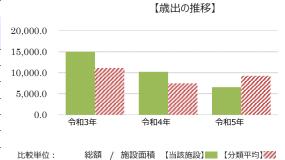
				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台庭球場		施設番号	C030-0070	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



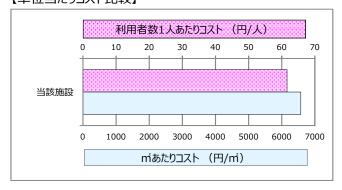
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 31.7	△ 35.8
糸	総額		3,744.5	2,557.5	1,641.0
ť	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:	 全費	3,637.0	2,546.9	1,641.0
仾	吏用料	及び賃借料	107.5	10.6	0.0
)	人件費		0.0	0.0	0.0

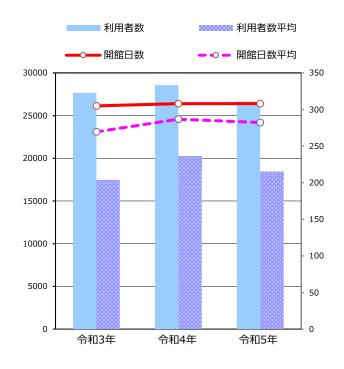


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		(日)	305	308	308
利用者数	実績値	(人)	27,650	28,552	26,648
利用省数	対前年度.	比		103.3%	93.3%



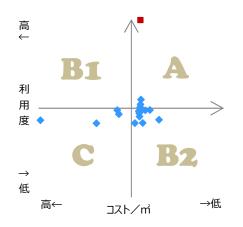


				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹台庭球場			施設番号	C030-0070
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

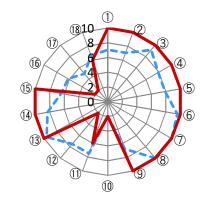
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

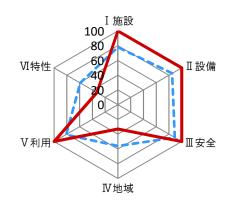
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



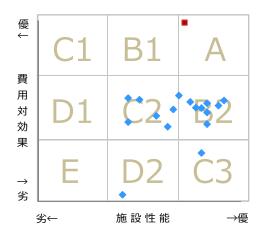
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

	基準日	令和6年3月31日			
施設名	牡丹台庭球場			施設番号	C030-0070
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考 配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?	!	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	:	3
12	IV地域	②避難所機能	1)	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して,利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	:	1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	:	1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	浜田地域体育館	施設番号	C030-0090
旭政石协	洪山地域件目距	施設大分類	共通
所 在 地	浜尾字猫沼90番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 追 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1994/03/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地·建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	903.70	m
敷地面積	2966.00 m ²	総延床面積	903.70	m
借地面積	m³	施設面積	903.70	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

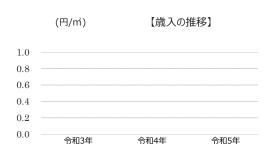
棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積		建築年		情 報
INO.	保留写		连 彻 用 丛	区分	区分 伸 垣 土 体	地上	地下	(m)	(m²)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	903.70	903.70	1994	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

		基準日	令和6年3月31日		
施設名	浜田地域体育館			施設番号	C030-0090
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



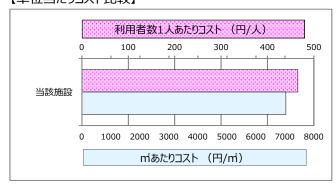
墲	ш	社並左座地送來(0/)		∧ 51.9	4.3
歳	出	対前年度増減率(%)			
ř	総額		12,672.9	6,093.3	6,355.7
)	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
ń	維持保全費		12,565.4	6,082.8	6,355.7
1	吏用料	及び賃借料	107.5	10.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

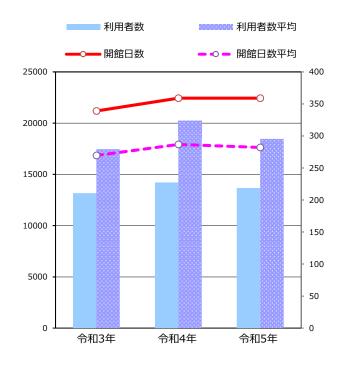


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

10000	- 137 - 17 17 1				
	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日	開館日数		339	359	359
利用者数	実績値	(人)	13,153	14,207	13,656
们用致	対前年度.	比		108.0%	96.1%



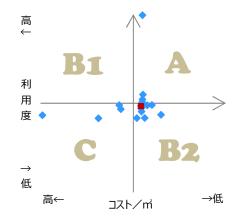


				基準日	令和6年3月31日
施設名	浜田地域体育館			施設番号	C030-0090
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

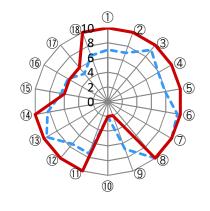
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

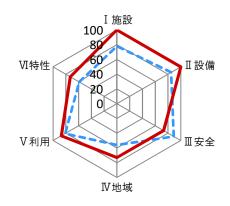
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



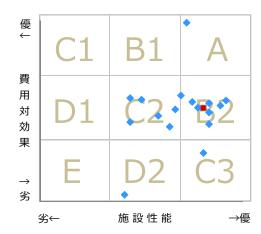
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	ち
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

基準日								
施設名	浜田地域体育館			施設番号	C030-0090			
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設			

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考配配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		3
16	VI特性	⑯環境保全	2	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI特性	⑰バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	西袋地域体育館	施設番号	C030-0100
旭 政 右 孙	四衣地域件目版	施設大分類	共通
所 在 地	西川字金子田15番地11	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	観 写 真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1993/03/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地·建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	891.00	m
敷地面積	7080.00 m²	総延床面積	891.00	m
借地面積	m²	施設面積	891.00	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

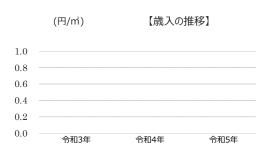
棟 情 報

MIN	113 16												
No	棟番号	棟名	称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
NO.	保留与		小小	建物用坯	区分	伸 旦 土 冲	地上	地下	(m)	(m)	连架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟		体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	891.00	891.00	1993	新耐震基準適合	
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

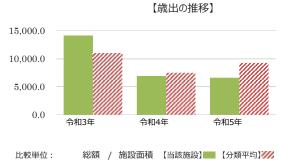
		基準日	令和6年3月31日		
施設名	西袋地域体育館			施設番号	C030-0100
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



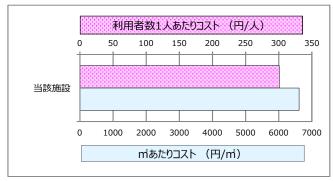
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 51.0	△ 4.8
総	額		12,616.2	6,185.4	5,891.1
光	熱水	費	0.0	0.0	0.0
紿	持保	 全費	12,508.7	6,174.9	5,891.1
使	用料	及び賃借料	107.5	10.6	0.0
人	、件費		0.0	0.0	0.0

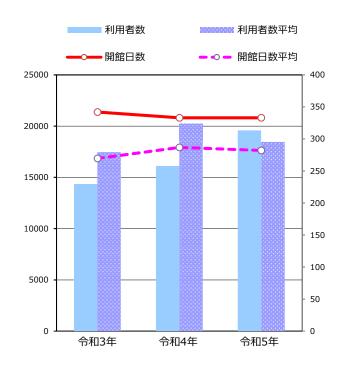


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年	
開館日数((日)	342	333	333	
利用者数	実績値	(人)	14,345	16,111	19,587	
	対前年度	比		112.3%	121.6%	



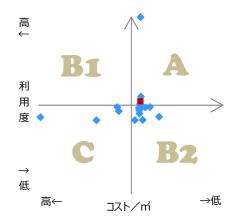


				基準日	令和6年3月31日
施設名	西袋地域体育館			施設番号	C030-0100
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

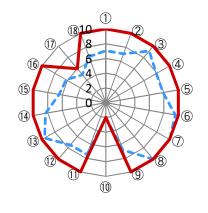
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

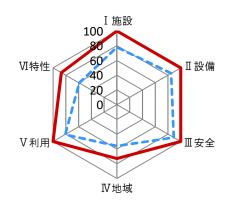
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



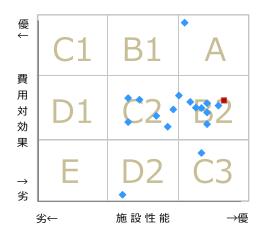
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	一次評価の考え方		
		費用対効果	施設性能		
Α	長寿命化(維持継続)	優	優		
B 1	施設性能向上	優	向上		
B 2	費用対効果向上	向上	優		
C 1	更新、大規模改修	優	改善		
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善		
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優		
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善		
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上		
Е	廃止、除却	改善	改善		

				基準日	令和6年3月31日
施設名	西袋地域体育館			施設番号	C030-0100
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考配配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して,利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑮交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	⑰バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	稲田地域体育館	施設番号	C030-0110
加 政 石 	他口地域体育品	施設大分類	共通
所 在 地	岩渕字岡谷地46番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 恒 饭 观		夕	・観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1994/03/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポー	-ツ振興協会	

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	877.18	m
敷地面積	5361.00 m ²	総延床面積	877.18	m
借地面積	m	施設面積	877.18	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	抽 来 므	棟 名 称	建加工	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐 震	情 報
INO.	棟番号		建物用途	区分	伸 旦 土 冲	地上	地下	(m²)	(m๋)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	877.18	877.18	1994	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19		-										
20												

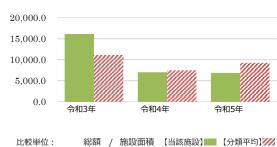
				基準日	令和6年3月31日
施設名	稲田地域体育館	域体育館			C030-0110
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



歳	出	対前年度増減率(%)		△ 56.5	△ 2.2
糸	総額		14,164.2	6,161.4	6,024.7
÷	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:		14,058.5	6,150.9	6,024.7
1	吏用料	及び賃借料	105.7	10.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

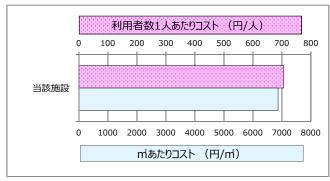


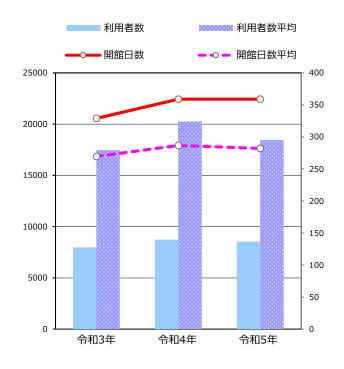
【歳出の推移】

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日	開館日数(日)		329	359	359		
利用者数	実績値	(人)	7,975	8,726	8,535		
小川田奴	対前年度.	比		109.4%	97.8%		



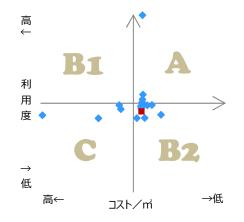


				基準日	令和6年3月31日
施設名	稲田地域体育館			施設番号	C030-0110
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

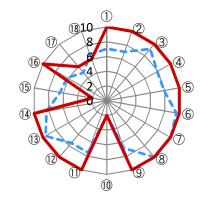
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

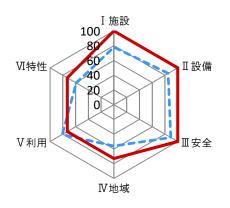
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



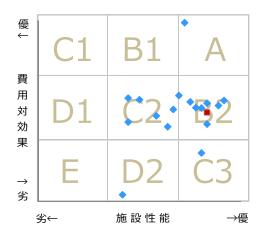
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	稲田地域体育館			施設番号	C030-0110
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考配配	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して,利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	④必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑮交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	⑰バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	小塩江地域体育館	施設番号	C030-0120
旭 政 右 孙	7 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 /	施設大分類	共通
所 在 地	小倉字一本柿88番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1993/03/01	
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日		
時間備考				
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポーツ振興協会			

■ 敷地·建物情報

	用途地域				
	所 有 者		総建築面積	874.44	m
Ī	敷地面積	3060.00 m ²	総延床面積	874.44	m
	借地面積	m²	施設面積	874.44	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

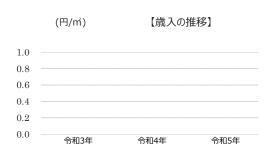
棟 情 報

				n 1 +++		PLI	- 1//	7.5 66	77 + 7 7+		71 -	Let an
No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
140.		1 10 TO	是 例 / 11 还	区分	一一一	地上	地下	(m³)	(m³)	在 未十	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	874.44	874.44	1993	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	小塩江地域体育館			施設番号	C030-0120
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



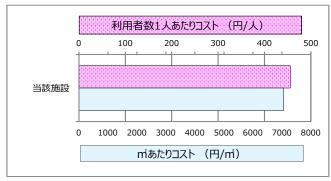
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 51.6	△ 3.4
糸	総額		13,212.0	6,393.0	6,176.5
ť	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保 :	全費	13,106.3	6,382.4	6,176.5
仾	吏用料	及び賃借料	105.7	10.6	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0
					_

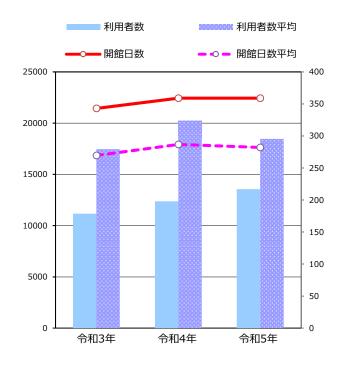


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数		(日)	343	359	359
利用者数	実績値	(人)	11,157	12,365	13,551
利用省数	対前年度	比		110.8%	109.6%



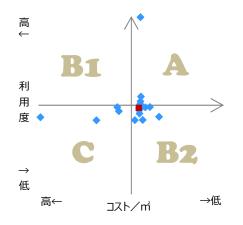


					基準日	令和6年3月31日
ħ	施 設 名	小塩江地域体育館			施設番号	C030-0120
ħ	施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

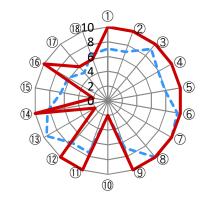
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

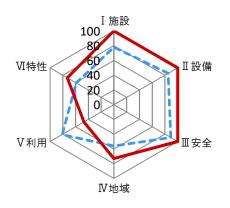
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



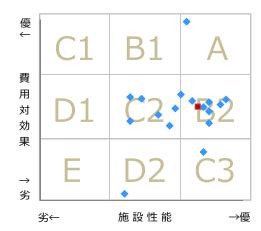
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

		I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
	凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
		③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

基準日								
施設名	小塩江地域体育館			施設番号	C030-0120			
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設			

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	1	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		1
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	⑰バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	仁井田地域体育館	施設番号	C030-0130
旭 政 右 孙	1_开山地域种目的	施設大分類	共通
所 在 地	仁井田字大谷地187番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1993/03/01		
営業 時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日			
時間備考					
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポーツ振興協会				

■ 敷地·建物情報

- 3/10/21/	21131K		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	872.52 m ²
敷地面積	3385.00 m²	総延床面積	872.52 m ²
借地面積	m³	施設面積	872.52 m ²

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

MI	ILS TR												
No	棟番号	棟名	称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
NO.	休田与		ለባ/	连 彻 用 丛	区分	梅 足 工 体	地上	地下	(m³)	(m³)	廷米牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟		体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	872.52	872.52	1993	新耐震基準適合	
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

				基準日	令和6年3月31日
施設名	仁井田地域体育館			施設番号	C030-0130
施設大分類 共通		施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



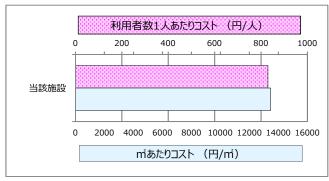
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 48.7	80.2
糸	総額		12,718.8	6,520.7	11,750.1
커	比熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	掛け保	全費	12,613.1	6,510.2	11,750.1
信	吏用料	及び賃借料	105.7	10.6	0.0
)	(件費		0.0	0.0	0.0

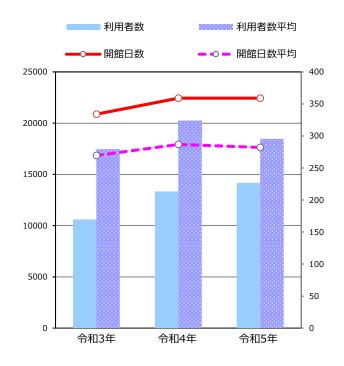


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年				
開館日数 (日)			334	359	359				
利用者数	実績値	(人)	10,605	13,325	14,155				
小川田奴	対前年度	比		125.6%	106.2%				



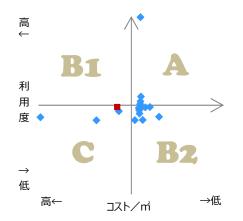


		基準日	令和6年3月31日		
施設名	仁井田地域体育館		施設番号	C030-0130	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C 見直し		コストも利用度も不良

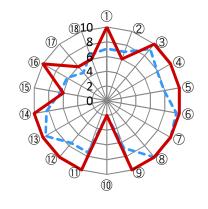
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

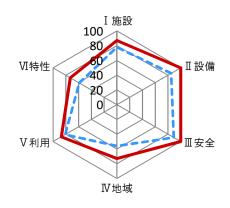
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



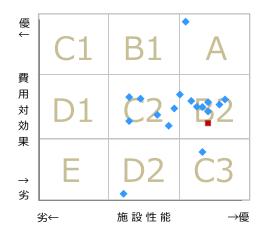
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設 II 設備		Ⅱ設備 Ⅲ安全 Ⅳ		V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	ち
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

		基準日	令和6年3月31日		
施設名	仁井田地域体育館			施設番号	C030-0130
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?	5
2	I施設	②建物の屋根・屋上	2	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	3
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	5
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	5
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。	3
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	5
17	VI特性	⑪バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。	3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	大東地域体育館	施設番号	C030-0140
旭政石が	八米·巴· 以怀月· 店	施設大分類	共通
所 在 地	小作田字湯名塚7番地3	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリェーション、その他社会教育の振興を図る為	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
하고 1目 세도 1개			

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1992/03/01					
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日						
時間備考								
指定管理者	公益財団法人須賀川市スポーツ振興協会							

■ 敷地·建物情報

	用途地域				
	所 有 者		総建築面積	868.92 m ²	
Ī	敷地面積	7156.00 m ²	総延床面積	868.92 m ²	
Ī	借地面積	m ^²	施設面積	868.92 m ²	



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数		延床面積	建築年		情 報
NO.	休田り		连 彻 用 丛	区分	伸 足 工 冲	地上	地下	(m)	(m²)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	体育館棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	868.92	868.92	1992	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				空 华口	中和の十つ月コエロ	
施設名	大東地域体育館			施設番号	C030-0140	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設	

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



甘淮口

△和6年2日21□

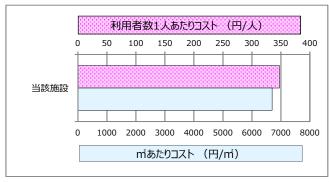
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 72.6	△ 4.7
総	額		22,310.7	6,107.8	5,819.4
光	熱水	費	0.0	0.0	0.0
維	持保	 全費	22,205.0	6,097.2	5,819.4
使	用料	及び賃借料	105.7	10.6	0.0
人	件費		0.0	0.0	0.0

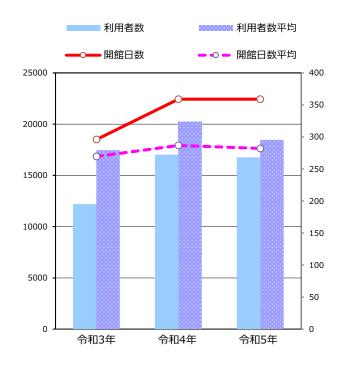


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)			296	359	359
利用者数	実績値	(人)	12,189	17,011	16,747
们用致	対前年度」	比		139.6%	98.4%



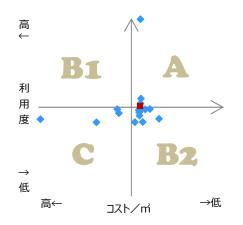


				基準日	令和6年3月31日
施設名	大東地域体育館			施設番号	C030-0140
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

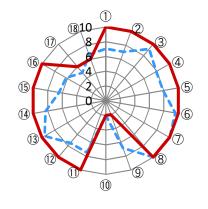
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

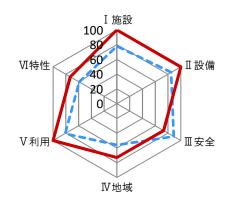
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



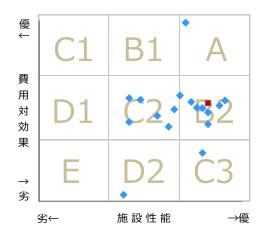
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	ち
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	大東地域体育館			施設番号	C030-0140
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	4冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	⑪バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	長沼東部運動広場	施 設 番 号	C030-0150
旭 政 右 孙		施設大分類	共通
所 在 地	木之崎字前田134番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリエーション、その他社会教育の振興を図るため、体育施設を設	財産区分	公共用
設置目的	置する。	地域区分	長沼地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	直接運営	供用開始日	1987/01/01
営業時間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	93.15 m ²
敷地面積	13209.00 m ²	総延床面積	93.15 m ²
借地面積	m²	施設面積	93.15 m ²

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

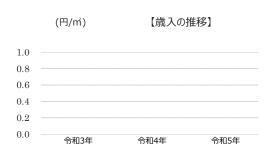
棟 情 報

	112 11											
No	棟番号	棟名称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
IVO.		1本 1日 1小	左 700 用 丛	区分	伸起工件	地上	地下	(m³)	(m³)	建末牛	耐震診断	改修年度
1	0001	長沼東部運動広場管理棟	体育館	公共用	鉄筋C造	1	0	93.15	93.15	1987	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	長沼東部運動広場		施設番号	C030-0150	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



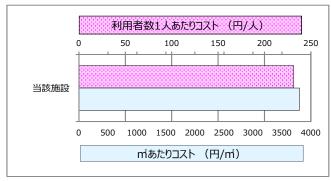
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 27.4	△ 2.9
糸	総額		502.2	364.6	354.1
ť	比熱水	費	249.7	140.1	140.3
糸	佳持保 :	 全費	252.5	224.4	213.9
仾	吏用料.	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
)	人件費		0.0	0.0	0.0

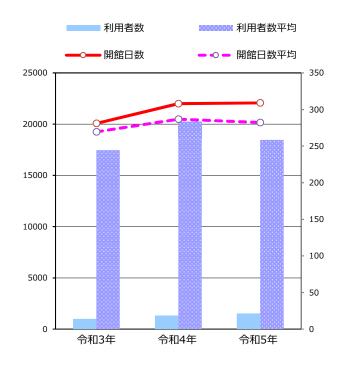


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

The state of the s								
	項目		令和3年	令和4年	令和5年			
開館日数		(日)	281	308	309			
利用者数	実績値	(人)	988	1,329	1,530			
利用有致	対前年度	比		134.5%	115.1%			



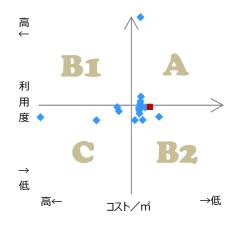


				基準日	令和6年3月31日
施設名	長沼東部運動広場		施設番号	C030-0150	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

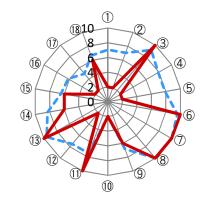
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

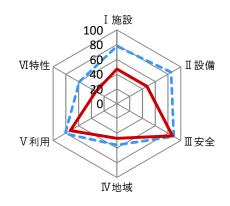
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



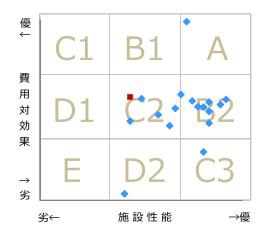
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	長沼東部運動広場			施設番号	C030-0150
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考配配	点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	2	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		3
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		3
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	名 称 長沼体育館		C030-0170
旭 政 右 你		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字鹿之内入2番地3	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	市民の体育及びレクリエーション、その他社会教育の振興を図るため、体育施設を設	財産区分	公共用
設置目的	置する。	地域区分	長沼地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 恒 饭 炒		外	、観写真

■ 運営·管理情報

	- 11 - 1 - 1			
運営形態	直接運営	供用開始日	1980/03/01	
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日		
時間備考				
指定管理者				

■ 敷地·建物情報

- 3/10/21/	211311X			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1574.75 m	ì
敷地面積	4946.22 m²	総延床面積	1505.50 m	ì
借地面積	m [*]	施設面積	1505.50 m	ì



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

No	棟番号	棟 名 🥫	尓	建物用途	財産	構造主体			建築面積		建築年		情 報
140.	N H .)		·J.	E 10711 2E	区分		地上	地下	(m³)	(m³)	Æ*	耐震診断	改修年度
1	0001	長沼体育館		体育館	公共用	鉄筋C造	2	0	1,566.75	1,497.50	1980	耐震改修_実施済	2019
2	0002	ポンプ室		ポンプ室	公共用	鉄筋C造	1	0	8.00	8.00	1980	耐震診断_未実施	
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

				基準日	令和6年3月31日
施設名	長沼体育館			施設番号	C030-0170
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

(千円) 年度 令和3年 令和4年 令和5年 対前年度増減率(%) 歳 入 △ 65.0 △ 10.2 346.7 総額 108.8 121.2 使用料·手数料等 108.8 346.7 121.2 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他



歳	出	対前年度増減率(%)		321.4	6.6
糸	総額		2,764.2	11,649.0	12,414.2
þ	七熱水	費	1,978.1	2,242.2	2,484.9
糸	推持保:	全費	786.1	1,186.0	1,248.5
ſ	吏用料	及び賃借料	0.0	52.8	52.8
	人件費		0.0	8,168.0	8,628.0

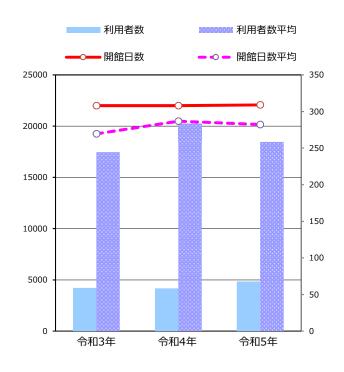


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年			
開館日数(日)		(日)	308	308	309			
利用者数	実績値	(人)	4,216	4,165	4,831			
利用有致	対前年度	比		98.8%	116.0%			



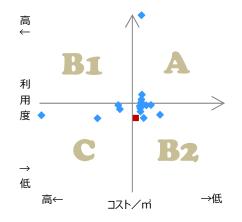


				基準日	令和6年3月31日
施設	名 長沼体育館			施設番号	C030-0170
施設大分	類 共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

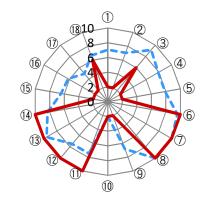
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

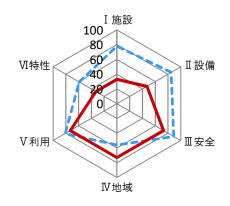
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



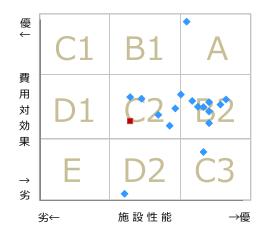
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えて	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化 (維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

			- 70 100 100		
				基準日	令和6年3月31日
施設名	長沼体育館			施設番号	C030-0170
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考 配;	点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?	1	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	1	1
3	I施設	③建物の内壁・天井	2	建物は耐震性を有していますか?	3	3
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	1	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	1	1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去 1 年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	1	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	1	1
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1	1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	5	5
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	5	5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5	5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	5	5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。	1	1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	1	1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	1	1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。	3	3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

梅 凯 夕 称	施設名称 いわせ地域トレーニングセンター		C030-0190
旭 政 右 你	いりにもは気にレーニングとファー	施設大分類	共通
所 在 地	畑田字荒池上27番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	スポーツ振興のため	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	岩瀬地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 恒 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	直接運営	供用開始日	1986/08/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

用途地域			
所 有 者		総建築面積	1412.03 m ²
敷地面積	7970.00 m ²	総延床面積	1487.03 m ²
借地面積	m ^²	施設面積	1487.03 m ²

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

									_			
No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐 震	情 報
NO.	保留写	一	建物用迹	区分	件 旦 土 14	地上	地下	(m [†])	(m)	建架平	耐震診断	改修年度
1	0001	いわせ地域トレーニングセンター	体育館	公共用	鉄筋C造	2	0	1,401.50	1,476.50	1986	新耐震基準適合	
2	0002	いわせ地域トレーニングセンター物置	倉庫·物置	公用	軽鉄造	1	0	10.53	10.53	1986	新耐震基準適合	
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

基準日 令和6年3月3							
施設名	施設名 いわせ地域トレーニングセンター				C030-0190		
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設		

財務情報

				(千円)
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳入	対前年度増減率(%)		85.3	5.2
総額		237.5	439.9	462.8
使用料	・手数料等	237.5	439.9	462.8
国・県	5出金	0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0
				_



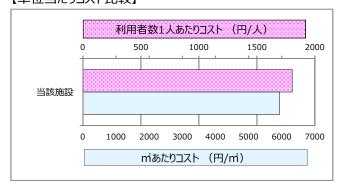
歳	出	対前年度増減率(%)		7.4	0.5
彩	総額		8,183.2	8,791.0	8,831.4
커	: 熱水	費	1,806.7	2,032.1	1,956.7
糸	性持保 :	 全費	829.4	954.4	1,164.3
侭	吏用料	及び賃借料	23.1	26.4	26.4
)	(件費		5,524.0	5,778.0	5,684.0

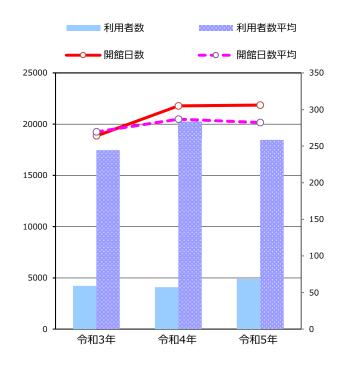


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日数((日)	264	305	306		
利用者数	実績値	(人)	4,213	4,091	4,897		
小川田奴	対前年度.	比		97.1%	119.7%		



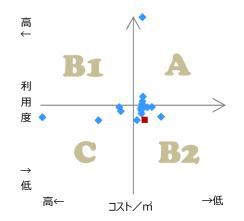


	令和6年3月31日				
施設名	いわせ地域トレーニングセンター	いわせ地域トレーニングセンター			C030-0190
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

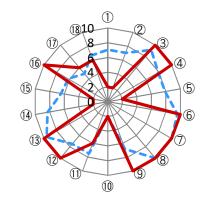
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

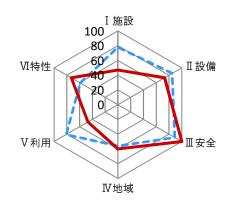
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



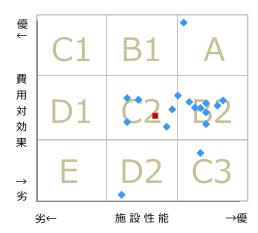
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

基準日							
施設名	いわせ地域トレーニングセンター	施設番号	C030-0190				
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設		

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI特性	⑪バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

+t==n, t= 1t=	UNALIFU NITHE	施設番号	C030-0200
施設名称	いわせグリーン球場	施設大分類	共通
所 在 地	畑田字荒池上30番地1	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	スポーツ振興のため	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 但 似 1处		h\	知 它 首

■ 運営·管理情報

- ~	-11.7TK		
運営形態	直接運営	供用開始日	1989/12/01
営業 時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			
■ 敷地・建物	州青報		

用途地域				
所 有 者		総建築面積	669.14	m
敷地面積	26054.00 m ²	総延床面積	1210.54	m
借地面積	m²	施設面積	1210.54	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

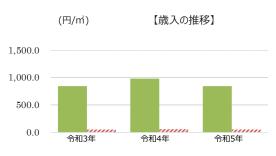
棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
INO.	休田り		连 彻 用 迩	区分	伸 足 工 冲	地上	地下	(m³)	(m³)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	いわせグリーン球場	体育館	公共用	鉄筋C造	2	0	582.60	1,071.00	1989	新耐震基準適合	
2	0002	スコアボード棟		公共用	鉄骨鉄筋C	3	0	50.00	103.00	1989	新耐震基準適合	
3	0003	屋外便所	便所	公共用	鉄筋C造	1	0	26.01	26.01	1989	新耐震基準適合	
4	0004	グリーン球場物置	倉庫·物置	公共用	鉄骨造	1	0	10.53	10.53	1989	新耐震基準適合	
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

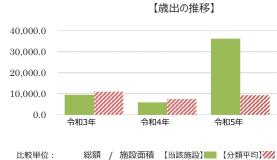
				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせグリーン球場	施設番号	C030-0200		
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

				(千円)
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳 入	対前年度増減率(%)		16.6	△ 14.1
総額		1,018.1	1,186.8	1,019.1
使用料	・手数料等	1,018.1	1,186.8	1,019.1
国・県・国	5出金	0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0



歳	出	対前年度増減率(%)		△ 37.8	513.1
i	総額		11,501.5	7,152.6	43,855.6
	光熱水	費	3,254.4	3,469.9	3,943.0
i	維持保護	 全費	8,247.1	3,682.8	39,912.7
	使用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

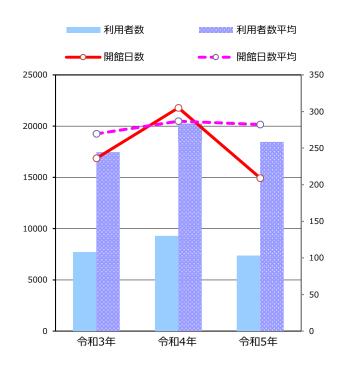


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年		
開館日数 (日)		236	305	209			
利用者数	実績値	(人)	7,717	9,280	7,363		
们而当然	対前年度	比		120.3%	79.3%		



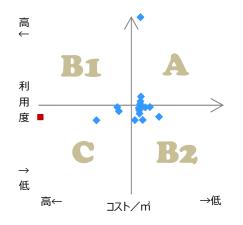


				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせグリーン球場		施設番号	C030-0200	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

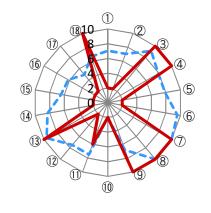
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

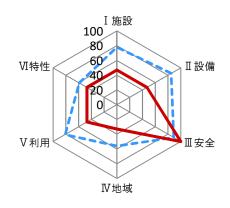
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



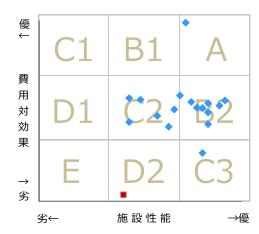
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設 II 設備		Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	与
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせグリーン球場			施設番号	C030-0200
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	6衛生	1	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		1
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	④必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑪バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	いわせ多目的グラウンド	施設番号	C030-0210
旭 政 右 你	いりと多日のグラファ	施設大分類	共通
所 在 地	畑田字荒池上25番地2	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民協働推進部生涯学習スポーツ課	施設小分類	スポーツ施設
	東日本大震災により、子どもの運動機会が減少し体力低下が見られることから、子ども	財産区分	公共用
設置目的	の運動機会を確保するため	地域区分	岩瀬地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市体育施設条例	中学校区	
改 恒 饭 炒		外	・観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	直接運営	供用開始日	2014/12/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	1149.99	m
敷地面積	5415.21 m ²	総延床面積	1015.80	m
借地面積	m²	施設面積	1015.80	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

171	III TI	•										
No	棟番号	 棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
INO.	休田与	1株	连 彻 用 迩	区分	佛但土冲	地上	地下	(m)	(m)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	多目的グラウンド	その他	公共用	鉄骨造	1	0	1,014.19	880.00	2014	新耐震基準適合	
2	0002	管理棟	その他	公共用	木造	1	0	86.12	86.12	2014	新耐震基準適合	
3	0003	倉庫	その他	公共用	鉄骨造	1	0	49.68	49.68	2014	耐震診断_未実施	
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせ多目的グラウンド			施設番号	C030-0210
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

財務情報

				(千円)
年度		令和3年	令和4年	令和5年
歳 入 対前	年度増減率(%)		5.2	12.5
総額		406.4	427.7	481.2
使用料・手数料	斗等	406.4	427.7	481.2
国·県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0



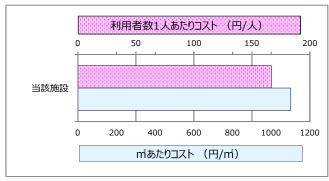
歳	出	対前年度増減率(%)		12.0	△ 13.0
糸	総額		1,148.5	1,286.7	1,119.2
ť	七熱水	費	1,104.5	1,075.8	1,010.8
糸	推持保 :	全費	44.0	210.9	108.5
仾	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

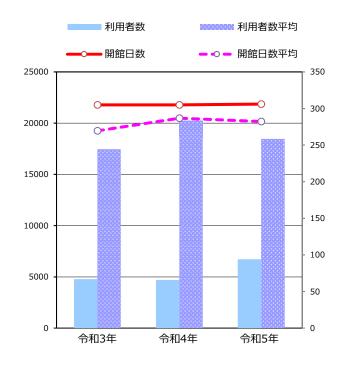


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日数 (日)		(日)	305	305	306
利用者数	実績値	(人)	4,771	4,701	6,712
利用省数	対前年度	比		98.5%	142.8%



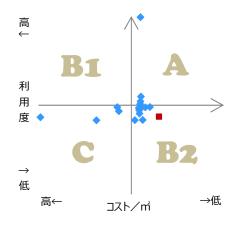


				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせ多目的グラウンド			施設番号	C030-0210
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

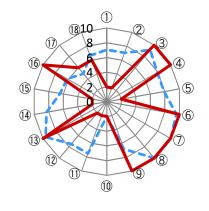
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

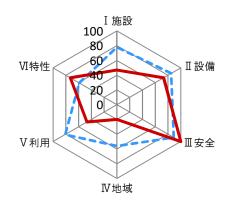
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



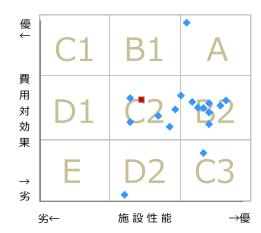
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えれ	ັ່ງ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和6年3月31日
施設名	いわせ多目的グラウンド			施設番号	C030-0210
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	スポーツ施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?	1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	1
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	1
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5
14	V利用	⑭必要性	3	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。	1
16	VI特性	⑯環境保全	3	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導 入していますか。	5
17	VI特性	ゆバリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。	3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	市民温泉	施設番号	C031-0010
加 政 石 		施設大分類	共通
所 在 地	茶畑町71番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部長寿福祉課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
	市民の保養及び健康増進を図る	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	市民温泉条例	中学校区	
过 恒 饭 1处		外	制 写 真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1983/02/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	(公社) 須賀川市シルバー人	材センター	

動地・建物情報

	JIH+IX			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1017.00	m
敷地面積	20570.14 m ²	総延床面積	1589.86	m
借地面積	m [*]	施設面積	1589.86	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

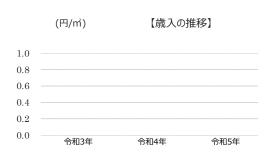
棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積		建築年		情 報
	,,, ,		72 13 713 72	区分		地上	地下	(m³)	(m²)	,,,,,,,	耐震診断	改修年度
1	0001	事務至、入浴施設、和室、各会議室、食堂、売店	集会所·会議室	公共用	鉄筋C造	2	0	923.00	1,495.86	1983	新耐震基準適合	
2	0002	市民温泉機械室	ボイラー室	公共用	鉄筋C造	1	0	50.00	50.00	1983	新耐震基準適合	
3	0003	市民温泉渡り廊下	その他	公共用	鉄筋C造	1	0	44.00	44.00	1983	新耐震基準適合	
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	市民温泉		施設番号	C031-0010	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



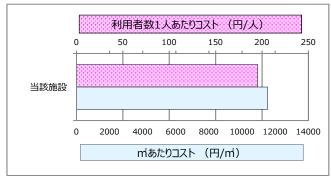
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 3.5	△ 28.9
糸	総額		26,714.0	25,768.4	18,331.2
ť	比熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	性持保 :	全費	26,714.0	25,768.4	18,331.2
仾	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
)	人件費		0.0	0.0	0.0

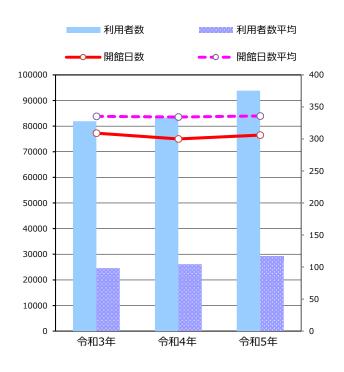


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日数(E		(日)	309	300	306		
利用者数	実績値	(人)	81,884	83,326	93,801		
小川田奴	対前年度.	比		101.8%	112.6%		



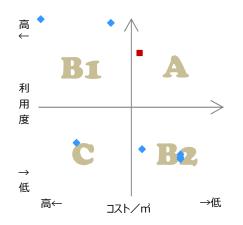


				基準日	令和6年3月31日
施設名	市民温泉			施設番号	C031-0010
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

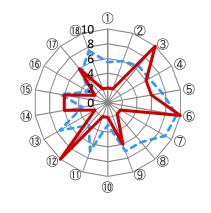
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

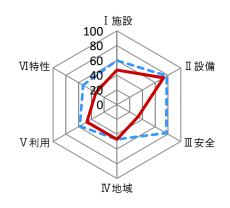
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



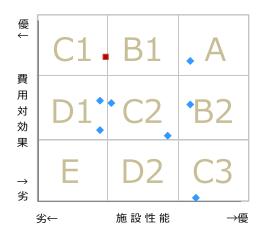
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えれ	ັ່ງ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	市民温泉			施設番号	C031-0010
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	配点
1	I施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?	1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	2	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてくださ い。	3
5	Ⅱ設備	⑤給排水	2	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	3
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	1	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	1
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	1	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。	1
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	1
12	IV地域	⑫避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	5
13	V利用	⑬周辺環境	1	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	1
14	V利用	⑭必要性	2	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	3
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅,バス停)からど のくらいの距離がありますか。	3
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導 入していますか。	1
17	VI特性	⑰バリアフリー	2	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。	3
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。	1

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	コミュニティプラザ	施設番号	C031-0020
加 政 石 	コミエーアイノブグ	施設大分類	共通
所 在 地	中山63番地1	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
	市民相互の交流を図り、健全な地域社会の形成を推進する。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市コミュニティプラザ条例	中学校区	
过 但 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1992/03/01
営業時間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	須賀川市観光物産振興協会		

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	332.00	m
敷地面積	753.00 m²	総延床面積	596.60	m
借地面積	753.00 m ²	施設面積	596.60	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

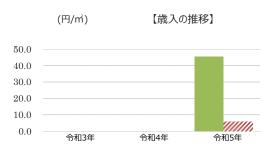
棟情報

No	抽 釆 므	棟 名 称	建物用途	財産				建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
INO.	棟番号	休 右 が 	生物用 返	区分	伸 旦 土 冲	地上	地下	(m³)	(m³)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	コミュニティプラザ	庁舎	公共用	鉄筋C造	2	0	332.00	596.60	1992	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				空 华口	中和の十つ月コエロ
施設名	コミュニティプラザ			施設番号	C031-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報





甘淮口

△和6年2月21□

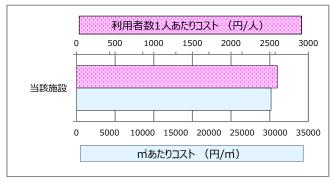
歳	出	対前年度増減率(%)		2.5	△ 4.2
	総額		17,830.8	18,273.1	17,513.0
	光熱水	費	0.0	0.0	0.0
	維持保護	全費	16,436.8	16,879.1	16,119.0
	使用料	及び賃借料	1,394.0	1,394.0	1,394.0
	人件費		0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

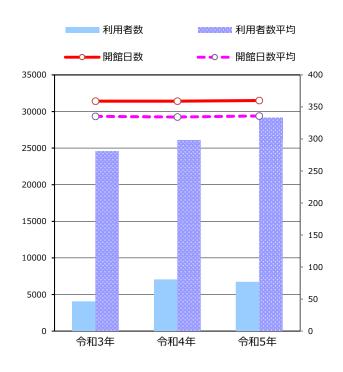


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日数		(日)	359	359	360		
利用者数	実績値	(人)	4,065	7,062	6,735		
们用的数	対前年度.	比		173.7%	95.4%		



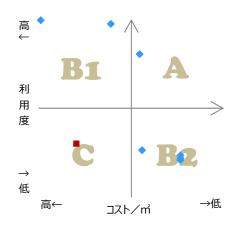


				基準日	令和6年3月31日
施設名	コミュニティプラザ			施設番号	C031-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

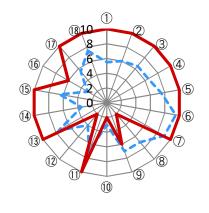
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

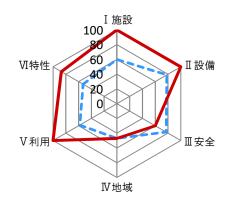
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



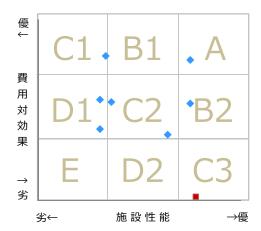
当該施設の値 --- 比較対象 (分類) の他施設の平均値

		I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡		①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
		③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	コミュニティプラザ			施設番号	C031-0020
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?	5	;
2	I施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?	5	j
3	I 施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?	5	;
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	5	;
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	5	;
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。	5	;
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去 1 年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	5	;
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	1	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	1	
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。	3	}
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受け ていますか。	1	
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。	5	;
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	1	L
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や	5	;
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。	5	;
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。	5	;
16	VI特性	⑯環境保全	2	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	3	}
17	VI特性	ゆバリアフリー	3	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。	5	;
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。	5	;

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	花神亭	施設番号	C031-0030
加 政 石 	16种字 	施設大分類	共通
所 在 地	牡丹園88番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
	国指定の名勝須賀川の牡丹園を中心とした観光の振興を図る。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市牡丹会館条例	中学校区	
改 恒 饭 观		어	観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	2005/03/01				
営業時間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日					
時間備考							
指定管理者	公益財団法人須賀川牡丹園保勝会						

■ 敷地・建物情報

■ 敖地•建物	J/1月羊仅			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	90.75	m
敷地面積	5679.00 m²	総延床面積	74.53	m
借地面積	m [*]	施設面積	74.53	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

財務情報は牡丹会館に含む

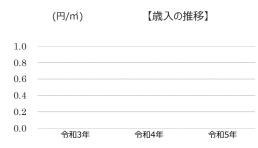
棟 情 報

No	棟番号	塘	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体			建築面積		建築年	耐震	情報
NO.	水田つ	1木		是例刊返	区分	地位工作	地上	地下	(m³)	(m³)	廷未午	耐震診断	改修年度
1	0001	花神亭		事務所	公共用	木造	1	0	90.75	74.53	2005	新耐震基準適合	
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

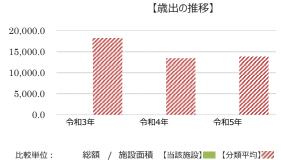
				基準日	令和6年3月31日
施設名	花神亭			施設番号	C031-0030
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



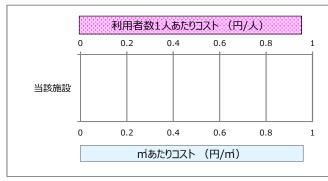
歳	出	対前年度増減率(%)		-	-
糸	総額		0.0	0.0	0.0
ť	ピ熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保 :	全費	0.0	0.0	0.0
停	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

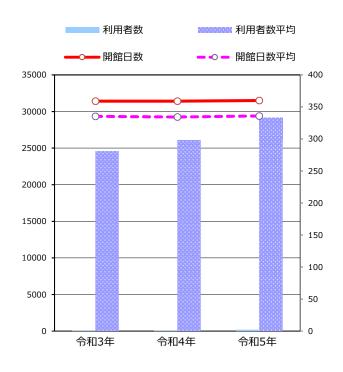


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年		
開館日	∃数	(日)	359	359	360		
利用者数	実績値	(人)	51	56	195		
小川田奴	対前年度.	比		109.8%	348.2%		



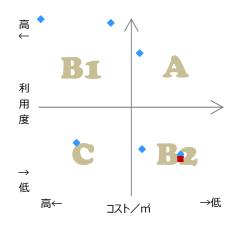


				基準日	令和6年3月31日
施設名	花神亭			施設番号	C031-0030
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

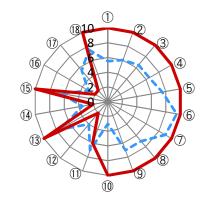
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

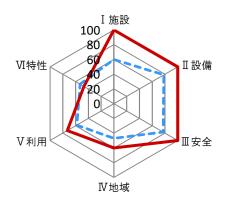
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



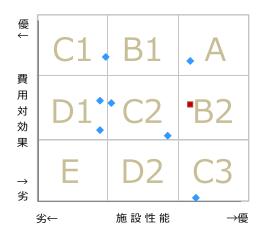
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えな	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	花神亭			施設番号	C031-0030
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	3	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		5
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

設 置 根 拠	次兵/川·江/J公昭木///	一 子 仅 区	
	須賀川市牡丹会館条例	中学校区	
		小 学 校 区	
設置目的		地域区分	須賀川地域
	国指定の名勝須賀川の牡丹園を中心とした観光の振興を図る。	財産区分	公共用
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
所 在 地	牡丹園68番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
旭政石が		施設大分類	共通
施設名称		施設番号	C031-0040

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	2011/04/01					
営業 時間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日						
時間備考								
指定管理者	管理者 公益財団法人須賀川牡丹園保勝会							
= = L	n/≠±0							

■ 敷地・建物情報

- 3X - C X-17.	ATCII		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	678.53 m ²
敷地面積	1768.46 m²	総延床面積	559.47 m ²
借地面積	663.00 m ²	施設面積	559.47 m ²

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

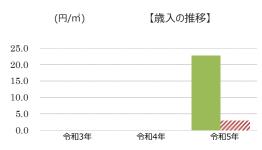
棟 情 報

MIV	III TR	~											
No	棟番号	棟名	称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
NO.	体曲与	1/4 12	ላማ	建物用 透	区分	件 足 工 件	地上	地下	(m)	(m³)	廷未午	耐震診断	改修年度
1	0001	牡丹会館		庁舎	公共用	木造	1	0	678.53	559.47	2011	新耐震基準適合	
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18				_									
19													
20													

				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹会館		施設番号	C031-0040	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 12.8 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 12.8 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



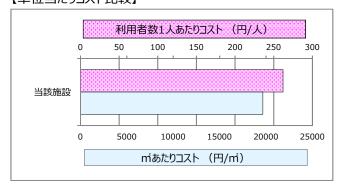
△ 8.1
0.00
0.0
0.00
0.0
0.0

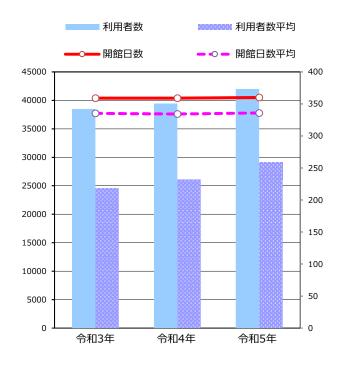


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和3年	令和4年	令和5年				
開館日	日数	(日)	359	359	360				
利用者数	実績値	(人)	38,480	39,430	41,995				
小川田奴	対前年度	比		102.5%	106.5%				



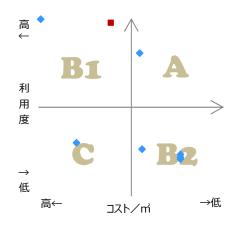


				基準日	令和6年3月31日
施設名	牡丹会館		施設番号	C031-0040	
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

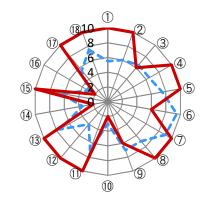
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

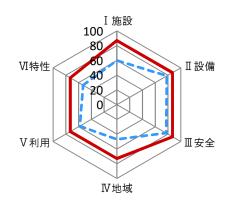
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



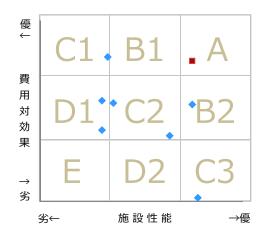
当該施設の値 --- 比較対象 (分類) の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係 ⑪地域利用		⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えス	ว่
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

 基準日
 令和6年3月31日

 施設名
 牡丹会館
 施設本号
 C031-0040

 施設大分類
 共通
 施設中分類
 スポーツ・レクリエーション系施設
 施設小分類
 レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	3	建物の外壁修繕は行っていますか?		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	2	建物は耐震性を有していますか?		3
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	3	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		5
6	Ⅱ設備	⑥衛生	2	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		3
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	②避難所機能	3	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑰バリアフリー	3	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		5
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

ᇝᆸᇪᇪ		h!	知 宁 古
設置根拠	須賀川市フラワーセンター条例	中学校区	
		小学校区	
設置目的		地域区分	須賀川地域
	花と緑のまちづくりを推進し、豊かな生活空間を形成する。	財産区分	公共用
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
所 在 地	牡丹園76番地1	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
旭政石协		施設大分類	共通
施設名称	フラワーセンター	施 設 番 号	C031-0050

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1995/03/01
営業時間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者	公益財団法人須賀川牡丹園	保勝会	

■ 敷地·建物情報

- 300 0 000	ATCIIC			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	1773.65	m
敷地面積	6689.00 m²	総延床面積	1768.19	m
借地面積	6689.00 m ²	施設面積	1768.19	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

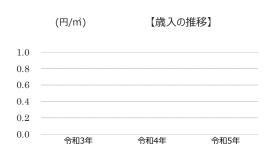
棟情報

MIV	119 11													
No	棟番号	棟	名	称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情 報
NO.	水田与	1木	11	าบา	左 700 用 处	区分	伸起工件	地上	地下	(m³)	(m³)	建 未牛	耐震診断	改修年度
1	0001	温室			温室	公共用	木造	1	0	1,386.44	1,386.44	1995	新耐震基準適合	
2	0002	管理棟			事務所	公共用	木造	1	0	387.21	381.75	1995	新耐震基準適合	
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														

				基準日	令和6年3月31日
施設名	フラワーセンター			施設番号	C031-0050
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



歳	出	対前年度増減率(%)		7.7	6.5
糸	総額		16,712.0	18,005.1	19,172.3
þ	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:	全費	16,712.0	18,005.1	19,172.3
1	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
,	人件費		0.0	0.0	0.0

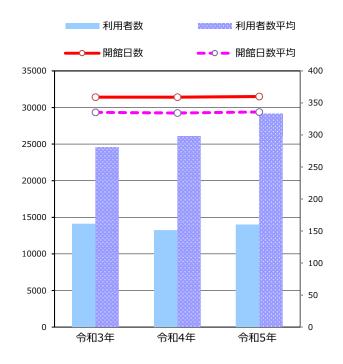


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年
開館日数		(日)	359	359	360
利用者数	実績値	(人)	14,108	13,252	14,009
们而当然	対前年度	比		93.9%	105.7%



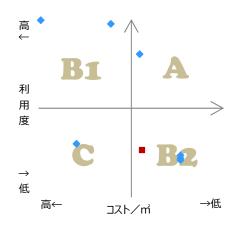


				基準日	令和6年3月31日
施設名	フラワーセンター			施設番号	C031-0050
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

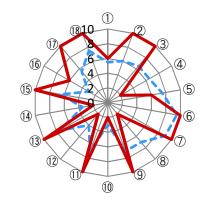
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

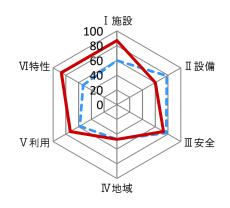
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



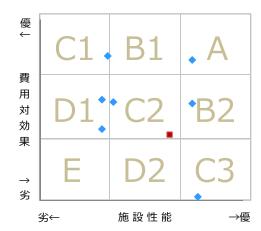
当該施設の値
--- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	フラワーセンター			施設番号	C031-0050
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考 配	点
1	I 施設	①建物の外壁	2	建物の外壁修繕は行っていますか?		3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	3	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		5
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	2	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		3
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	1	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		1
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	3	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV地域	②避難所機能	1)	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物、その周辺環境(駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	3	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	3	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		5
16	VI特性	⑯環境保全	2	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI特性	ゆバリアフリー	3	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		5
18	VI特性	⑱満足度	3	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	藤沼温泉やまゆり荘	施設番号	C031-0060
旭政石が	「原/口/皿/ストルグン社	施設大分類	共通
所 在 地	江花字石倉山4番地3	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
	健康増進と観光の振興を図るため	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	長沼地域
		小学校区	
設置根拠	地方自治法244条第1項	中学校区	
过 但 化 1处			·

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1994/04/01
営業 時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

35.0 7017.	- 11 - 112		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	908.17 m ²
敷地面積	3540.20 m²	総延床面積	896.17 m ²
借地面積	m²	施設面積	896.17 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

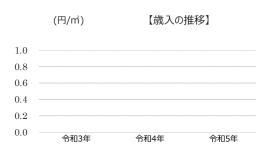
棟情報

									1			
No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体				延床面積	建築年		情報
NO.	休田り	1休 1 1小	建物用 透	区分	併足工件	地上	地下	(m)	(m³)	廷未牛	耐震診断	改修年度
1	0001	休養·宿泊施設	保健室·医務室·衛生室	公共用	木造	1	0	908.17	896.17	1994	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和6年3月31日
施設名	藤沼温泉やまゆり荘			施設番号	C031-0060
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



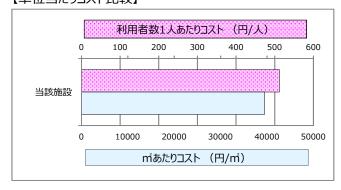
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 52.9	37.9
á	総額		54,510.8	25,649.1	35,360.1
د	光熱水	費	0.0	0.0	0.0
á	維持保護	全費	54,510.8	25,649.1	35,140.1
1	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	220.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

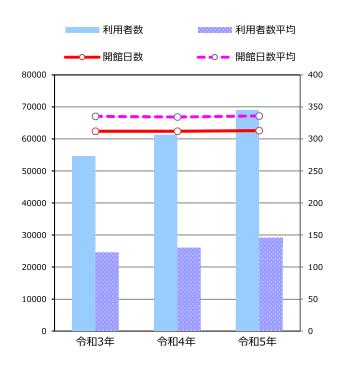


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

E// CF// -		,, 01			
	項目		令和3年	令和4年	令和5年
開館日	∃数	(日)	312	312	313
利用者数	実績値	(人)	54,670	61,315	69,063
小川田奴	対前年度.	比		112.2%	112.6%



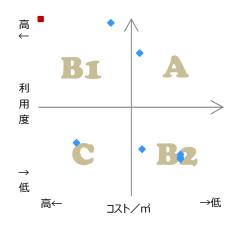


				基準日	令和6年3月31日
施設名	藤沼温泉やまゆり荘			施設番号	C031-0060
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

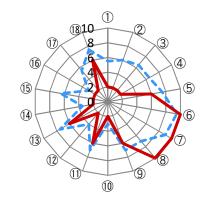
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

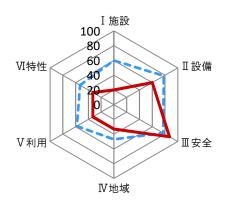
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



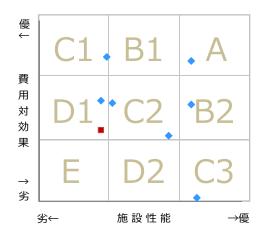
当該施設の値 --- 比較対象 (分類) の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	与
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	藤沼温泉やまゆり荘			施設番号	C031-0060
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	1	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	2	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		3
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	2	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		3
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

地域区分 小学校区 中学校区	長沼地域
2 - 11 - 13	長沼地域
地域区分	長沼地域
財産区分	公共用
施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
施設大分類	共通
施設番号	C031-0070
	施設番号

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	1995/04/01
営業 時間	9:00 ~ 16:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

- 3/10 /2//	, 11 3 1 1X		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	1615.85 m ²
敷地面積	22871.46 m²	総延床面積	1557.32 m ²
借地面積	m [*]	施設面積	1557.32 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

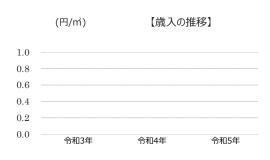
棟 情 報

	יד פון											
No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐震'	情 報
IVO.	休田り	1末 1口 1小	医物用丛	区分	件 足 土 体	地上	地下	(m)	(m³)	廷未午	耐震診断	改修年度
1	0001	管理棟	小屋·畜舎	公共用	木造	2	0	309.64	292.32	1995	新耐震基準適合	
2	0002	1号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	121.89	86.08	1995	新耐震基準適合	
3	0003	2号棟	小屋·畜舎	公共用	木造	2	0	121.89	86.08	1995	新耐震基準適合	
4	0004	3号棟	小屋·畜舎	公共用	木造	2	0	54.65	81.16	1995	新耐震基準適合	
5	0005	5号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	75.60	123.88	1995	新耐震基準適合	
6	0006	6号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	121.89	86.08	1995	新耐震基準適合	
7	0007	7号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	77.05	83.27	1995	新耐震基準適合	
8	8000	8号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	121.89	86.08	1995	新耐震基準適合	
9	0009	10号棟	小屋·畜舎	公共用	木造	2	0	96.06	87.35	1995	新耐震基準適合	
10	0010	1 1 号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	54.65	81.16	1995	新耐震基準適合	
11	0011	12号棟	小屋・畜舎	公共用	木造	2	0	77.05	83.27	1995	新耐震基準適合	
12	0012	機械倉庫	小屋·畜舎	公共用	木造	1	0	9.00	9.00	2000	新耐震基準適合	
13	0013	ポンプ棟	倉庫·物置	公共用	鉄筋C造	1	0	40.50	37.50	1995	新耐震基準適合	
14	0014	倉庫	倉庫·物置	公共用	木造	1	0	26.40	26.40	1996	新耐震基準適合	
15	0015	藤沼湖自然公園便所	便所	公共用	木造	1	0	23.09	23.09	1995	新耐震基準適合	
16	0016	バーベキュー炊事棟	小屋・畜舎	公共用	木造	1	0	34.60	34.60	2000	新耐震基準適合	
17	0017	バーベキュー施設	小屋·畜舎	公共用	木造	1	0	160.00	160.00	2000	新耐震基準適合	
18	0018	日本庭園東屋	小屋·畜舎	公共用	木造	1	0	60.00	60.00	1995	新耐震基準適合	
19	0019	東屋	小屋·畜舎	公共用	木造	1	0	30.00	30.00	1995	新耐震基準適合	
20												

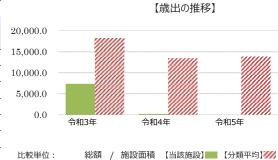
				基準日	令和6年3月31日
施設名	水と緑のふれあいランド			施設番号	C031-0070
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



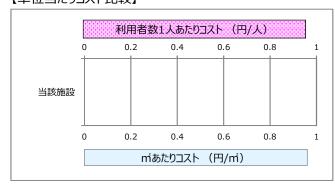
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 97.5	△ 100.0
糸	総額	` ,	11,504.7	289.3	0.0
÷	七熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	維持保全費		11,504.7	289.3	0.0
1	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
,	人件費		0.0	0.0	0.0

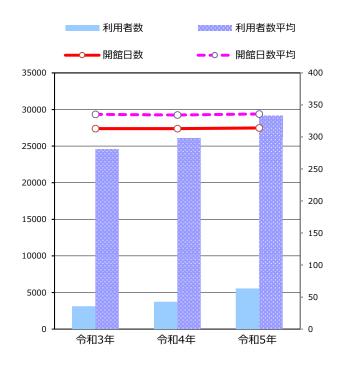


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

10000		., 01			
項目			令和3年	令和4年	令和5年
開館日	開館日数		313	313	314
利用者数	実績値	(人)	3,111	3,723	5,555
利用有数	対前年度.	比		119.7%	149.2%



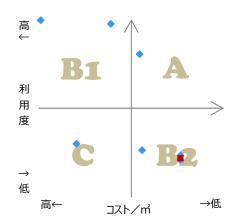


				基準日	令和6年3月31日
施設名	水と緑のふれあいランド			施設番号	C031-0070
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

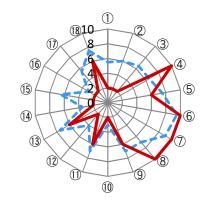
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

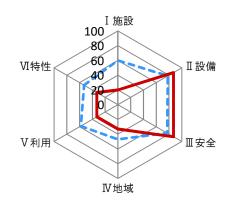
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



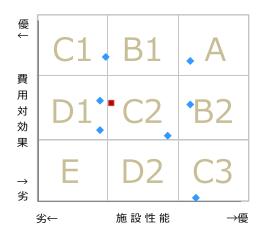
当該施設の値 --- 比較対象 (分類) の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	方
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

基準日令和6年3月31日施設名水と緑のふれあいランド施設番号C031-0070施設大分類共通施設中分類スポーツ・レクリエーション系施設施設小分類レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	1	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	3	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	Ⅱ設備	⑤給排水	2	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		3
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	2	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		3
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和6年3月31日

施設情報

施設名称	二世代交流館	施 設 番 号	C031-0080
旭 政 右 你		施設大分類	共通
所 在 地	江花字石倉山5番地	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部観光交流課	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設
	伝統文化の伝承を次世代に体験させるため	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	長沼地域
		小学校区	
設置根拠	なし	中学校区	
故 直 依 拠		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	指定管理	供用開始日	2003/04/01
営業時間	10:00 \sim 15:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

■ 黙	地・建物	川青報				
用途均	也域					
所 有	者			総建築面積	364.49	m
敷地	面 積	3900.40	m	総延床面積	332.75	m
借地	面 積		m	施設面積	332.75	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No.	棟番号	棟	名 和	f r	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐 震	情 報
INO.	休田与	178	10 17	٠,	连彻用处	区分	件 足 土 体	地上	地下	(m)	(m³)	廷呆牛	耐震診断	改修年度
1	0001	本館			陳列所·展示室	公共用	木造	1	0	154.57	152.64	2003	新耐震基準適合	
2	0002	別館			陳列所·展示室	公共用	木造	1	0	209.92	180.11	2011	新耐震基準適合	
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														

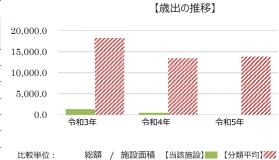
				基準日	令和6年3月31日
施設名	三世代交流館			施設番号	C031-0080
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

財務情報

(千円) 令和3年 令和4年 令和5年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



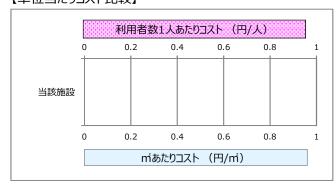
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 67.1	△ 100.0
彩	総額		451.3	148.5	0.0
커	比熱水	費	0.0	0.0	0.0
糸	推持保:	全費	451.3	148.5	0.0
信	吏用料,	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
)	(件費		0.0	0.0	0.0

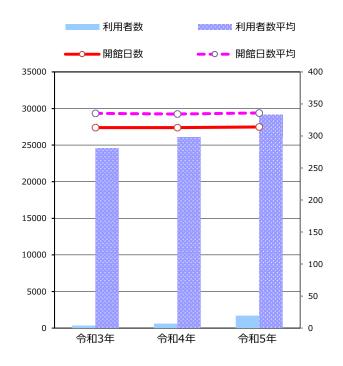


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目			令和3年	令和4年	令和5年		
開館日	開館日数 (日)			313	314		
利用者数	実績値	(人)	343	602	1,693		
小川田奴	対前年度.	比		175.5%	281.2%		



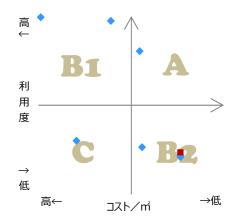


				基準日	令和6年3月31日
施設名	三世代交流館			施設番号	C031-0080
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

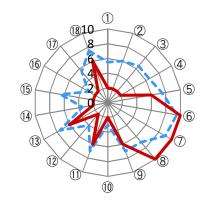
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和5年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和5年 の 利用者数 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

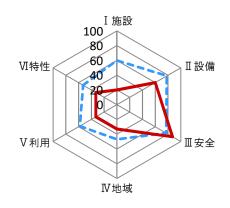
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



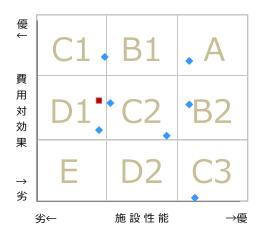
当該施設の値 --- 比較対象 (分類) の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	与
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

				基準日	令和6年3月31日
施設名	三世代交流館			施設番号	C031-0080
施設大分類	共通	施設中分類	スポーツ・レクリエーション系施設	施設小分類	レクリエーション施設・観光施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	1	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	2	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		3
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	Ⅳ地域	⑪地域利用	2	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	2	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して,利用者や周辺住民等から問題指摘や		3
14	V利用	⑭必要性	3	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		1
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑪バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	2	不特定多数の住民に利用されていますか。		3