

基準日 令和7年3月31日

施 設 名 称	須賀川市役所本庁舎	施 設 番 号	A010-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	八幡町135番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 総務部行政管理課	施設小分類	庁舎等
設 置 目 的		財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠		中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	一部業務委託	供用開始日	2017/03/24
営 業 時 間	8:00 ～ 21:30	供用廃止日	
時 間 備 考	利用時間：13時間30分 休庁日：市が定める日 利用対象者：市民等		
指定管理者	なし		

用途地域			
所 有 者		総建築面積	4303.42 m ²
敷 地 面 積	24048.99 m ²	総延床面積	17339.11 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	17339.11 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

--

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

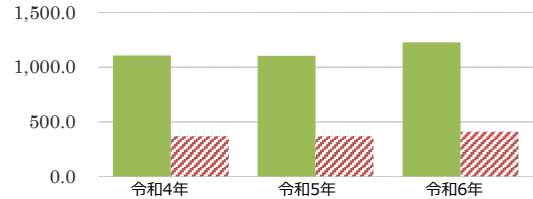
基準日 令和7年3月31日

施設名	須賀川市役所本庁舎			施設番号	A010-0010
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	庁舎等

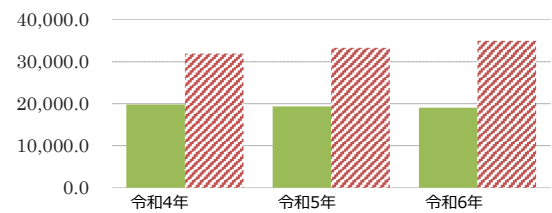
財務情報

(千円)				
年度	令和4年	令和5年	令和6年	
歳入 対前年度増減率(%)		△ 0.2	11.2	
総額	19,159.1	19,122.6	21,258.8	
使用料・手数料等	15,359.4	14,867.0	16,342.2	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	3,799.6	4,255.6	4,916.6	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



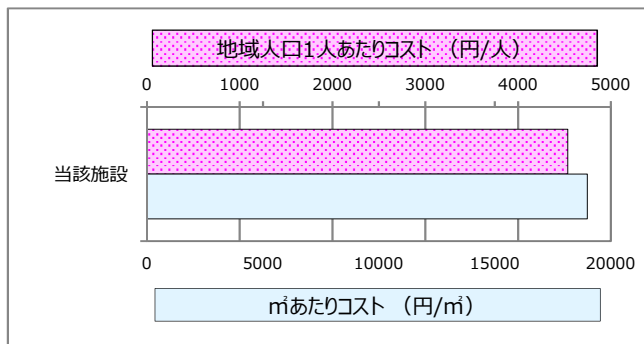
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

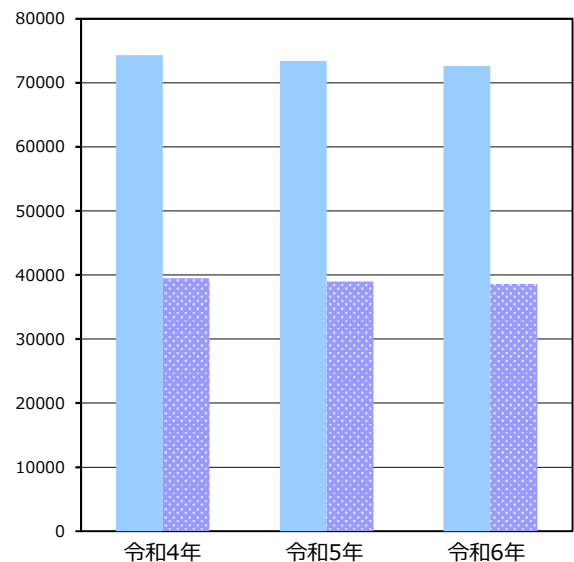
【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
地域人口	実績値 (人)	74,279	73,386	72,593
	対前年度比		98.8%	98.9%

【単位当たりコスト比較】



■ 地域人口 ■ 地域人口平均



須賀川市 施設カルテ

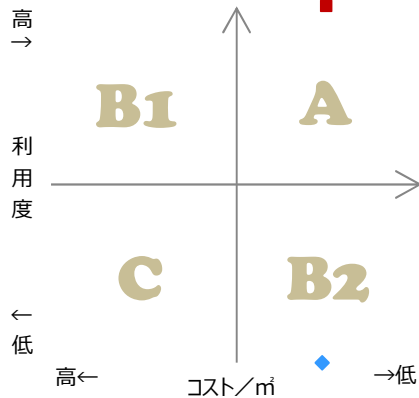
基準日 令和7年3月31日

施設名	須賀川市役所本庁舎	施設番号	A010-0010
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	庁舎等

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

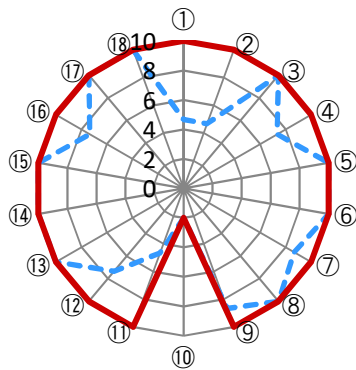
・利用度 = 令和6年 の 地域人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

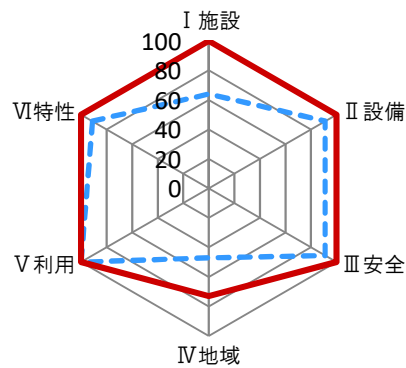
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



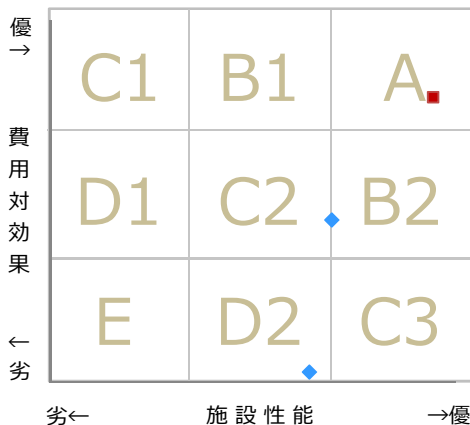
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	須賀川市役所本庁舎			施設番号	A010-0010
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	庁舎等

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	③	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		5
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からのくらの距離がありますか。	福島交通：八幡町停留所	5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	長沼保健センター	施 設 番 号	A010-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字金町85番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部長沼市民サービスセンター	施設小分類	庁舎等
設 置 目 的	市民の健康の保持及び増進を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市保健センター設置条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	2000/02/01
営 業 時 間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			總建築面積	755.87 m ²
敷 地 面 積	1954.15	m ²	總延床面積	755.87 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	755.87 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

複合施設内訳（長沼市民サービスセンター：1階755.87㎡、長沼コミュニティセンター：2階【視聴覚室及び談話室】167.13㎡、長沼図書館：2階【図書館】591.8㎡） 長沼保健センター【総建築面積等合計1514.8㎡】

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

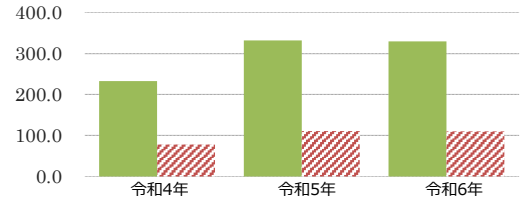
基準日 令和7年3月31日

施設名	長沼保健センター	施設番号	A010-0020
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	庁舎等

財務情報

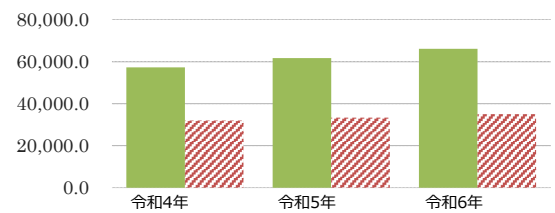
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		42.5	△ 0.7
総額	175.8	250.6	248.7
使用料・手数料等	175.8	250.6	248.7
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		7.7	7.3
総額	43,281.5	46,597.4	49,980.2
光熱水費	2,422.1	2,565.5	2,543.4
維持保全費	1,707.2	1,832.6	2,109.3
使用料及び賃借料	58.2	58.2	135.4
人件費	39,094.0	42,141.0	45,192.0

【歳出の推移】



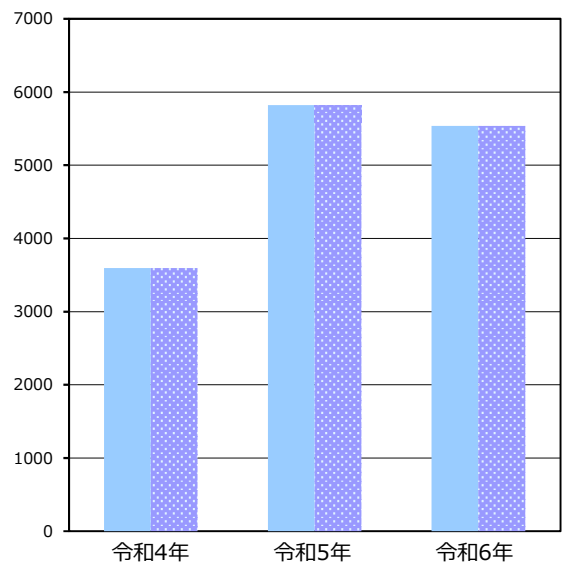
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

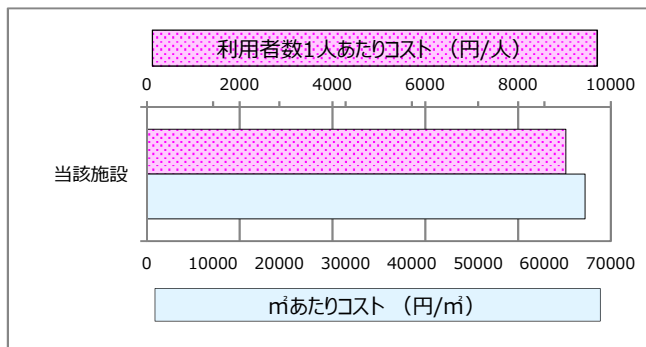
【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
利用者数	実績値（人）	3,593	5,821	5,535
	対前年度比		162.0%	95.1%

■利用者数 ■利用者数平均



【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

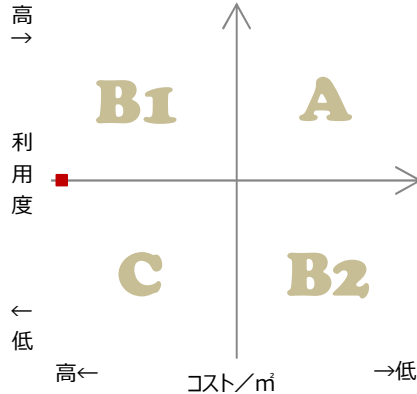
基準日 令和7年3月31日

施設名	長沼保健センター	施設番号	A010-0020
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	庁舎等

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

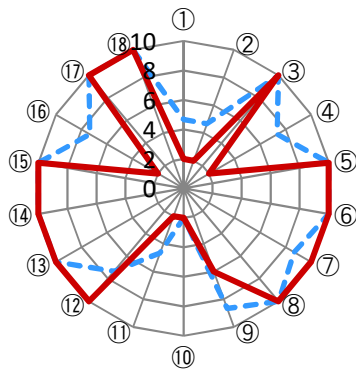
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

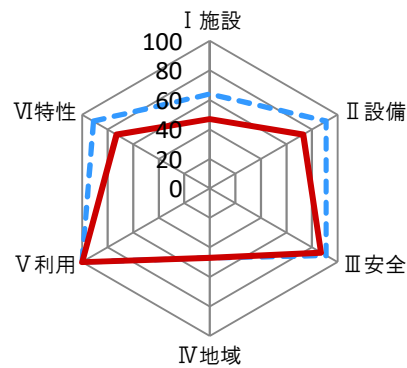
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



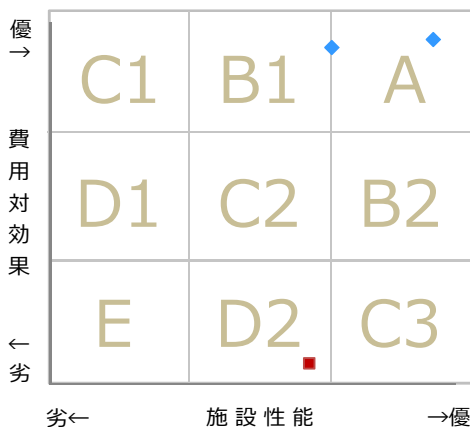
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	長沼保健センター			施設番号	A010-0020
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	庁舎等

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

基準日 令和7年3月31日

施 設 名 称	岩瀬市民サービスセンター庁舎	施 設 番 号	A010-0040
		施設大分類	共通
所 在 地	柱田字中地前22番地	施設中分類	行政系施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部岩瀬市民サービスセンター	施設小分類	庁舎等
設 置 目 的	市役所の事務を行うため	財 産 区 分	公用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市市民サービスセンター設置条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1982/07/01
営 業 時 間	8:30 ~ 17:15	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	1256.62 m ²
敷 地 面 積	14478.00 m ²	総延床面積	2692.43 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	2692.43 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

--

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

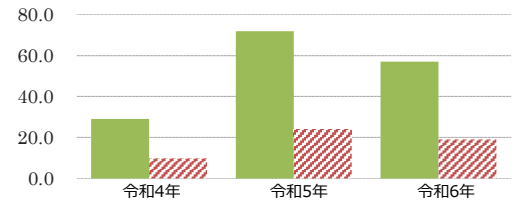
基準日 令和7年3月31日

施設名	岩瀬市民サービスセンター庁舎			施設番号	A010-0040
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	庁舎等

財務情報

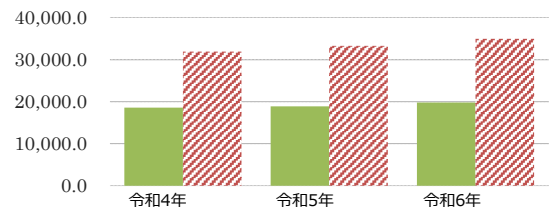
		(千円)		
年度		令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)			148.1	△ 20.7
総額		78.0	193.5	153.4
使用料・手数料等		78.0	80.6	73.5
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	112.9	79.8

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)			1.6	4.8
総額		49,969.7	50,758.6	53,185.1
光熱水費		4,238.0	4,313.8	3,674.2
維持保全費		3,695.3	5,722.4	5,467.2
使用料及び賃借料		53.5	53.5	624.8
人件費		41,983.0	40,669.0	43,419.0

【歳出の推移】



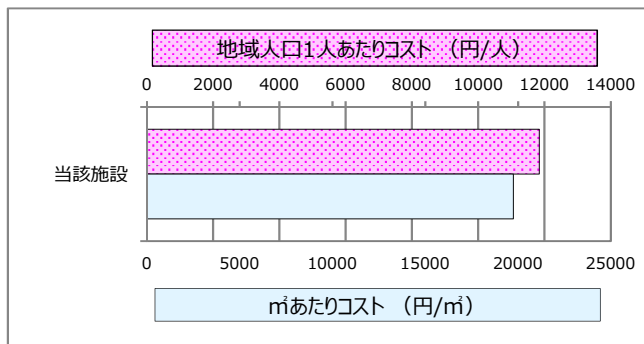
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

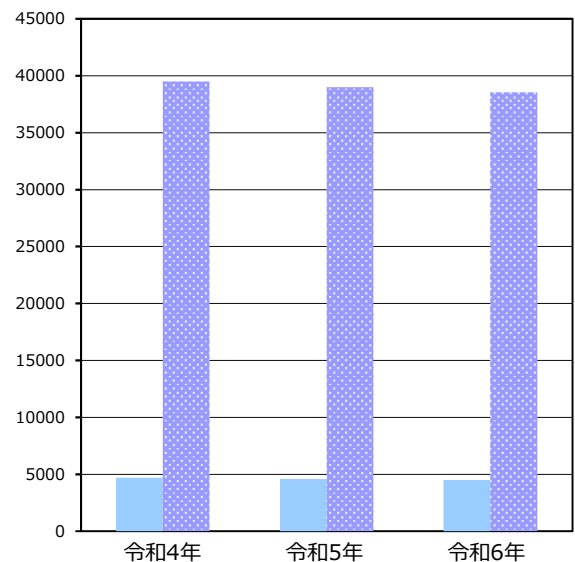
【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
地域人口	実績値 (人)	4,673	4,563	4,493
	対前年度比		97.6%	98.5%

【単位当たりコスト比較】



■地域人口 ■地域人口平均



須賀川市 施設カルテ

基準日

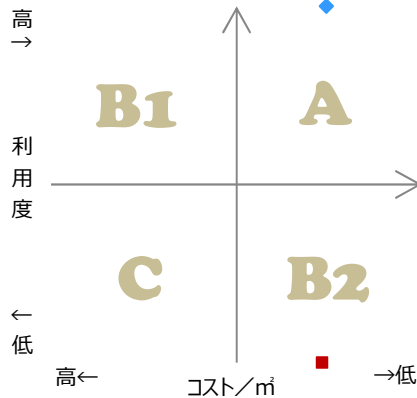
令和7年3月31日

施設名	岩瀬市民サービスセンター庁舎	施設番号	A010-0040
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設
		施設小分類	庁舎等

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

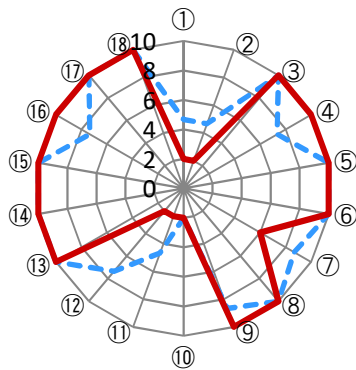
・利用度 = 令和6年 の 地域人口 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

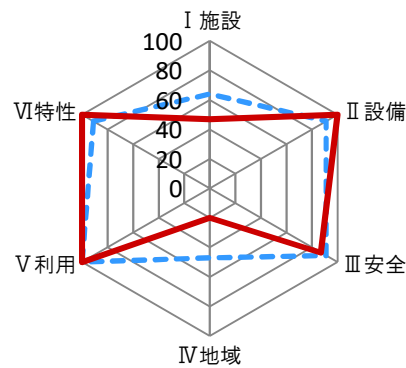
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



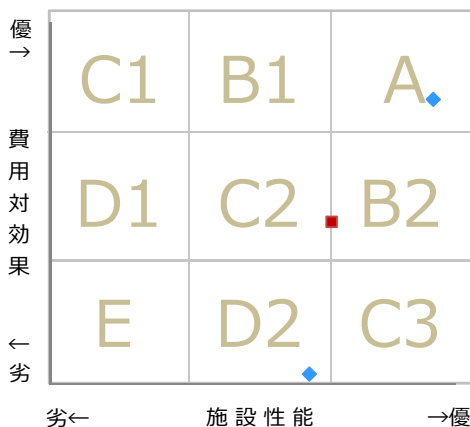
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	岩瀬市民サービスセンター庁舎			施設番号	A010-0040
施設大分類	共通	施設中分類	行政系施設	施設小分類	庁舎等

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	③	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		5
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5