

基準日 令和7年3月31日

施 設 名 称	老人福祉センター	施 設 番 号	D040-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	茶畑町71番地	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部長寿福祉課	施設小分類	高齢福祉施設
設 置 目 的	老人の福祉の向上を図る	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	老人福祉センター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1981/07/01
営 業 時 間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	(公社) 須賀川市シルバー人材センター		

用途地域			
所 有 者		総建築面積	955.56 m ²
敷 地 面 積	20570.14 m ²	総延床面積	1340.62 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	1340.62 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

--

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	老人福祉センター			施設番号	D040-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

財務情報

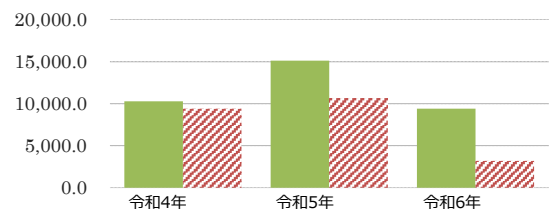
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		47.0	△ 37.8
総額	13,773.3	20,248.4	12,588.0
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	13,773.3	20,248.4	12,588.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



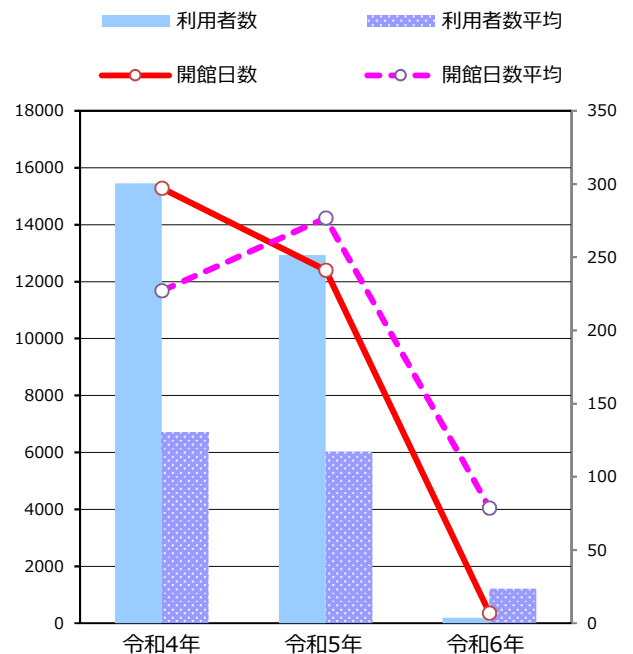
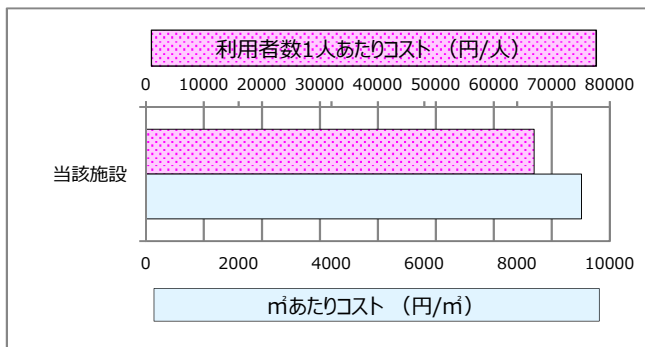
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)		297	241	7
利用者数	実績値 (人)	15,451	12,929	188
	対前年度比		83.7%	1.5%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	老人福祉センター			施設番号	D040-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	①	建物は耐震性を有していますか？		1
4	II 設備	④冷暖房	②	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		3
5	II 設備	⑤給排水	②	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		3
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	①	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		1
8	III 安全	⑧位置関係	①	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		1
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	①	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		1
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	デイサービスセンター	施 設 番 号	D040-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	茶畑町71番地	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部長寿福祉課	施設小分類	高齢福祉施設
設 置 目 的	高齢者の福祉の向上に寄与する	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	デイサービスセンター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1992/10/01
営 業 時 間	8:30 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	社会福祉法人須賀川市社会福祉協議会		

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者			総建築面積	285.81 m ²
敷 地 面 積	20570.14	m ²	総延床面積	285.81 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	285.81 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	デイサービスセンター			施設番号	D040-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

財務情報

年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

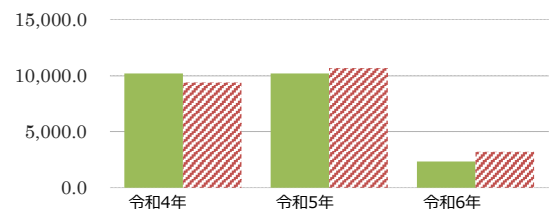
(円/m)

【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		0.0	△ 77.4
総額	2,915.0	2,915.0	660.0
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	2,915.0	2,915.0	660.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



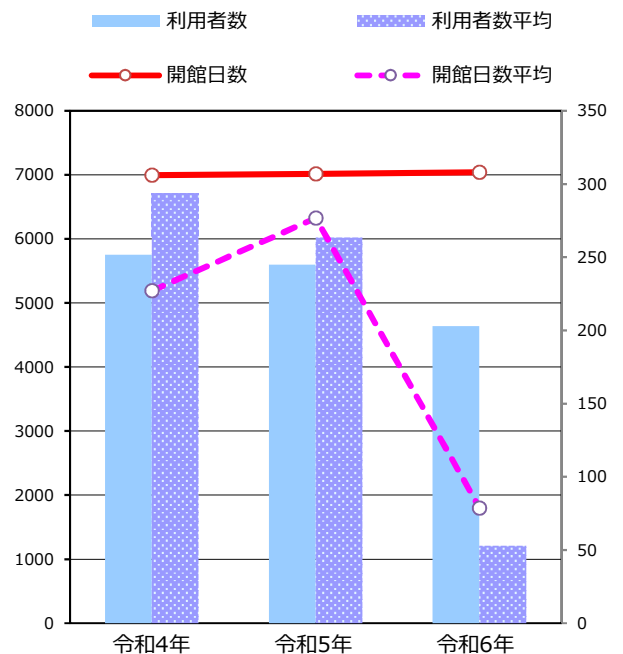
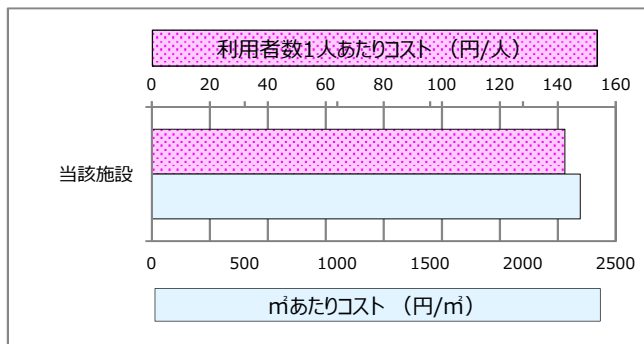
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 緑色 【分類平均】 斜線

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)		306	307	308
利用者数	実績値 (人)	5,750	5,596	4,635
	対前年度比		97.3%	82.8%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

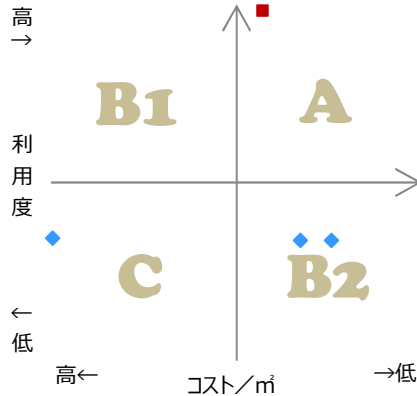
基準日 令和7年3月31日

施設名	デイサービスセンター	施設番号	D040-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	高齢福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

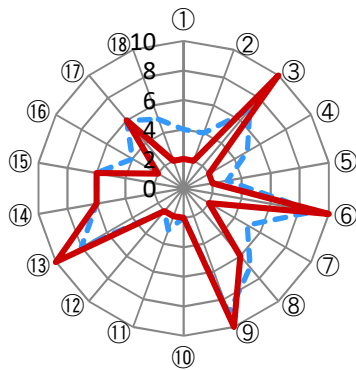
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

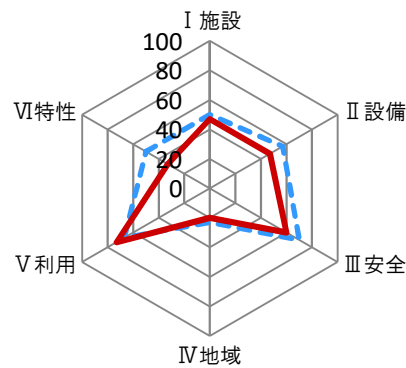
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



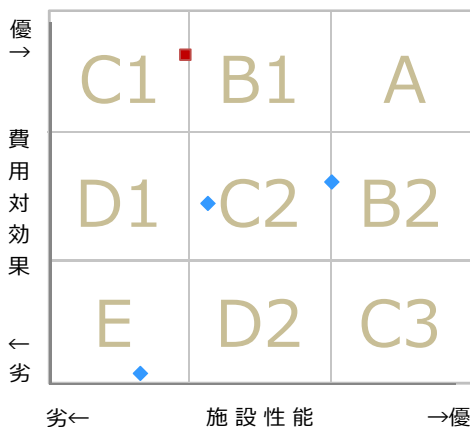
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	デイサービスセンター			施設番号	D040-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	①	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		1
8	III 安全	⑧位置関係	②	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		3
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

施設情報

施 設 名 称	長沼老人福祉センター	施 設 番 号	D040-0040
		施設大分類	共通
所 在 地	長沼字鹿之内入2番地1	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 文化交流部文化振興課	施設小分類	高齢福祉施設
設 置 目 的	老人の福祉の向上を図る→R6.4.1用途廃止	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	長沼地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	老人福祉センター条例（R6.4.1廃止）	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1980/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	595.99 m ²
敷 地 面 積	1462.63 m ²	総延床面積	595.99 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	595.99 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

R6.4.1文化振興課へ所管換え及び用途廃止（転用予定）

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

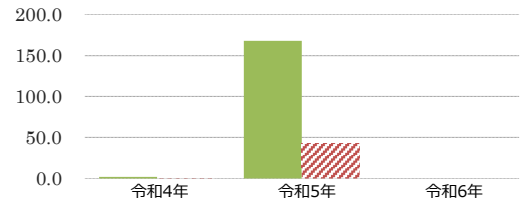
基準日 令和7年3月31日

施設名	長沼老人福祉センター	施設番号	D040-0040
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	高齢福祉施設

財務情報

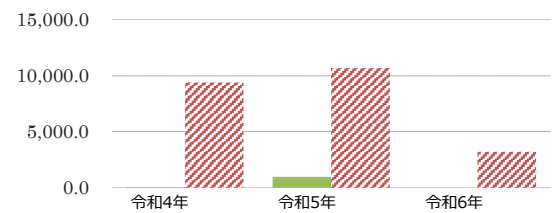
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		10648.4	△ 100.0
総額	0.9	100.0	0.0
使用料・手数料等	0.9	100.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		2787.9	△ 100.0
総額	19.8	573.2	0.0
光熱水費	19.8	15.5	0.0
維持保全費	0.0	556.4	0.0
使用料及び賃借料	0.0	1.3	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



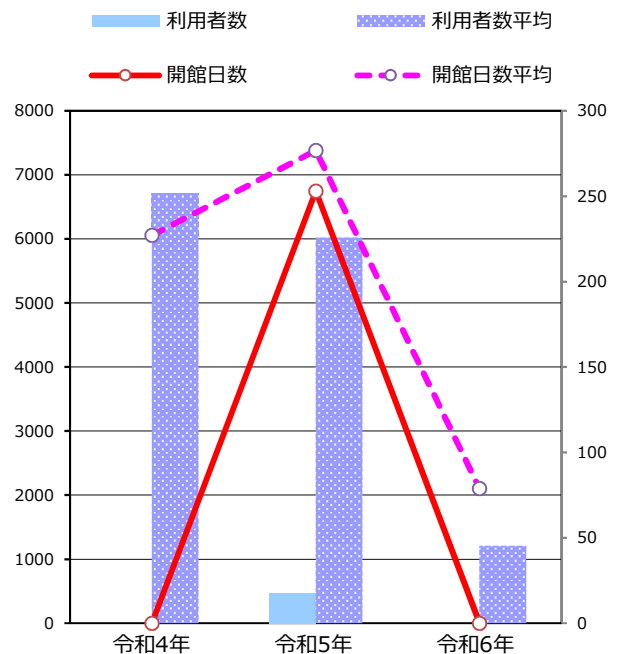
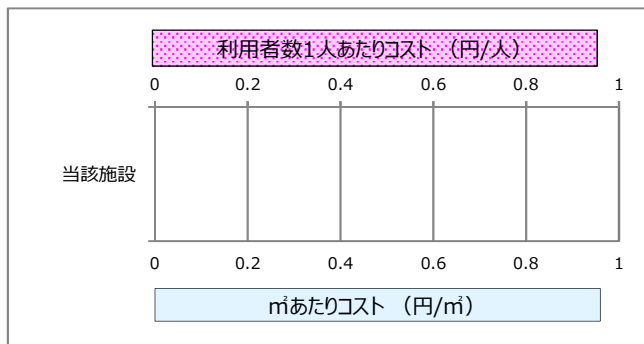
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 【分類平均】

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	0	253	0
利用者数 実績値 (人)	0	469	0
対前年度比		-	0.0%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

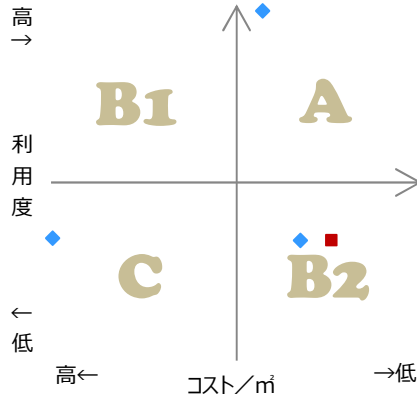
令和7年3月31日

施設名	長沼老人福祉センター	施設番号	D040-0040
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	高齢福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

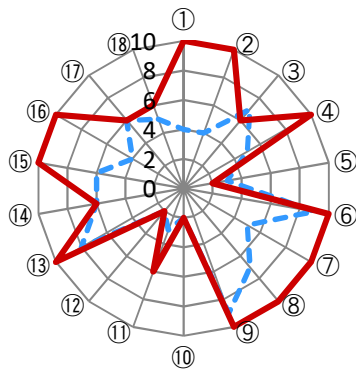
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

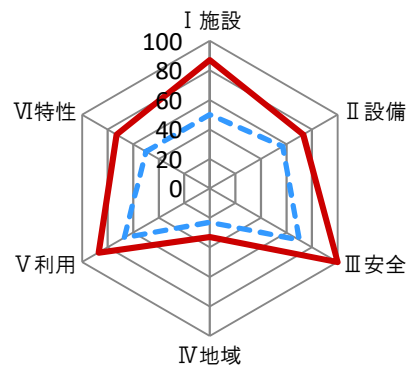
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



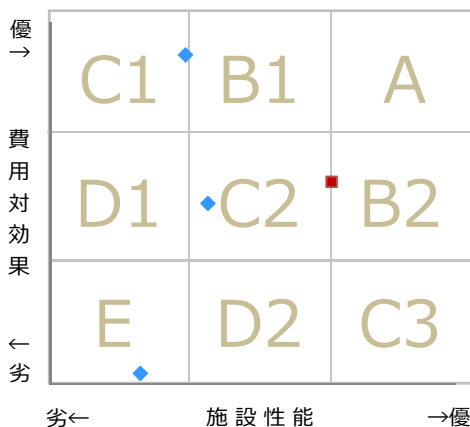
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	長沼老人福祉センター			施設番号	D040-0040
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	③	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		5
3	I 施設	③建物の内壁・天井	②	建物は耐震性を有していますか？		3
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	②	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		3
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	③	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	②	不特定多数の住民に利用されていますか。		3

基準日 令和7年3月31日

施 設 名 称	いわせ老人福祉センター	施 設 番 号	D040-0050
		施設大分類	共通
所 在 地	畑田字荒池上23番地	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部長寿福祉課	施設小分類	高齢福祉施設
設 置 目 的	健康で安心な暮らしづくりのため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	老人福祉センター条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1988/08/01
営 業 時 間	11:00 ~ 17:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

用途地域			
所 有 者		総建築面積	740.86 m ²
敷 地 面 積	2919.87 m ²	総延床面積	740.86 m ²
借 地 面 積	m ²	施 設 面 積	740.86 m ²



No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

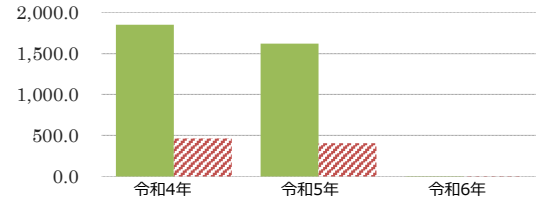
基準日 令和7年3月31日

施設名	いわせ老人福祉センター			施設番号	D040-0050
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

財務情報

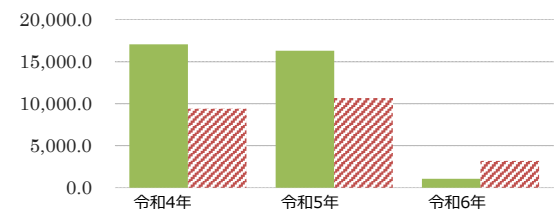
		(千円)		
年度		令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)			△ 12.3	△ 99.9
総額		1,370.3	1,201.3	1.0
使用料・手数料等		1,370.3	1,201.3	1.0
国・県支出金		0.0	0.0	0.0
その他		0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)			△ 4.4	△ 93.6
総額		12,626.1	12,067.8	770.9
光熱水費		3,861.3	3,440.8	770.9
維持保全費		2,874.2	2,822.5	0.0
使用料及び賃借料		112.7	120.5	0.0
人件費		5,778.0	5,684.0	0.0

【歳出の推移】



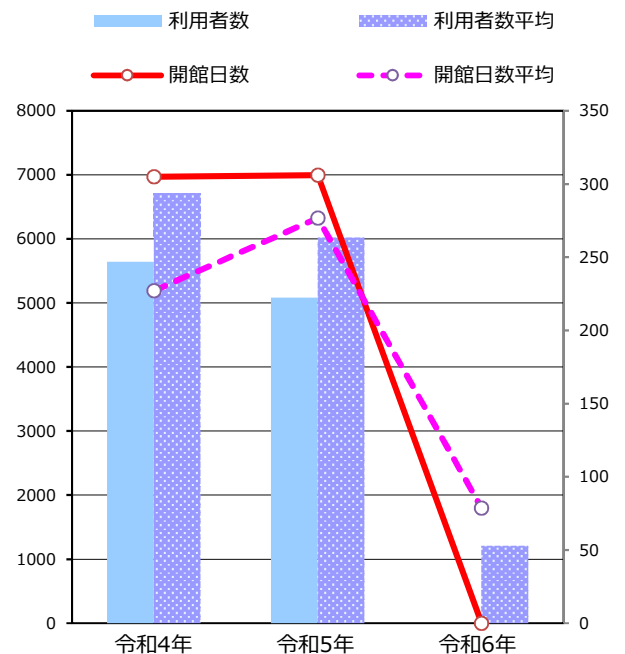
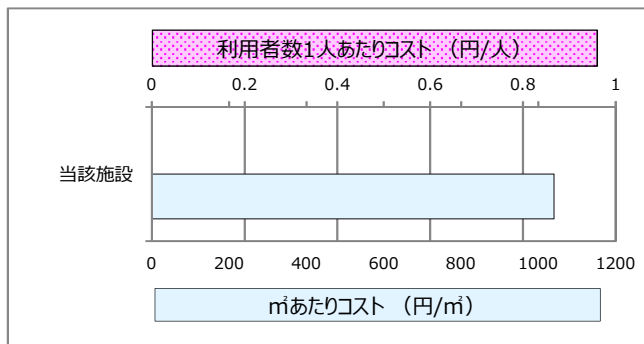
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)		305	306	0
利用者数	実績値 (人)	5,639	5,081	0
	対前年度比		90.1%	0.0%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

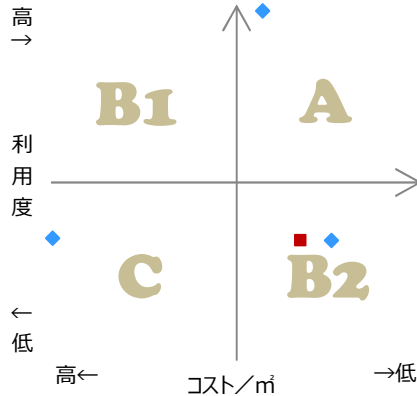
基準日 令和7年3月31日

施設名	いわせ老人福祉センター	施設番号	D040-0050
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	高齢福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

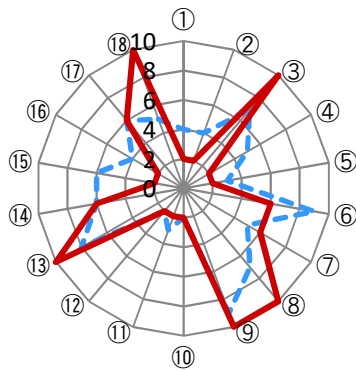
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

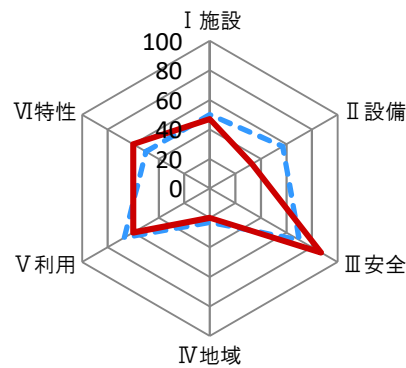
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



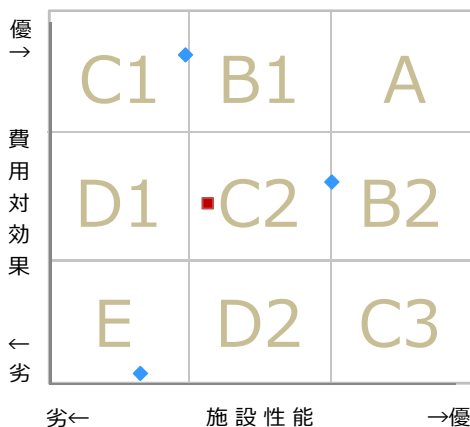
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	いわせ老人福祉センター			施設番号	D040-0050
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	高齢福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	②	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		3
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	②	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		3
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	たけのこ園	施 設 番 号	D042-0010
		施設大分類	共通
所 在 地	浜尾字鹿島156番地 1	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部社会福祉課	施設小分類	障害福祉施設
設 置 目 的	児童の心身の発達を助長し、福祉の増進を図るため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市心身障害児通園施設条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	直接運営	供用開始日	1989/04/01
営 業 時 間	8:30 ～ 17:15	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	269.96	m ²
敷 地 面 積	1311.24	m ²	総延床面積	269.96 m ²
借 地 面 積	1311.24	m ²	施 設 面 積	269.96 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

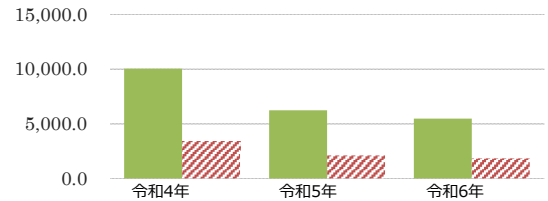
基準日 令和7年3月31日

施設名	たけのこ園	施設番号	D042-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	障害福祉施設

財務情報

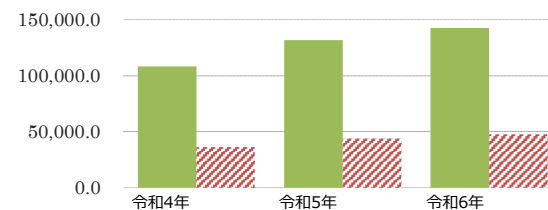
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		△ 38.1	△ 12.4
総額	2,712.7	1,679.6	1,471.0
使用料・手数料等	2,712.7	1,679.6	1,471.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		21.5	8.2
総額	29,229.7	35,527.5	38,456.0
光熱水費	528.8	392.6	451.9
維持保全費	3,536.0	2,967.8	573.8
使用料及び賃借料	493.1	493.1	476.3
人件費	24,671.7	31,674.0	36,954.0

【歳出の推移】



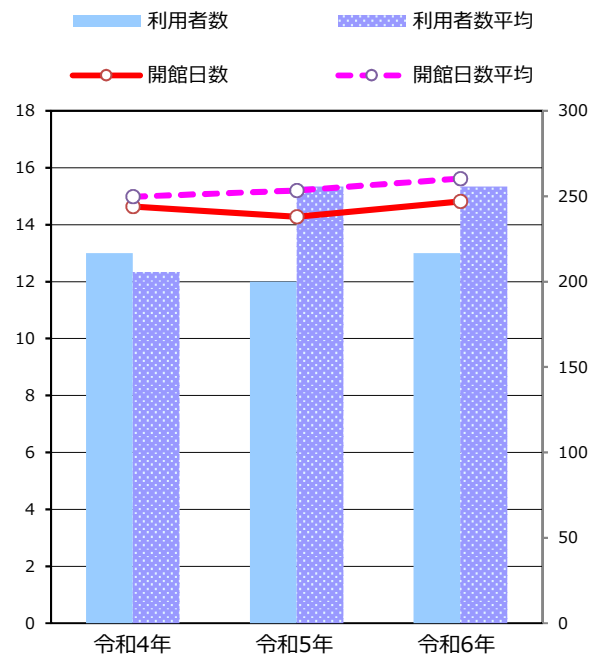
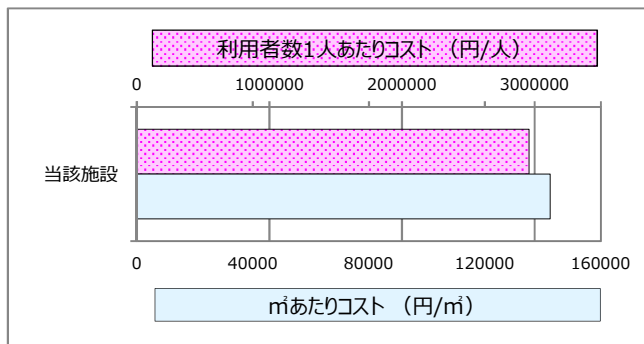
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	244	238	247
利用者数			
実績値 (人)	13	12	13
対前年度比		92.3%	108.3%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

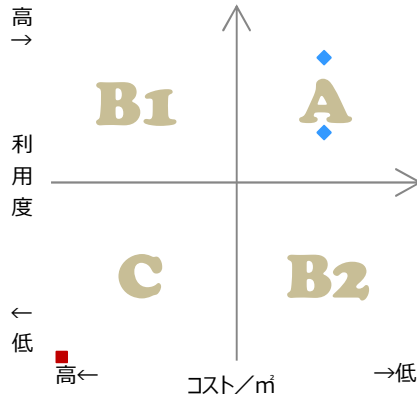
令和7年3月31日

施設名	たけのこ園	施設番号	D042-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	障害福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

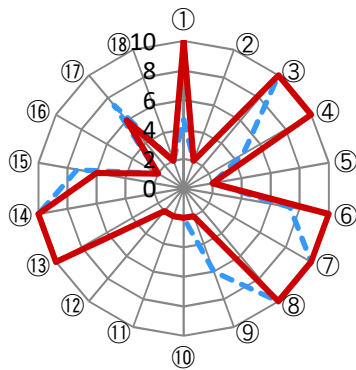
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

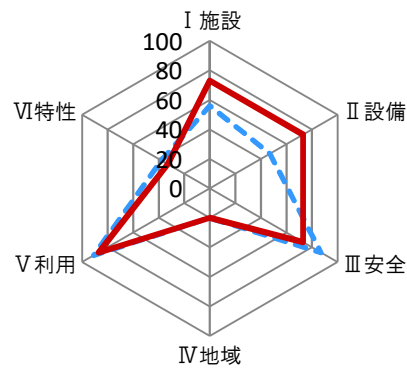
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	たけのご園			施設番号	D042-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	障害福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	③	建物の外壁修繕は行っていますか？		5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	①	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		1
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	芦田塚小規模通所作業所	施 設 番 号	D042-0020
		施設大分類	共通
所 在 地	芦田塚196番地	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部社会福祉課	施設小分類	障害福祉施設
設 置 目 的	障害者の福祉の向上に寄与するため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市障害者小規模通所授産所条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1995/03/01
営 業 時 間	9:00 ~ 16:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	社会福祉法人プラナの森		

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	143.68	m ²
敷 地 面 積	825.30	m ²	総延床面積	143.68 m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	143.68 m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	芦田塚小規模通所作業所			施設番号	D042-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	障害福祉施設

財務情報

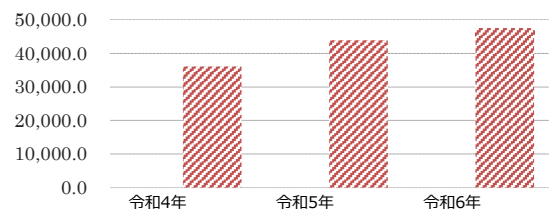
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



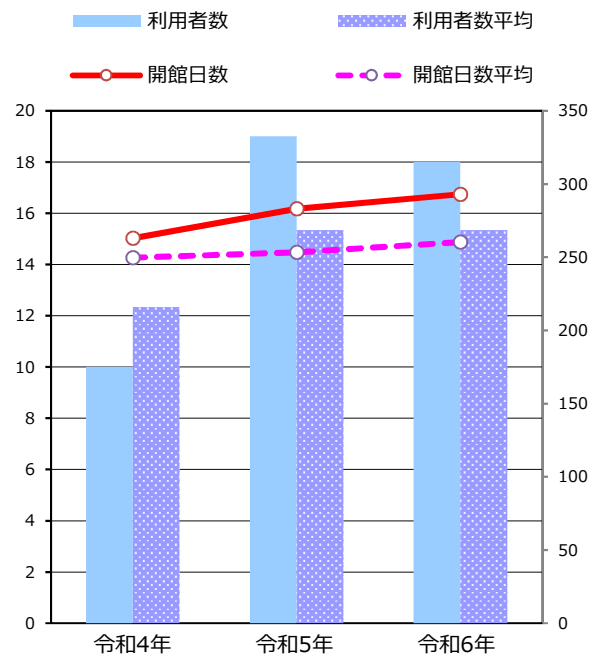
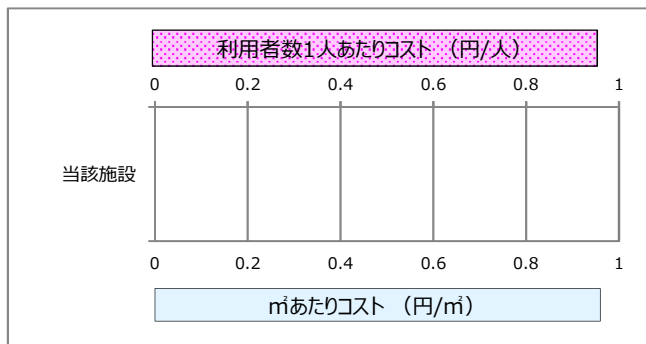
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	263	283	293
利用者数 実績値 (人)	10	19	18
対前年度比		190.0%	94.7%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

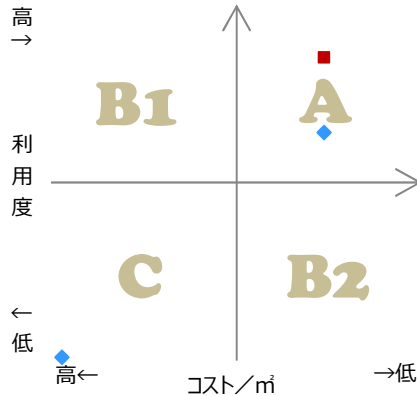
令和7年3月31日

施設名	芦田塚小規模通所作業所	施設番号	D042-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	障害福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

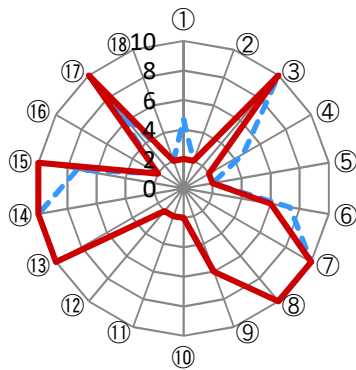
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

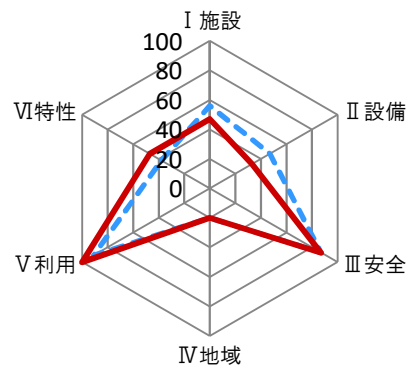
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



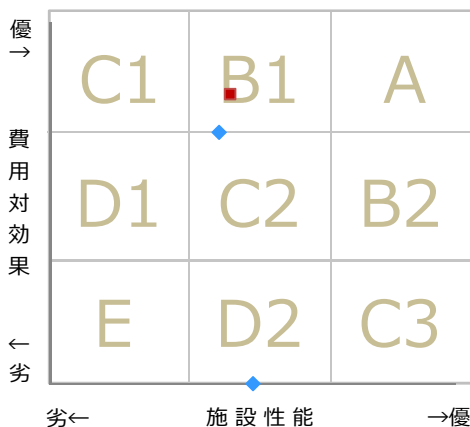
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	芦田塚小規模通所作業所			施設番号	D042-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	障害福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	②	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		3
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	③	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		5
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	③	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		5
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

須賀川市 施設カルテ

令和7年3月31日

施設情報

施 設 名 称	長祿町小規模通所作業所	施 設 番 号	D042-0030
		施設大分類	共通
所 在 地	長祿町77番地	施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部社会福祉課	施設小分類	障害福祉施設
設 置 目 的	障害者の福祉の向上に寄与するため	財 産 区 分	公共用
		地 域 区 分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設 置 根 拠	須賀川市障害者小規模通所授産所条例	中 学 校 区	
		外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運 営 形 態	指定管理	供用開始日	1999/03/01
営 業 時 間	9:00 ～ 16:00	供用廃止日	
時 間 備 考			
指定管理者	須賀川市障がい者と家族の会		

■ 敷地・建物情報

用途地域					
所 有 者		總建築面積	141.60	m ²	
敷 地 面 積	552.36	m ²	總延床面積	141.60	m ²
借 地 面 積		m ²	施 設 面 積	141.60	m ²



■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	長祿町小規模通所作業所			施設番号	D042-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	障害福祉施設

財務情報

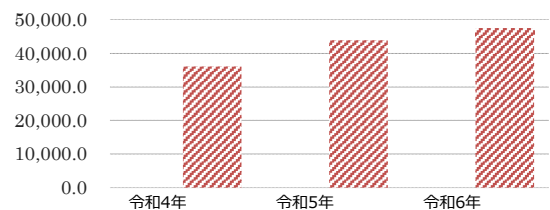
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
使用料・手数料等	0.0	0.0	0.0
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



歳出 対前年度増減率(%)		-	-
総額	0.0	0.0	0.0
光熱水費	0.0	0.0	0.0
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

【歳出の推移】



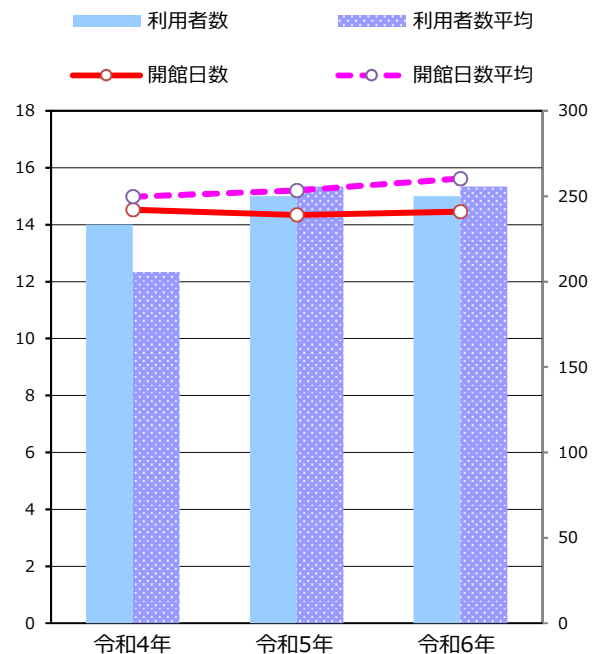
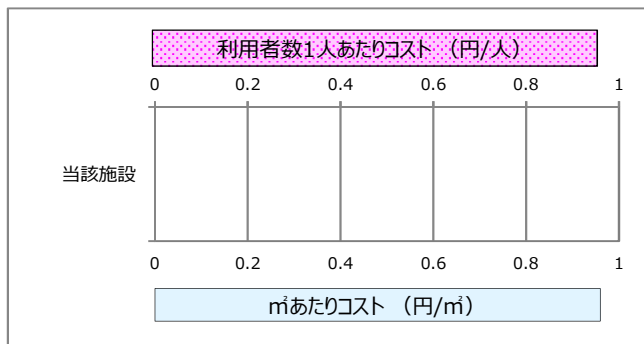
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	242	239	241
利用者数 実績値 (人)	14	15	15
対前年度比		107.1%	100.0%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

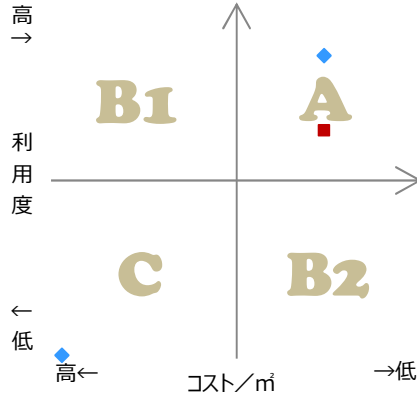
令和7年3月31日

施設名	長祿町小規模通所作業所	施設番号	D042-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	障害福祉施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

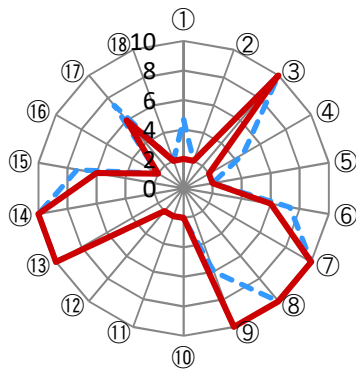
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

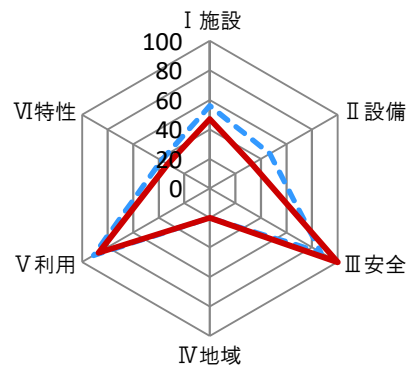
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



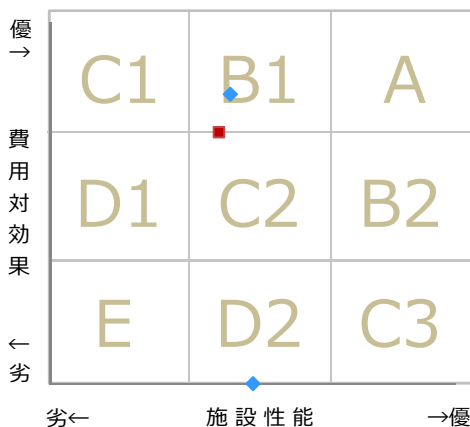
— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	長祿町小規模通所作業所			施設番号	D042-0030
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	障害福祉施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	②	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		3
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	①	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設がありますか。		5
15	V 利用	⑮交通アクセス	②	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		3
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	①	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

A wide-angle photograph of the building's exterior. The building is a long, single-story structure with a dark, gabled roof and large windows. A white car is parked in the foreground on the left, and a silver car is parked further back on the right. The sky is blue with some light clouds.

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

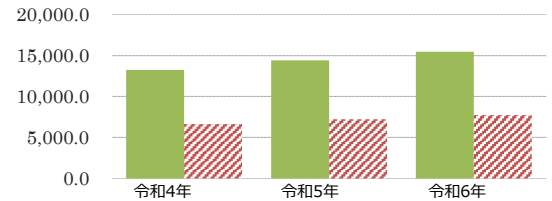
基準日 令和7年3月31日

施設名	いわせ保健センター			施設番号	D043-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	保健施設

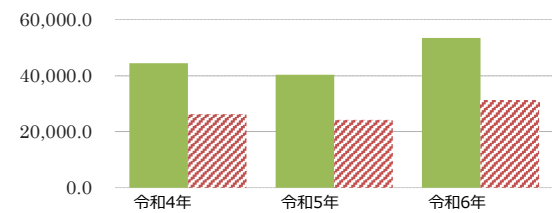
財務情報

(千円)				
年度	令和4年	令和5年	令和6年	
歳入 対前年度増減率(%)		9.0	7.2	
総額	21,013.5	22,907.4	24,556.3	
使用料・手数料等	17,100.1	19,165.7	20,702.8	
国・県支出金	0.0	0.0	0.0	
その他	3,913.4	3,741.7	3,853.5	

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】



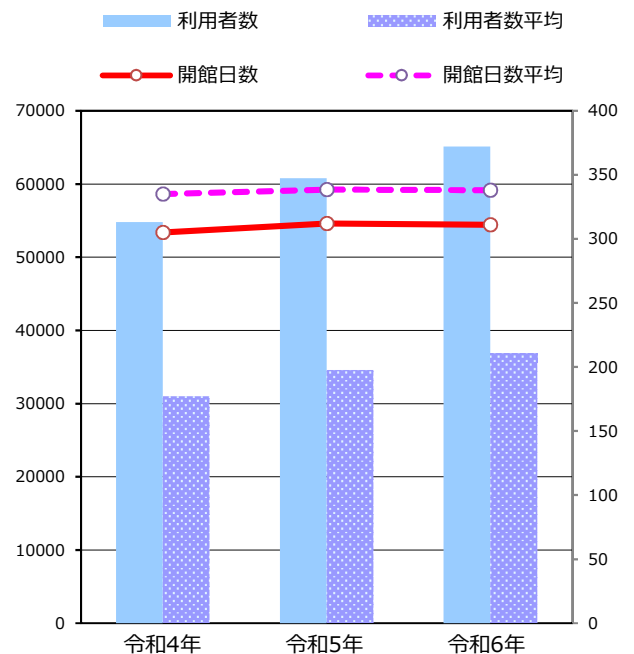
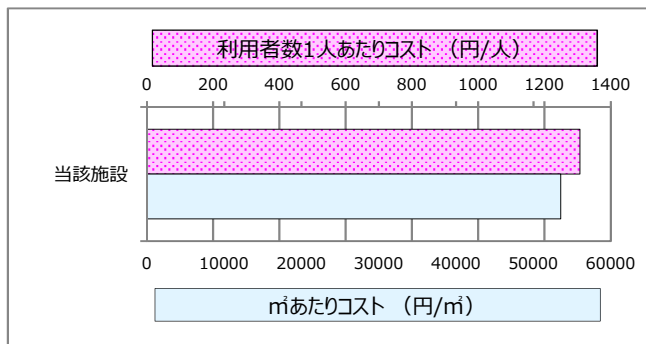
比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ▨

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	305	312	311
利用者数			
実績値 (人)	54,780	60,766	65,092
対前年度比		110.9%	107.1%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

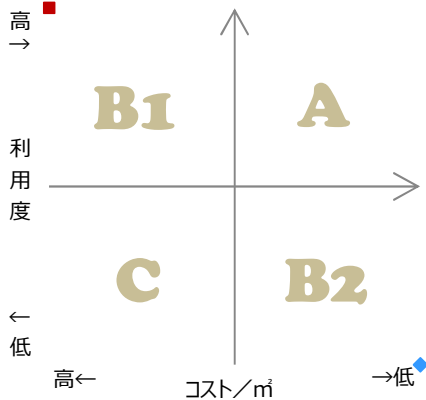
令和7年3月31日

施設名	いわせ保健センター	施設番号	D043-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	保健施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

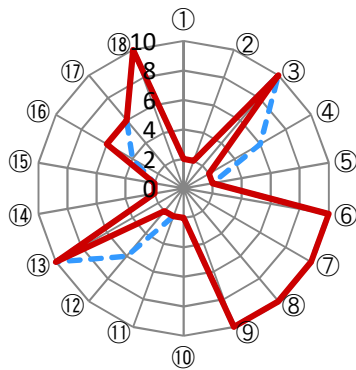
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

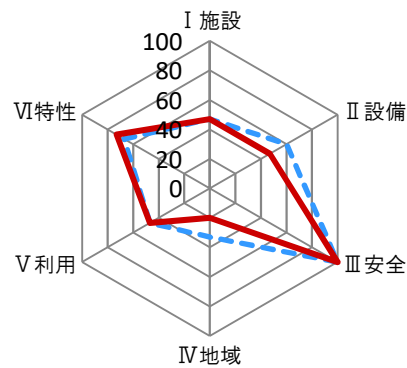
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	いわせ保健センター			施設番号	D043-0010
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	保健施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	①	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	①	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	②	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設情報

施設名称	保健センター			施設番号	D043-0020
				施設大分類	共通
所在地	諏訪町67番地1			施設中分類	保健・福祉施設
所管局部課	須賀川市 市民福祉部健康づくり課			施設小分類	保健施設
設置目的	市民の健康の維持増進			財産区分	公共用
				地域区分	須賀川地域
				小学校区	
設置根拠	須賀川市保健センター条例			中学校区	
				外 観 写 真	

■ 運営・管理情報

運営形態	直接運営	供用開始日	1986/03/01
営業時間	9:00 ~ 21:00	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所有者		総建築面積	604.93	m ²
敷地面積	3518.61	m ²	総延床面積	899.77
借地面積		m ²	施設面積	899.77

				
---	--	--	--	--

■ 建物情報

No.	施 設 名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

--

棟 情 報

[illegible]

須賀川市 施設カルテ

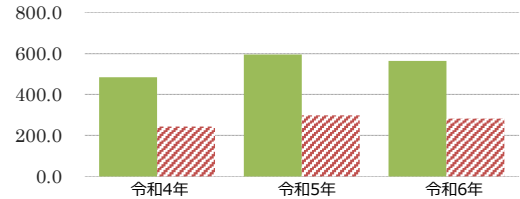
基準日 令和7年3月31日

施設名	保健センター	施設番号	D043-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	保健施設

財務情報

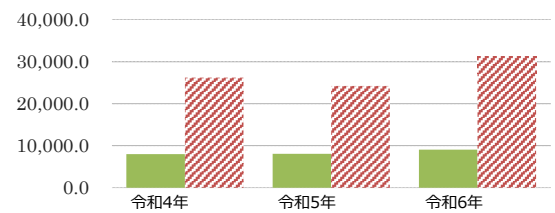
年度	令和4年	令和5年	令和6年
歳入 対前年度増減率(%)		22.9	△ 5.2
総額	435.9	535.7	507.6
使用料・手数料等	435.9	535.7	507.6
国・県支出金	0.0	0.0	0.0
その他	0.0	0.0	0.0

(円/m) 【歳入の推移】



【歳出の推移】

歳出 対前年度増減率(%)		0.6	12.9
総額	7,170.9	7,211.7	8,141.9
光熱水費	1,563.7	1,565.2	1,582.5
維持保全費	5,181.9	5,210.1	6,148.9
使用料及び賃借料	425.3	436.5	410.6
人件費	0.0	0.0	0.0



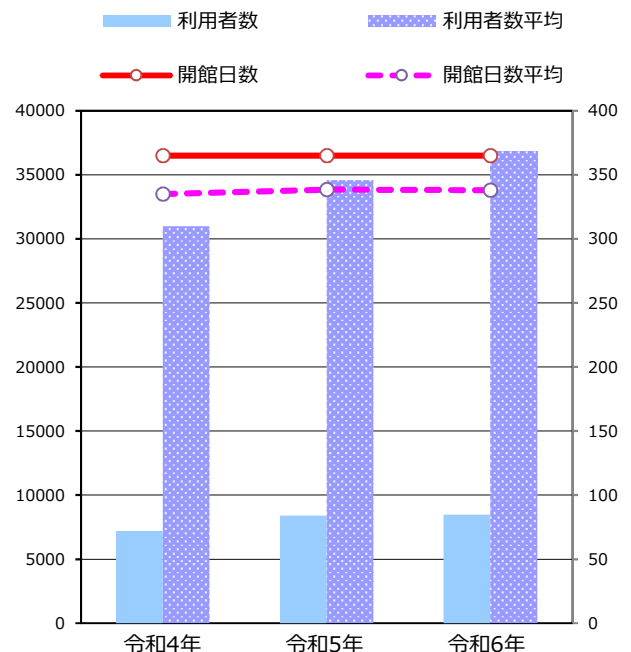
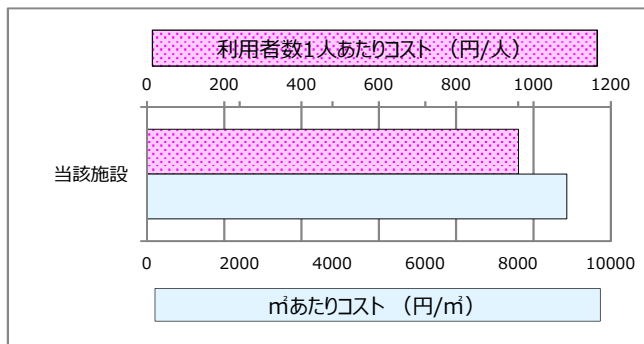
比較単位: 総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目	令和4年	令和5年	令和6年
開館日数 (日)	365	365	365
利用者数 実績値 (人)	7,195	8,378	8,473
対前年度比		116.4%	101.1%

【単位当たりコスト比較】



須賀川市 施設カルテ

基準日

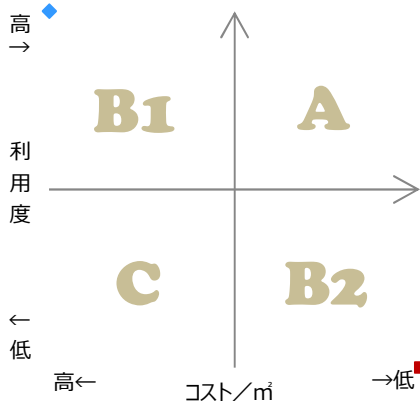
令和7年3月31日

施設名	保健センター	施設番号	D043-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設
		施設小分類	保健施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積

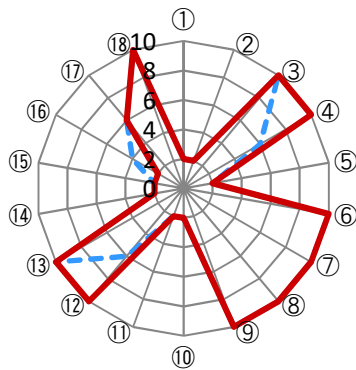
・利用度 = 令和6年 の 利用者数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

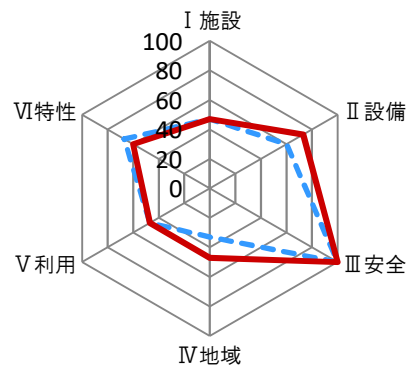
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

須賀川市 施設カルテ

基準日

令和7年3月31日

施設名	保健センター			施設番号	D043-0020
施設大分類	共通	施設中分類	保健・福祉施設	施設小分類	保健施設

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	①	建物の外壁修繕は行っていますか？		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	①	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	③	建物は耐震性を有していますか？		5
4	II 設備	④冷暖房	③	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		5
5	II 設備	⑤給排水	①	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？		1
6	II 設備	⑥衛生	③	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。		5
7	III 安全	⑦指摘事項	③	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。		5
8	III 安全	⑧位置関係	③	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	III 安全	⑨災害影響	③	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。		5
10	IV 地域	⑩保存価値	①	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV 地域	⑪地域利用	①	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV 地域	⑫避難所機能	③	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		5
13	V 利用	⑬周辺環境	③	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V 利用	⑭必要性	③	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。		1
15	V 利用	⑮交通アクセス	①	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。		1
16	VI 特性	⑯環境保全	①	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	②	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。		3
18	VI 特性	⑱満足度	③	不特定多数の住民に利用されていますか。		5