基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称		施設番号	K110-0010
旭政石が	円地一/子/八物	施設大分類	共通
所 在 地	向陽町479	施設中分類	上水道施設
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
	地下水を浄水処理するため。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1985/06/01
営業時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

/3/1 0 / - 1/1	113112		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	101.00 m ²
敷地面積	2820.83 m²	総延床面積	101.00 m²
借地面積	m [*]	施設面積	101.00 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産 構造主体 階数			建築面積		建築年		青 報	
NO.	休田 つ	1/4 11 1/1	建物用 透	区分性足工作	地上	地下	(m³)	(m³)	是来 十	耐震診断	改修年度	
1	0001	向陽町浄水場管理室	事務所	公共用	鉄筋C造	1	0	101.00	101.00	1985	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和7年3月31日
施設名	向陽町浄水場		施設番号	K110-0010	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



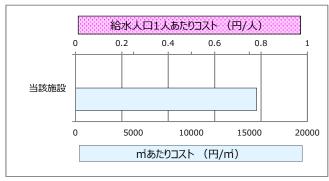
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 6.4	16.1
ŕ	総額		1,452.9	1,359.6	1,578.2
÷	光熱水	費	1,452.9	1,359.6	1,578.2
ř	維持保証	 全費	0.0	0.0	0.0
1	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
,	人件費		0.0	0.0	0.0

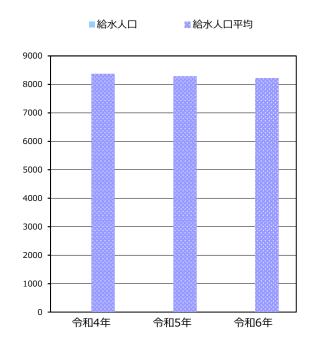


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

 .,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		,, 0,			
	項目		令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	0	0	0
和小人口	対前年度」	比		-	-



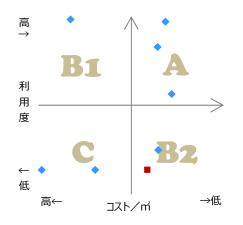


				基準日	令和7年3月31日
施設名	向陽町浄水場			施設番号	K110-0010
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

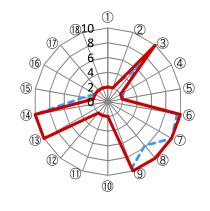
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

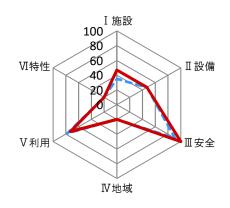
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



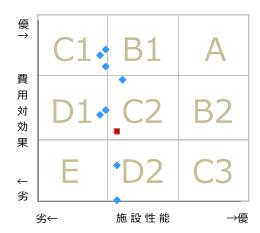
当該施設の値
--- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えれ	ັ່ງ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	向陽町浄水場			施設番号	K110-0010
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅,バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	岩渕浄水場	施設番号	K110-0020
加 	石 冽/P小物	施設大分類	共通
所 在 地	岩渕字春日前284	施設中分類	上水道施設
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
	地下水を浄水処理するため。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
改 恒 饭 炒		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1983/12/01
営業時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	284.00	m
敷地面積	4544.00 m²	総延床面積	385.00	m
借地面積	474.00 m ²	施設面積	385.00	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

IVI.	III III											
No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
INO.	休田与		连 彻 用 迩	区分	件 足 工 冲	地上	地下	(m)	(m³)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	岩渕浄水場管理本館	事務所	公共用	鉄筋C造	2	0	142.00	277.00	1983	新耐震基準適合	
2	0002	岩渕浄水場管理本館2系電気室	配電室・電気室	公共用	鉄筋C造	1	0	142.00	108.00	1997	新耐震基準適合	
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和7年3月31日
施設名	岩渕浄水場		施設番号	K110-0020	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 令和4年 令和5年 令和6年 年度 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料・手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



歳	出	対前年度増減率(%)		△ 5.7	△ 9.3
糸	総額		26,961.7	25,425.0	23,068.0
÷	比熱水	費	26,961.7	25,425.0	23,068.0
糸	維持保全費		0.0	0.0	0.0
ſ	吏用料.	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費			0.0	0.0	0.0

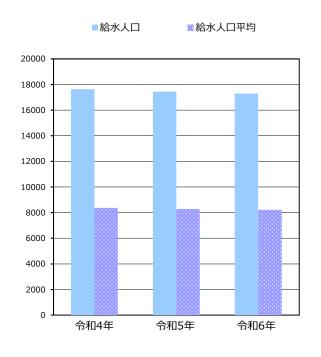


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

10000	137017171702			
	項目	令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値 (人)	17,620	17,435	17,291
和小人口	対前年度比		99.0%	99.2%



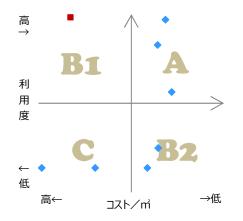


				基準日	令和7年3月31日
施設名	岩渕浄水場			施設番号	K110-0020
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

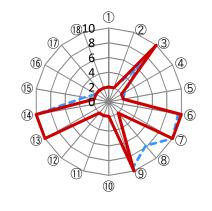
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

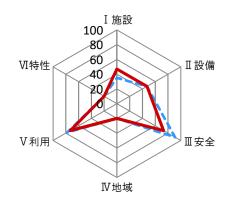
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



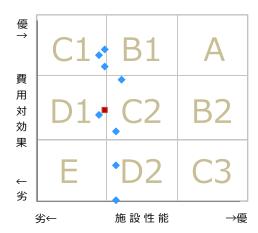
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設 II 設備		Ⅰ施設 Ⅱ設備 Ⅲ安全 Ⅳ地址		V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	与
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	岩渕浄水場			施設番号	K110-0020
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	消防設備点検は行ってない	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	1	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		1
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

設置根拠	次只川中小但于未少以但守に因为心木门	中子仅位	
	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
		小 学 校 区	
設置目的		地域区分	岩瀬地域
	水道水供給のための浄水	財産区分	公共用
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
所 在 地	梅田字八幡岳10	施設中分類	上水道施設
旭 政 右 协	石 ·枫伊小物	施設大分類	共通
施設名称	岩瀬浄水場	施設番号	K110-0030

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1975/12/01
営業時間	~	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

	JIH+K		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	88.00 m ²
敷地面積	5979.00 m²	総延床面積	88.00 m ²
借地面積	1391.00 m ²	施設面積	88.00 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	抽 釆 므	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐 震	情 報
No.	棟番号	保石が	建物用选	区分	伸 垣 土 14	地上	地下	(m³)	(m³)	建架平	耐震診断	改修年度
1	0001	岩瀬浄水場管理室	事務所	公共用	ブロック造	1	0	88.00	88.00	1975	耐震診断_未実施	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·										

				基準日	令和7年3月31日
施設名	岩瀬浄水場	施設番号	K110-0030		
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



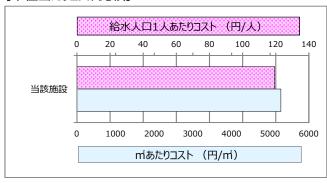
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 12.1	△ 1.6
糸	総額		536.6	471.9	464.4
ť	七熱水	費	536.6	471.9	464.4
糸	推持保:	全費	0.0	0.0	0.0
何	吏用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

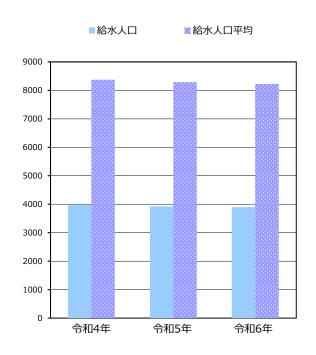


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

ENGENT -					
	項目		令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	3,968	3,925	3,893
和小人口	対前年度比			98.9%	99.2%



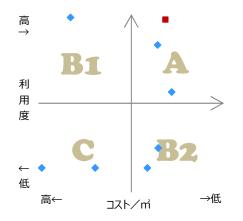


				基準 日	令和/年3月31日
施設名	岩瀬浄水場			施設番号	K110-0030
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

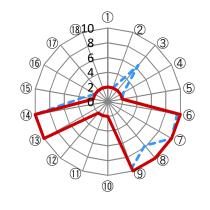
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

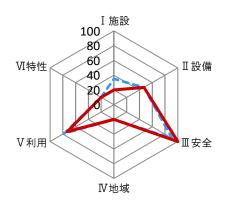
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



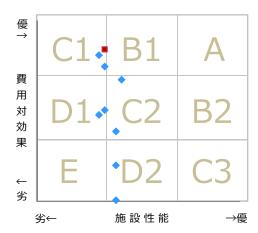
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	例 ②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えて	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	岩瀬浄水場			施設番号	K110-0030
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	1)	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	Ⅳ地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	Ⅳ地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅,バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スローブの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	川木之内浄水場	施 設 番 号	K110-0040
旭 政 右 你	川个之内伊小物	施設大分類	共通
所 在 地	北横田字川木之内298-2	施設中分類	上水道施設
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
	地下水を浄水処理するため。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	岩瀬地域
		小 学 校 区	
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
改 恒 饭 炒		外	・観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1997/03/01
営業時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

■ 5X-10 × X±1//	JI P T X			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	34.00	m
敷地面積	468.00 m²	総延床面積	34.00	m
借地面積	m ^²	施設面積	34.00	m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体			建築面積	建築面積延床面積建築年		耐震	情 報
INO.	保留与		生 彻 用 返	区分	伸 旦 土 冲	地上	地下	(m³)	(m³)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	川木之内浄水場管理室	事務所	公共用	鉄筋C造	1	0	34.00	34.00	1997	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

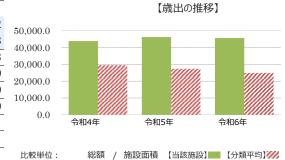
				基準日	令和7年3月31日
施設名	川木之内浄水場		施設番号	K110-0040	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



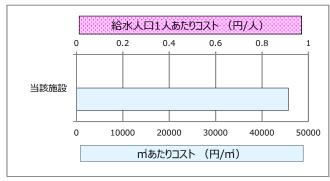
歳	出	対前年度増減率(%)		5.3	△ 1.2
;	総額		1,493.8	1,573.4	1,554.3
	光熱水	費	1,493.8	1,573.4	1,554.3
;	維持保	全費	0.0	0.0	0.0
,	使用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

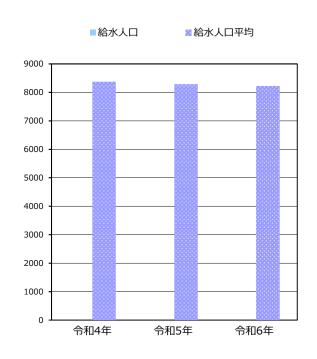


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和4年	令和5年	令和6年	
給水人口	実績値	(人)	0	0	0
心小人口	対前年度	比		-	-



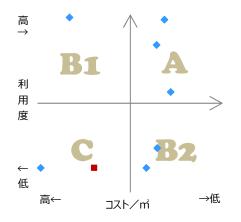


				基準日	令和7年3月31日
施設名	川木之内浄水場			施設番号	K110-0040
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

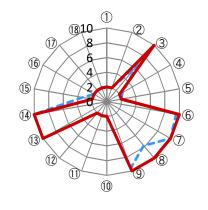
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

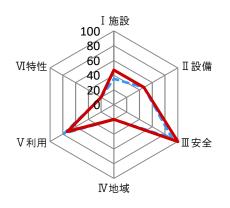
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



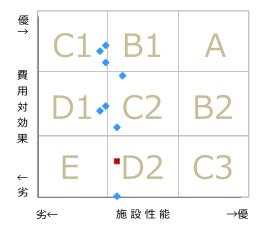
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	川木之内浄水場			施設番号	K110-0040
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	6衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	消防設備点検は行っていない。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	横山取水場	施設番号	K110-0050
旭故石协	(英山以小物	施設大分類	共通
所 在 地	横山町 4	施設中分類	上水道施設
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
	釈迦堂川の表流水を取水するため。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	須賀川地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
过 但 化 1处			

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1996/12/01
営業時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

– 33,-0 XE 19.	ATOLK			
用途地域				
所 有 者		総建築面積	75.00	m
敷地面積	1162.20 m²	総延床面積	150.00	m
借地面積	m³	施設面積	150.00	m





■ 建物情報

	/ _ 1/3 11	- 11/	
No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No	抽 釆 므	棟 名 称	Z	財産	構造主体	階	数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
NO.	棟番号	1株 石 M	建物用途	区分	伸 旦 土 冲	地上	地下	(m²)	(m³)	建架牛	耐震診断	改修年度
1	0001	横山取水場電気室	配電室・電気室	公共用	鉄筋C造	2	0	75.00	150.00	1996	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和7年3月31日
施設名	横山取水場		施設番号	K110-0050	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



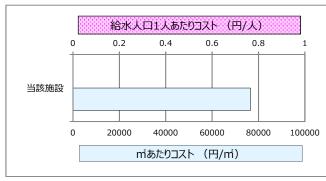
4.5
4.6
4.6
0.0
0.0
0.0
2

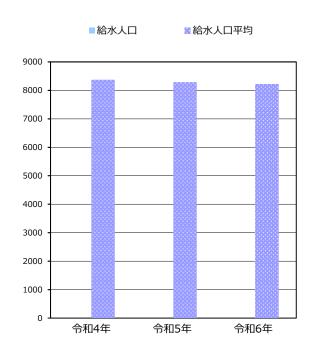


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

	項目		令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	0	0	0
和小人口	対前年度比	دَ		-	-



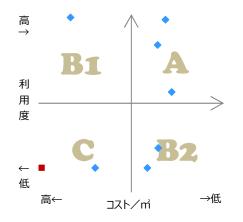


				基準日	令和7年3月31日
施設名	横山取水場			施設番号	K110-0050
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

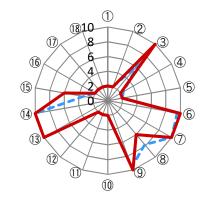
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

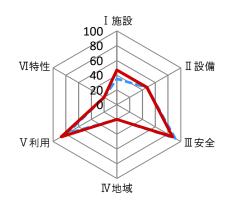
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



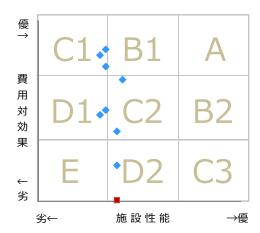
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えれ	ັ່ງ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	横山取水場			施設番号	K110-0050
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	消防設備点検は行っていない。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	2	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		3
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等)または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		3
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	⑰バリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	西川浄水場	施設番号	K110-0060	
旭 政 右 你	四川尹小物	施設大分類	共通	
所 在 地	大袋町213	施設中分類	上水道施設	
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設	
	釈迦堂川の表流水を浄水処理するため。	財産区分	公共用	
設置目的		地域区分	須賀川地域	
		小学校区		
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区		
过 但 依 拠		外 観 写 真		

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1968/03/01
営業 時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	4979.20	m
敷地面積	31953.00 m ²	総延床面積	6505.81	m
借地面積	m [*]	施設面積	6505.81	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

No	棟番号	 棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積	延床面積	建築年	耐震	情 報
INO.	休田 つ	5 1本 1山 1小 	Æ 10/11 &	区分 "		地上	地下	(m³)	(m²)	廷未午	耐震診断	改修年度
1	0001	西川浄水場旧管理本館	事務所	公共用	鉄筋C造	2	0	688.50	187.00	1968	耐震診断_未実施	
2	0002	西川浄水場旧管理本館(増築)	事務所	公共用	鉄筋C造	2	0	688.50	720.00	1973	耐震診断_未実施	
3	0003	西川浄水場旧管理本館(増築)	事務所	公共用	鉄筋C造	2	0	688.50	235.00	1996	新耐震基準適合	
4	0004	西川浄水場管理本館	事務所		鉄筋C造	2	0	1,297.59	2,484.46	2019		
5	0005	西川浄水場急速ろ過池	濾過室		鉄筋C造	2	1	1,616.11	2,879.35	2021		
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和7年3月31日
施設名	西川浄水場		施設番号	K110-0060	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



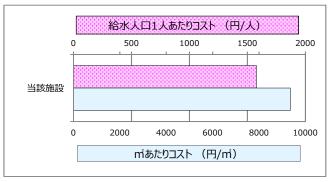
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 14.1	5.8
糸	総額		66,920.3	57,467.6	60,825.4
커	: 熱水	費	66,920.3	57,467.6	60,825.4
維持保全費			0.0	0.0	0.0
仾	も 用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
)	、件費		0.0	0.0	0.0

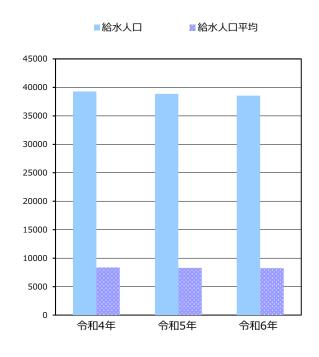


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

1001/1	- 137C P 1 P 11	, 0 2			
項目			令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	39,252	38,839	38,519
和小人口	対前年度上	:Ľ		98.9%	99.2%



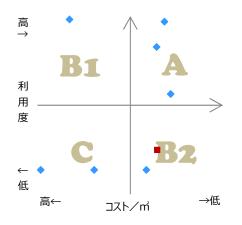


				基準日	令和7年3月31日
施設名	西川浄水場			施設番号	K110-0060
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

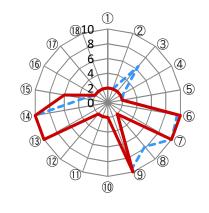
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

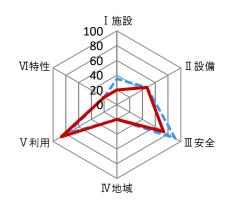
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



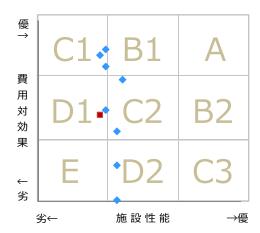
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えな	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	西川浄水場			施設番号	K110-0060
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I 施設	③建物の内壁・天井	1	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。		1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	1	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		1
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		3
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	長沼第1浄水場	施 設 番 号	K110-0070
旭 政 右 孙		施設大分類	共通
所 在 地	勢至堂字石仏 5 2	施設中分類	上水道施設
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
	笠松川の表流水を浄水処理するため。	財産区分	公共用
設置目的		地域区分	長沼地域
		小学校区	
設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
改 恒 饭 观		外	、観写真

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1975/03/01
営業 時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			
またいた 7キルケ	k±+n		

■ 敷地・建物情報

用途地域				
所 有 者		総建築面積	131.00	m
敷地面積	3039.00 m²	総延床面積	131.00	m
借地面積	m [*]	施設面積	131.00	m

■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟情報

No.	棟番号	棟	名	称	建物用途	財産	構造主体					建築年		情 報
140.	W H 7	1/1	11	יניו	是例加逐	区分	神足工件	地上	地下	(m)	(m³)	是未干	耐震診断	改修年度
1	0001	長沼第1	净水場	管理室	事務所	公共用	ブロック造	1	0	131.00	131.00	1975	耐震診断_未実施	
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17			-											
18														
19														
20														

				基準日	令和7年3月31日
施設名	長沼第1浄水場			施設番号	K110-0070
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



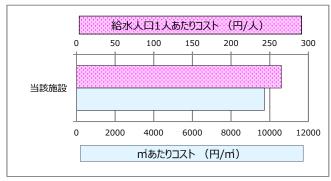
歳	出	対前年度増減率(%)		△ 14.9	2.8
	総額		1,455.2	1,238.7	1,273.4
	光熱水	費	1,455.2	1,238.7	1,273.4
	維持保	全費	0.0	0.0	0.0
	使用料	及び賃借料	0.0	0.0	0.0
	人件費		0.0	0.0	0.0

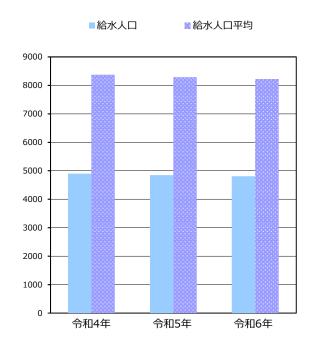


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

10000					
	項目		令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	4,894	4,842	4,803
心小人口	対前年度比			98.9%	99.2%



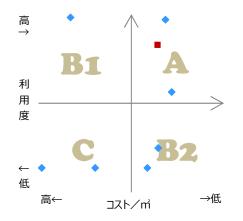


				基準 日	令和/年3月31日	
施設名	長沼第1浄水場			施設番号	K110-0070	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設	

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

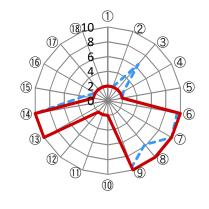
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

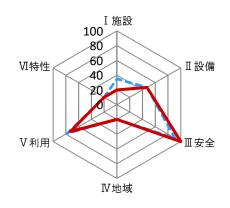
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



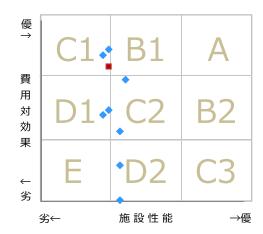
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	ち
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	長沼第1浄水場			施設番号	K110-0070
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	1)	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	消防設備点検は行っていない。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	⑫避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

設置根拠	須賀川市水道事業の設置等に関する条例	中学校区	
	/동加川ナー/상束뿐 o=□ 모상 /- BB + 2 성 /BI	4 4 4 5	
		小学校区	_
設置目的		地域区分	長沼地域
	地下水を浄水処理するため。	財産区分	公共用
所管局部課	須賀川市 上下水道部水道施設課	施設小分類	上水道施設
所 在 地	桙衝字久保之内東13-2	施設中分類	上水道施設
旭 政 右 你	交归先 2 / 伊小物	施設大分類	共通
施設名称	長沼第2浄水場	施設番号	K110-0080

■ 運営·管理情報

運営形態	業務委託	供用開始日	1988/02/01
営業時間	>	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

- nn	ATCIIC		
用途地域			
所 有 者		総建築面積	54.00 m ²
敷地面積	1064.00 m²	総延床面積	54.00 m ²
借地面積	m³	施設面積	54.00 m ²



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

No	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体		数	建築面積	延床面積	建築年		情 報
INO.	休留与	休白竹	医物用处	区分	伸 足 土 冲	地上	地下	(m)	(m³)	连来牛	耐震診断	改修年度
1	0001	長沼第2浄水場機械電気室	倉庫·物置	公共用	鉄筋C造	1	0	54.00	54.00	1988	新耐震基準適合	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

				基準日	令和7年3月31日
施設名	長沼第2浄水場			施設番号	K110-0080
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



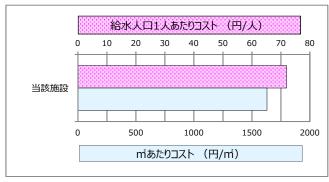
歳 出 対前年度増減率(%)		△ 45.2	△ 90.5
総額	1,692.8	927.4	88.0
光熱水費	1,692.8	927.4	88.0
維持保全費	0.0	0.0	0.0
使用料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人件費	0.0	0.0	0.0

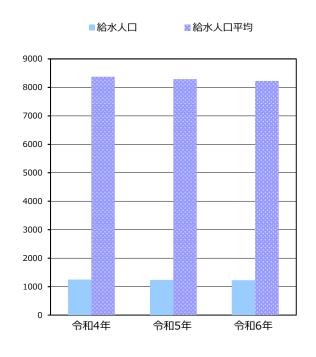


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

ENGENT -	13 (3) C 1 (1) (1)	-			
項目			令和4年	令和5年	令和6年
給水人口	実績値	(人)	1,247	1,234	1,223
和小人口	対前年度比			99.0%	99.1%



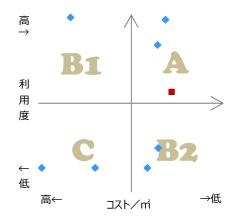


				基準 日	令和/年3月31日	
施設名	長沼第2浄水場			施設番号	K110-0080	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設	

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

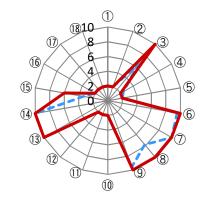
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

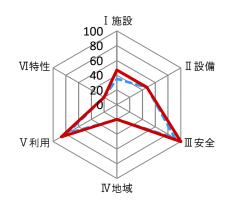
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



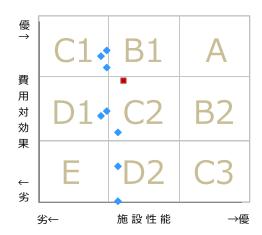
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	Ⅳ地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例	②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑰バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考えな	5
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
Е	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	長沼第2浄水場			施設番号	K110-0080
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I 施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	3	建物は耐震性を有していますか?		5
4	Ⅱ設備	④冷暖房	1	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし。	1
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?		1
6	Ⅱ設備	⑥衛生	3	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		5
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。	消防設備点検は行っていない。	5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	3	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		5
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	2	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		3
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置 等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1)	不特定多数の住民に利用されていますか。		1

基準日 令和7年3月31日

施設情報

所管局部課 須 水 設置目的	頁賀川市 上下水道部経営課 K道事業用資材収納のため 詳し	施設小分類 財産区分 地域区分 小学校区 中学校区	上水道施設 公用 岩瀬地域 白方小学校 岩瀬中学校
所管局部課 須水		財産区分地域区分	公用 岩瀬地域
所管局部課 須水		財産区分	公用
所管局部課須			
	頁賀川市 上下水道部経営課	施設小分類	上水追施設
所 在 地 須		46-FR 1 (1-20)	1 _L/\ \\ +/ - =n.
-r <u>-</u> - 111. /T	頁賀川市梅田字沖田19番地2	施設中分類	上水道施設
加 政 右 が	5.74.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	施設大分類	共通
施設名称 七	七ツ石資材倉庫	施設番号	K110-0090

■ 運営·管理情報

運営形態	直接運営	供用開始日	1994/01/01
営業時間	~	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地·建物情報

m
m
m



■ 建物情報

No.	施	設	名
1			
2			
3			
4			
5			

■ 施設情報 特記事項

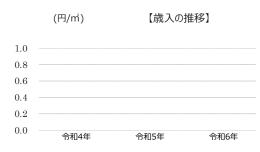
棟情報

No.	棟番号	棟 名 称	建物用途	財産	構造主体			建築面積		建築年		情 報
	жшэ	N 1 13	X2 1/3 7/3 X2	区分	HP 是 工 HP	地上	地下	(m³)	(m³)	{	耐震診断	改修年度
1	0001	七ツ石資材倉庫	倉庫·物置	公用	木造	1	0	103.00	103.00	1994	耐震診断_未実施	
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

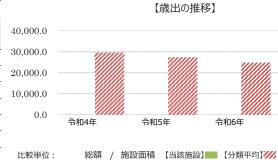
				基準日	令和7年3月31日
施設名	七ツ石資材倉庫		施設番号	K110-0090	
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

財務情報

(千円) 年度 令和4年 令和5年 令和6年 対前年度増減率(%) 歳 入 0.0 0.0 0.0 総額 使用料·手数料等 0.0 0.0 0.0 国·県支出金 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 その他 0.0



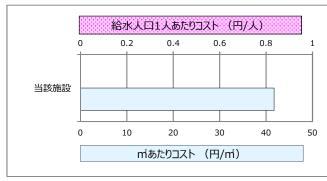
歳 占	出 対前年度増減率(%)		29.1	6.3
総割	頁	3.1	4.0	4.3
光熱	热水費	3.1	4.0	4.3
維持	持保全費	0.0	0.0	0.0
使用	月料及び賃借料	0.0	0.0	0.0
人作	<u>‡費</u>	0.0	0.0	0.0

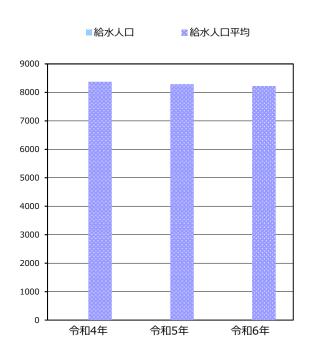


施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

 .,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		,, 0,			
	項目		令和4年	令和5年	令和6年
£△¬k ↓ □	実績値	(人)	0	0	0
給水人口	対前年度」	比		-	-



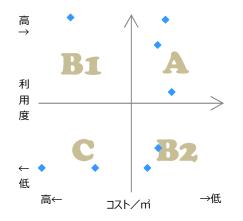


					基準 日	令和/年3月31日	
	施設名	七ツ石資材倉庫			施設番号	K110-0090	
施設大分類 共通		施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設		

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
Α	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
С	見直し	コストも利用度も不良

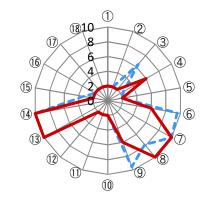
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/㎡ = 令和6年 の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年 の 給水人口 / 施設面積

凡例: ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象(分類)の他施設

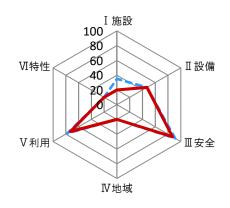
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



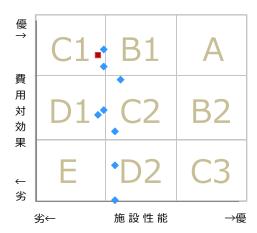
当該施設の値 --- 比較対象(分類)の他施設の平均値

	I 施設	Ⅱ設備	Ⅲ安全	IV地域	V利用	VI特性
凡	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩保存価値	⑬周辺環境	⑯環境保全
例 ②建物の屋根・屋上 ⑤給排水		⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域利用	⑭必要性	⑪バリアフリー
	③建物の内壁・天井	⑥衛生	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑤交通アクセス	⑱満足度

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考える	ភ
		費用対効果	施設性能
Α	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

				基準日	令和7年3月31日
施設名	七ツ石資材倉庫			施設番号	K110-0090
施設大分類	共通	施設中分類	上水道施設	施設小分類	上水道施設

番号	テーマ	項目	回答	内容	備考	配点
1	I施設	①建物の外壁	1	建物の外壁修繕は行っていますか?		1
2	I施設	②建物の屋根・屋上	1	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか?		1
3	I施設	③建物の内壁・天井	1)	建物は耐震性を有していますか?		1
4	Ⅱ設備	④冷暖房	2	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	冷暖房設備なし	3
5	Ⅱ設備	⑤給排水	1	建物の給排水管の更新工事は行っていますか?	給排水施設なし	1
6	Ⅱ設備	6衛生	2	施設環境(衛生、音、光)に問題はありますか。		3
7	Ⅲ安全	⑦指摘事項	3	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事 項がありますか。		5
8	Ⅲ安全	⑧位置関係	3	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険 物施設はありますか。		5
9	Ⅲ安全	⑨災害影響	2	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことは ありますか。		3
10	IV地域	⑩保存価値	1	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。		1
11	IV地域	⑪地域利用	1	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による 地域活動の拠点として利用されていますか。		1
12	IV地域	②避難所機能	1	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		1
13	V利用	⑬周辺環境	3	施設や建物,その周辺環境(駐車場,日影,ビル風,電波障害,騒音,光害,排水,排気,廃熱等)に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や		5
14	V利用	⑭必要性	1	近隣 1 km以内に用途機能の類似する公共施設 (国・県・他市等) または民間の施設はありますか。		5
15	V利用	⑤交通アクセス	1	最寄りの公共交通機関乗り場(駅, バス停)からど のくらいの距離がありますか。		1
16	VI特性	⑯環境保全	1	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。		1
17	VI特性	ゆバリアフリー	1	バリアフリー (誘導ブロック, 手すり, スロープの設置等) への対応ができていますか。		1
18	VI特性	⑱満足度	1	不特定多数の住民に利用されていますか。	住民の利用はない	1