

アンケート名：公共施設の維持に関する市民アンケート

実施期間：R8.5.25（月）～6.7（日）14日間

実施方法：市公式LINE及びホームページから回答フォームへの誘導による

回答数：1,006件

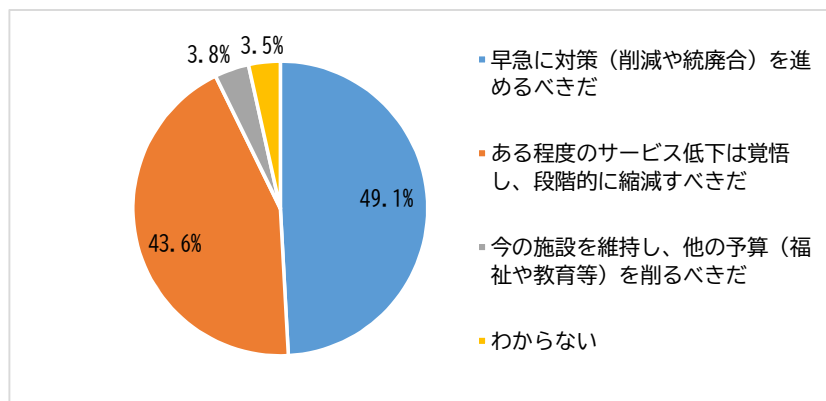
回答の傾向：
・施設の削減や統廃合等の取り組みについて、概ね賛成の意向が読み取れる。
・優先的に維持すべき施設として学校施設、保育所等、防災施設の割合が高い。
・統廃合を検討すべき施設として、コミュニティセンター、公営住宅、庁舎の割合が高い。

1 公共施設の現状に対する認識について

Q 本市の公共施設の多くは高度経済成長期に建てられ、すでに老朽化が進行しています。一方で人口減少により税収は減り、将来、全ての施設を今のまま維持し続けると、多額の更新費用が次世代の負担となります。この現状について、あなたはどのように感じますか？

選択肢	回答数	割合
早急に対策（削減や統廃合）を進めるべきだ	482	49.1%
ある程度のサービス低下は覚悟し、段階的に縮減すべきだ	428	43.6%
今の施設を維持し、他の予算（福祉や教育等）を削るべきだ	37	3.8%
わからない	34	3.5%

981

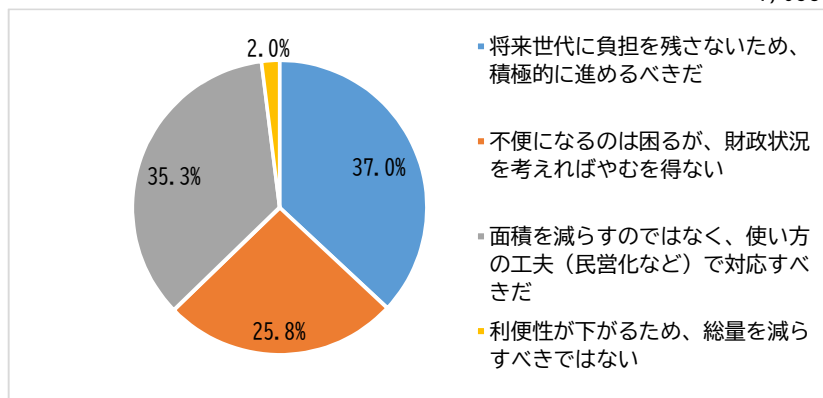


2 施設総量の縮減について

Q 市では、将来の財政負担を減らすため、公共施設の全体の面積（総量）の適正化が必要であると考えています。この方針について、あなたの考えに最も近いものはどれですか？

選択肢	回答数	割合
将来世代に負担を残さないため、積極的に進めるべきだ	391	37.0%
不便になるのは困るが、財政状況を考えればやむを得ない	273	25.8%
面積を減らすのではなく、使い方の工夫（民営化など）で対応すべきだ	373	35.3%
利便性が下がるため、総量を減らすべきではない	21	2.0%

1,058

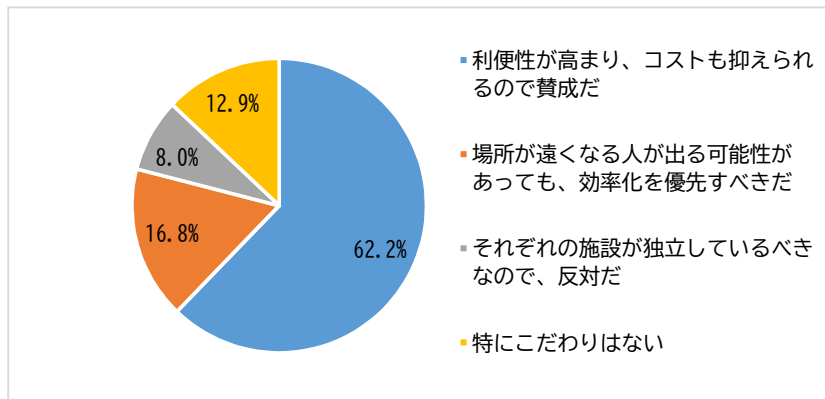


3 施設の集約化・多機能化（複合化）について

Q 施設を単独で維持するのではなく、例えば「学校とコミュニティセンター」を一箇所にまとめる（複合化）ことで、効率化を図る手法があります。これについてどう思いますか？

選択肢	回答数	割合
利便性が高まり、コストも抑えられるので賛成だ	611	62.2%
場所が遠くなる人が出る可能性があっても、効率化を優先すべきだ	165	16.8%
それぞれの施設が独立しているべきなので、反対だ	79	8.0%
特にこだわりはない	127	12.9%

982



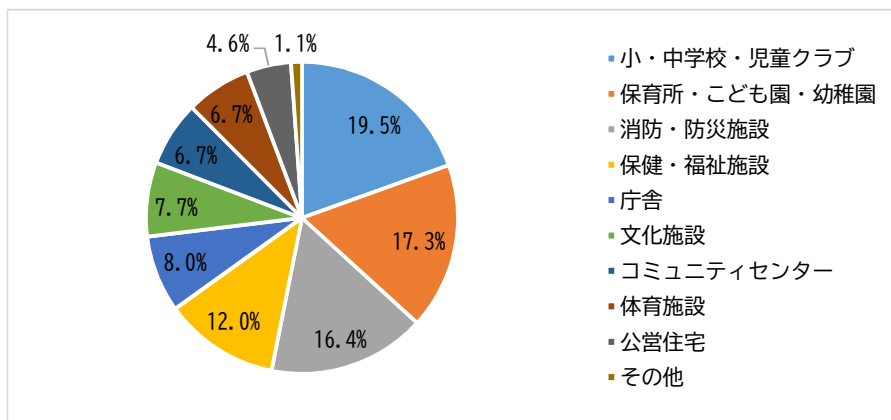
4 施設の優先順位について

Q 限られた予算の中で、今後「優先的に維持・整備すべき施設」と「廃止・統合を検討してもよい施設」はどれだと思いますか？（各項目から上位3つを選択）

【優先すべき】

選択肢	回答数	割合
庁舎	226	8.0%
消防・防災施設	464	16.4%
コミュニティセンター	191	6.7%
文化施設	218	7.7%
体育施設	191	6.7%
保健・福祉施設	339	12.0%
小・中学校・児童クラブ	553	19.5%
保育所・こども園・幼稚園	489	17.3%
公営住宅	131	4.6%
その他	32	1.1%

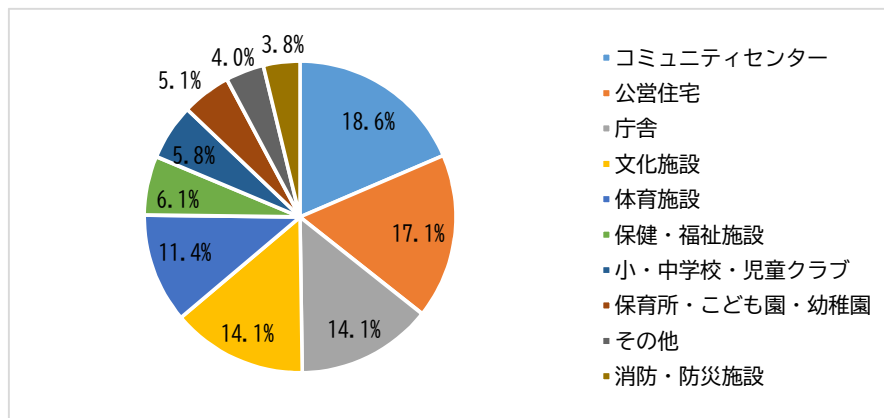
2,834



【検討してもよい】

選択肢	回答数	割合
庁舎	345	14.1%
消防・防災施設	93	3.8%
コミュニティセンター	454	18.6%
文化施設	344	14.1%
体育施設	278	11.4%
保健・福祉施設	150	6.1%
小・中学校・児童クラブ	142	5.8%
保育所・こども園・幼稚園	125	5.1%
公営住宅	419	17.1%
その他	97	4.0%

2,447



5 サービス維持のための手法（受益者負担）について

Q 施設の老朽化対策費用を捻出し、市民サービスを維持するために、以下のような手法を検討せざるを得ない場合があります。許容できるものはありますか？（複数選択可）

選択肢	回答数	割合
施設利用料（入場料や使用料）の適正な値上げ	543	23.1%
ネーミングライツ（愛称命名権付与）や広告掲載による自主財源の確保	612	26.0%
民間企業への運営委託（PFI等）によるコスト削減	585	24.9%
利用率の低い施設の閉鎖・売却	613	26.1%

2,353

