

須賀川市公共施設に関するアンケート調査 調査結果

須賀川市では、これまで人口の増加や多様化する市民ニーズに対応するため、多くの公共施設を整備し、市民に安心安全に御利用いただけるよう、必要な改修等を実施してきました。

近年、公共施設の老朽化や少子高齢化の進行による人口構造の変化、また厳しい財政状況を考慮すると、全ての公共施設を維持していくことは、財政的に非常に厳しいものと予想されます。

本調査は、今後の公共施設の維持管理・運営に関する方向性検討の基礎資料とさせていただくため、郵送によるアンケート調査を実施いたしました。

ご協力いただきありがとうございました。

実施期間

・平成 27 年 12 月 4 日～平成 27 年 12 月 18 日

有効配布数

・1,992 人 (2,000 人送付、宛先不明 8 件)
(市内在住の 18 歳以上の方、無作為抽出)

回収数

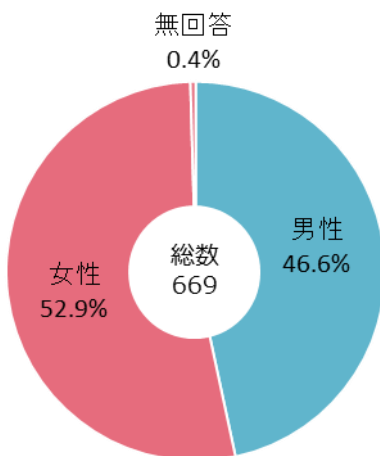
・669 人 (回収率 : 33.6%)

調査項目

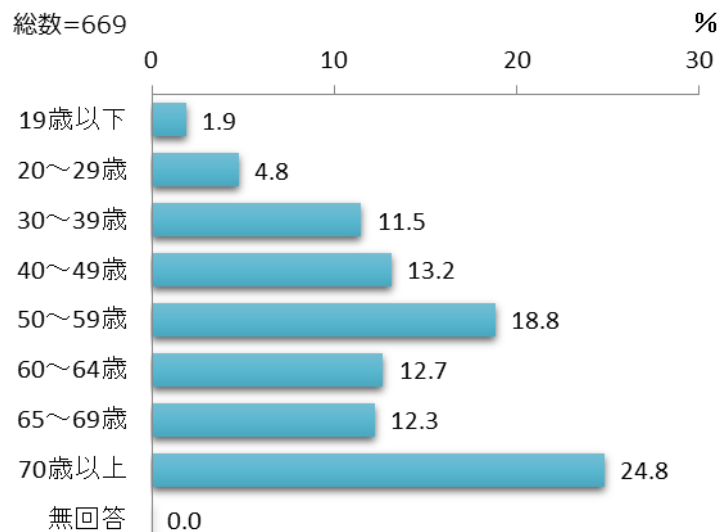
- 回答者の基本属性
- 公共施設の利用状況
- 公共施設の満足度
- 今後の公共施設のあり方
- 今後の公共施設の維持管理・運営の取り組み
- 今後の進め方

■ 回答者の主な基本属性

【性別】



【年齢構成】



※小数点第 2 位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は 100%に一致しないことがあります。

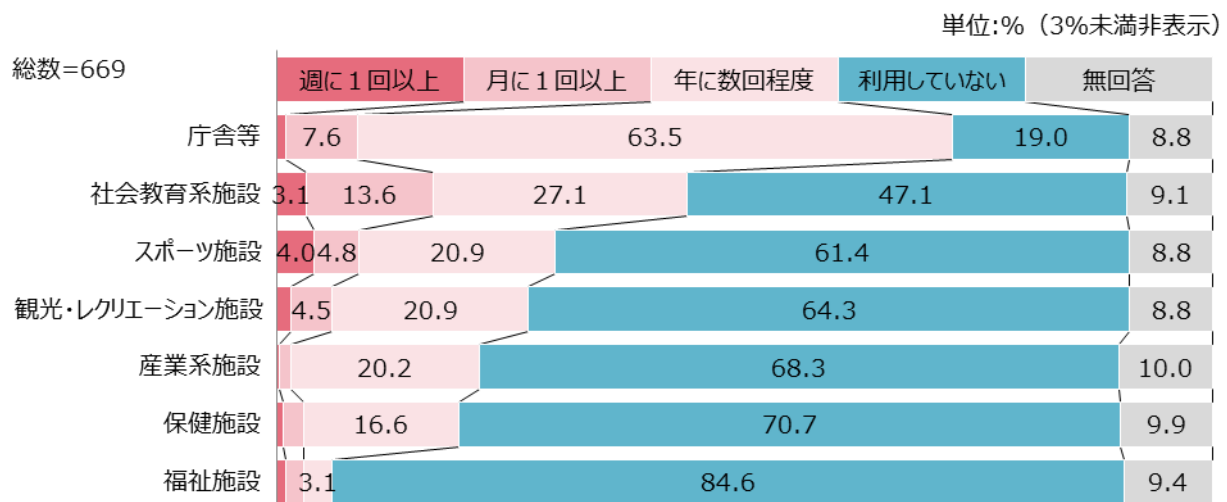
公共施設の利用状況

問 あなたは、過去1年間に、以下に示す公共施設をどのくらい利用しましたか。

■ 利用頻度

施設分類	利用頻度				利用して いない	無回答
	計	週に 1回以上	月に 1回以上	年に 数回程度		
庁舎等	72.1%	1.0%	7.6%	63.5%	19.0%	8.8%
社会教育系施設	43.8%	3.1%	13.6%	27.1%	47.1%	9.1%
スポーツ施設	29.7%	4.0%	4.8%	20.9%	61.4%	8.8%
観光・レクリエーション施設	26.9%	1.5%	4.5%	20.9%	64.3%	8.8%
産業系施設	21.7%	0.3%	1.2%	20.2%	68.3%	10.0%
保健施設	19.4%	0.7%	2.1%	16.6%	70.7%	9.9%
福祉施設	5.9%	1.0%	1.8%	3.1%	84.6%	9.4%

※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。



■ 「年に数回程度」「利用していない」方の“利用していない理由”（複数回答）

	悪い交通の便が	不満利用時間に	不満利用料金に	設備に不満	他市町村の類似施設を利用	民間の類似施設を利用	サービスに魅力がない	利用する機会がない・その他	無回答
庁舎等	3.4%	7.2%	0.5%	1.3%	0.5%	2.0%	2.4%	69.6%	20.7%
社会教育系施設	3.6%	2.0%	0.2%	4.6%	4.6%	1.4%	10.1%	72.2%	12.5%
スポーツ施設	2.5%	1.8%	1.8%	3.1%	3.1%	3.1%	6.2%	78.0%	11.8%
観光・レクリエーション施設	3.9%	2.3%	1.2%	6.3%	4.7%	9.8%	12.1%	66.7%	13.0%
産業系施設	2.7%	0.8%	0.7%	0.8%	0.8%	1.0%	4.7%	84.0%	11.1%
保健施設	1.7%	2.7%	-	1.2%	0.7%	1.2%	2.4%	85.3%	9.8%
福祉施設	1.4%	0.3%	0.2%	0.9%	0.2%	1.5%	1.2%	89.9%	7.3%

※小数点第2位を四捨五入しています。複数回答のため、割合の総和は100%を超えます。

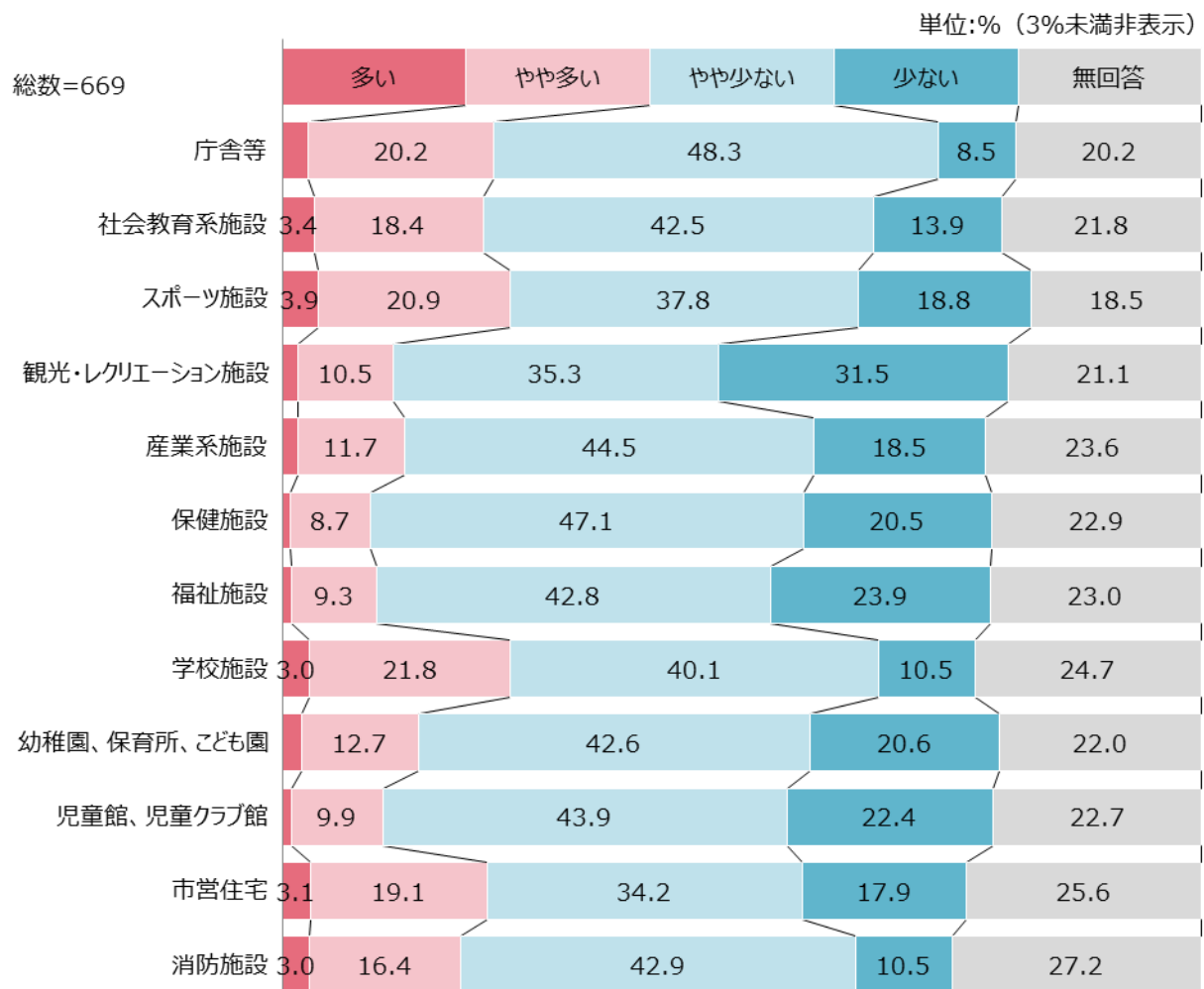
公共施設の満足度

問 あなたは、市の保有する公共施設の数やサービス水準に満足していますか。

■ 公共施設の数

	多い	やや多い	やや少ない	少ない	無回答
庁舎等	2.8%	20.2%	48.3%	8.5%	20.2%
社会教育系施設	3.4%	18.4%	42.5%	13.9%	21.8%
スポーツ施設	3.9%	20.9%	37.8%	18.8%	18.5%
観光・レクリエーション施設	1.6%	10.5%	35.3%	31.5%	21.1%
産業系施設	1.6%	11.7%	44.5%	18.5%	23.6%
保健施設	0.9%	8.7%	47.1%	20.5%	22.9%
福祉施設	1.0%	9.3%	42.8%	23.9%	23.0%
学校施設	3.0%	21.8%	40.1%	10.5%	24.7%
幼稚園、保育所、こども園	2.1%	12.7%	42.6%	20.6%	22.0%
児童館、児童クラブ館	1.0%	9.9%	43.9%	22.4%	22.7%
市営住宅	3.1%	19.1%	34.2%	17.9%	25.6%
消防施設（消防屯所）	3.0%	16.4%	42.9%	10.5%	27.2%

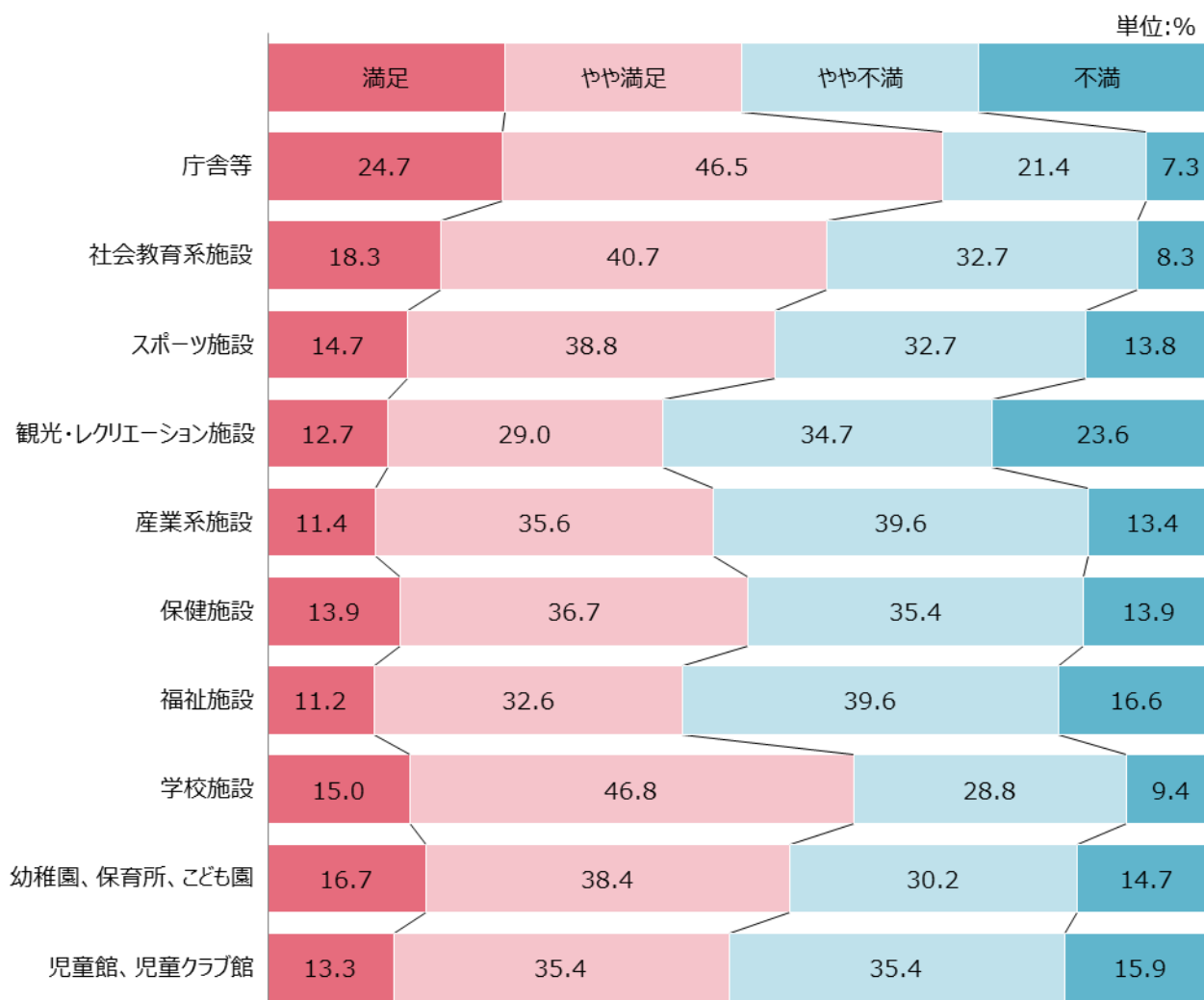
※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。



■ サービス水準

	満足	やや満足	やや不満	不満
庁舎等	24.7%	46.5%	21.4%	7.3%
社会教育系施設	18.3%	40.7%	32.7%	8.3%
スポーツ施設	14.7%	38.8%	32.7%	13.8%
観光・レクリエーション施設	12.7%	29.0%	34.7%	23.6%
産業系施設	11.4%	35.6%	39.6%	13.4%
保健施設	13.9%	36.7%	35.4%	13.9%
福祉施設	11.2%	32.6%	39.6%	16.6%
学校施設	15.0%	46.8%	28.8%	9.4%
幼稚園、保育所、こども園	16.7%	38.4%	30.2%	14.7%
児童館、児童クラブ館	13.3%	35.4%	35.4%	15.9%

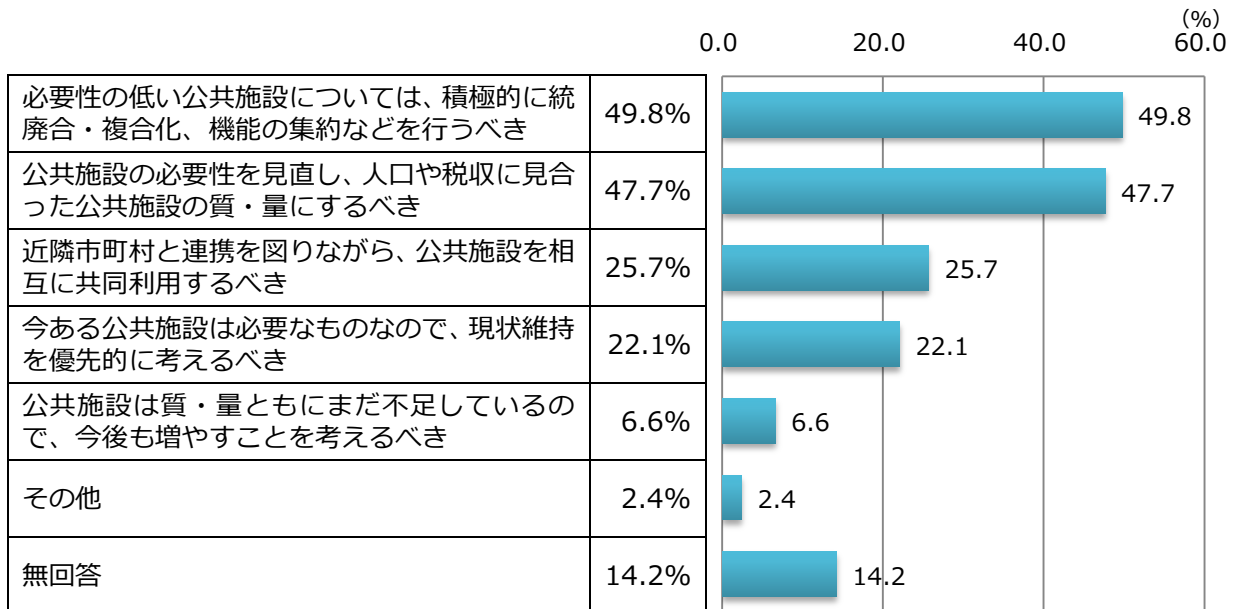
※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。
「無回答」には未利用者も含まれるため、割合の母数から除いています。



今後の公共施設のあり方

問 今後、少子高齢化が進展し、人口と税収の減少が見込まれる中、すべての公共施設をこれまで同様に適切に維持していくことは、財政的に非常に厳しいものと予想されます。

公共施設に対する須賀川市の取組の方向性として、あなたの考えに近いものを2つまで選んでください。(複数回答)



※小数点第2位を四捨五入しています。複数回答のため、割合の総和は100%を超えます。

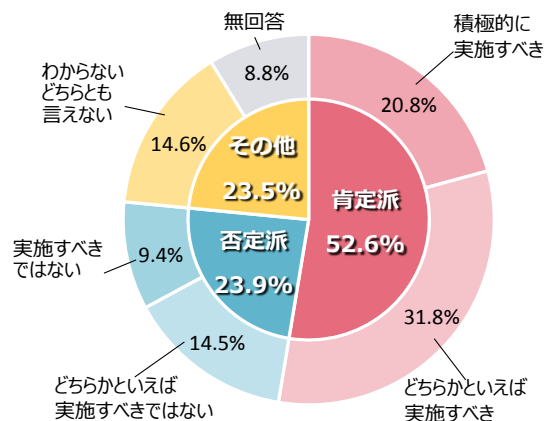
今後の公共施設の維持管理・運営の取り組み

問 厳しい財政状況を踏まえながら、将来も安全で使いやすい施設を提供していくために、さまざまな方策を検討していく必要があります。

以下の公共施設の将来の維持管理・運営の取組方策について、あなたの考えに最も近いものを選んでください。

■ 近隣の市町村と共同で施設を建設・運営する

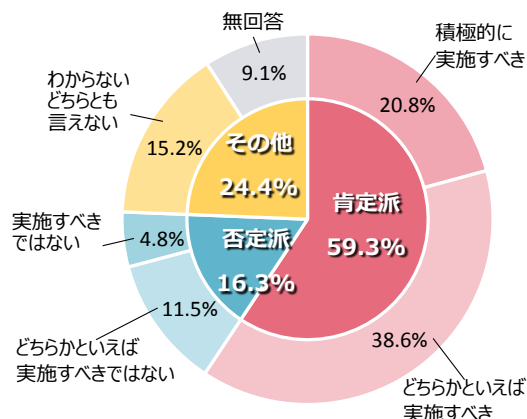
積極的に実施すべき	20.8%	肯定派 52.6%
どちらかといえば実施すべき	31.8%	
どちらかといえば実施すべきではない	14.5%	否定派 23.9%
実施すべきではない	9.4%	
わからない どちらとも言えない	14.6%	その他 23.5%
無回答	8.8%	



※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。

■ 施設の改修・建替えや維持管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する

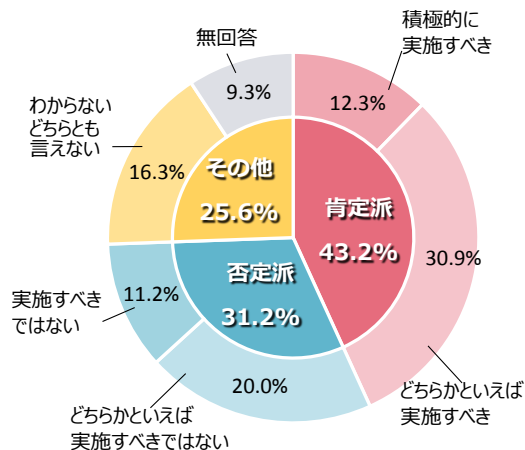
積極的に実施すべき	20.8%	肯定派 59.3%
どちらかといえば実施すべき	38.6%	
どちらかといえば実施すべきではない	11.5%	否定派 16.3%
実施すべきではない	4.8%	
わからない どちらとも言えない	15.2%	その他 24.4%
無回答	9.1%	



※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。

■ 地域活動に密着した施設は、地域住民等が、維持管理・運営を行う

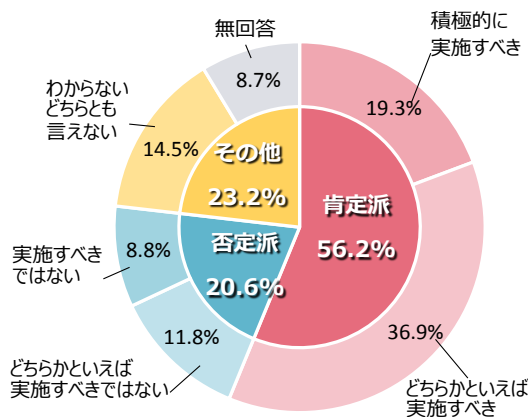
積極的に実施すべき	12.3%	肯定派 43.2%
どちらかといえば実施すべき	30.9%	
どちらかといえば実施すべきではない	20.0%	否定派 31.2%
実施すべきではない	11.2%	
わからない どちらとも言えない	16.3%	その他 25.6%
無回答	9.3%	



※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。

■ 老朽化している施設の改築や修繕を行い、建物を長持ちさせる

積極的に実施すべき	19.3%	肯定派 56.2%
どちらかといえば実施すべき	36.9%	
どちらかといえば実施すべきではない	11.8%	否定派 20.6%
実施すべきではない	8.8%	
わからない どちらとも言えない	14.5%	その他 23.2%
無回答	8.7%	

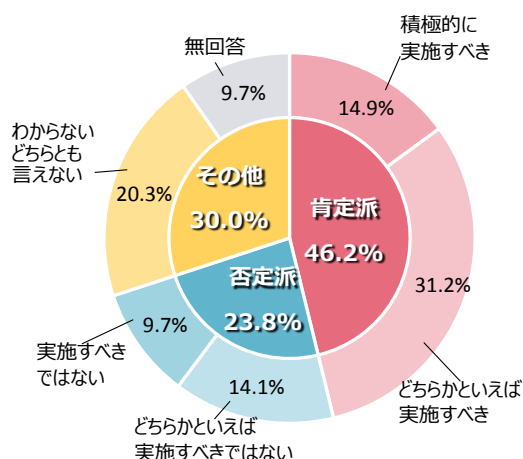


※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。

■ 施設を減らす代わりに民間に施設を譲渡し、機能を残す

積極的に実施すべき	14.9%	肯定派 46.2%
どちらかといえば実施すべき	31.2%	
どちらかといえば実施すべきではない	14.1%	否定派 23.8%
実施すべきではない	9.7%	
わからない どちらとも言えない	20.3%	その他 30.0%
無回答	9.7%	

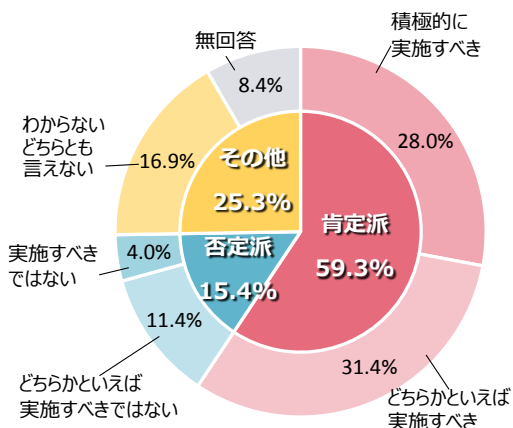
※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。



■ 利用頻度の低い公共施設を売却・賃貸して収入を得る

積極的に実施すべき	28.0%	肯定派 59.3%
どちらかといえば実施すべき	31.4%	
どちらかといえば実施すべきではない	11.4%	否定派 15.4%
実施すべきではない	4.0%	
わからない どちらとも言えない	16.9%	その他 25.3%
無回答	8.4%	

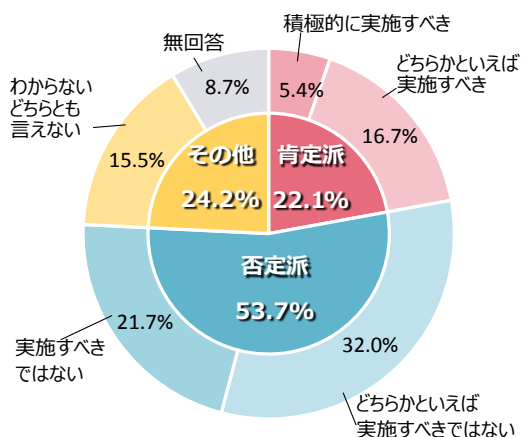
※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。



■ 施設の利用料を引き上げるなどして、今ある施設を存続させる

積極的に実施すべき	5.4%	肯定派 22.1%
どちらかといえば実施すべき	16.7%	
どちらかといえば実施すべきではない	32.0%	否定派 53.7%
実施すべきではない	21.7%	
わからない どちらとも言えない	15.5%	その他 24.2%
無回答	8.7%	

※小数点第2位を四捨五入しています。そのため、割合の総和は100%に一致しないことがあります。

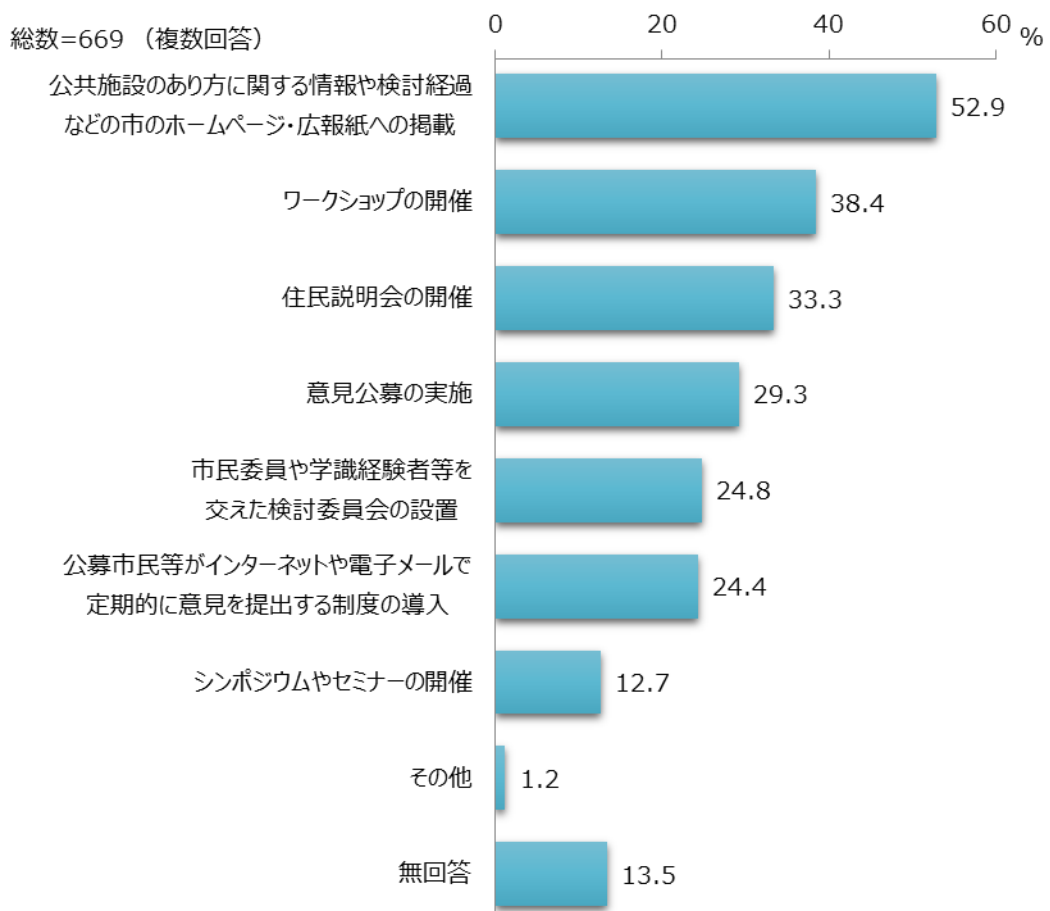


今後の進め方

問 今後、市民の皆様と情報を共有し、適正な公共施設のあり方を検討していくことが重要と考えていますが、どのような方法で情報共有または将来のあり方を検討していくのがよいと思いますか。あなたの考えに近いものを3つまで選んでください。（複数回答）

公共施設のあり方に関する情報や検討経過などの市のホームページ・広報紙への掲載	52.9%
ワークショップの開催	38.4%
住民説明会の開催	33.3%
意見公募の実施	29.3%
市民委員や学識経験者等を交えた検討委員会の設置	24.8%
公募市民等がインターネットや電子メールで定期的に意見を提出する制度の導入	24.4%
シンポジウムやセミナーの開催	12.7%
その他	1.2%
無回答	13.5%

※小数点第2位を四捨五入しています。複数回答のため、割合の総和は100%を超えます。



■【その他】

自由回答では、施設の運営に関するご意見、施設の集約化や複合化に関するご意見、施設の設備に関するご意見、施設の機能に関するご意見、広報・広聴に関するご意見、民間との関係性に関するご意見など 123 件のご意見が寄せられました。

主な分類

施設の運営に関すること	47 件	広報・広聴に関すること	13 件
施設の集約化や複合化に関すること	31 件	民間との関係性に関すること	6 件
施設の設備に関すること	27 件	その他	18 件
施設の機能に関すること	15 件		

※ 1 つのご意見が複数の分類に属しているものもあります。

多くの貴重なご意見をありがとうございました。