

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
1	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る公募型プロポーザル実施要領	6	二次審査の参加人数に制限はありますか。	制限はありません。	R3. 2. 19
2	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	2	人事給与システムの業務の範囲に健康管理の記載がないが、システムの導入範囲外として良いか。	健康管理については、基本仕様書の中では人事管理の中で整理しており、業務機能要件一覧表中No.710～737で必要な要件を記載しております。	R3. 2. 18
3	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	2	人事給与システムの業務の範囲に研修管理の記載がないが、システムの導入範囲外として良いか。	研修管理については、基本仕様書の中で人事管理の中で整理しており、業務機能要件一覧表中No.683～709で要件を記載しております。	R3. 2. 18
4	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	2	人事給与システムの業務の範囲に退職手当管理の記載があるが、須賀川市で退職手当の計算・支給を行う運用として良いか。 また、退職手当組合への退職手当負担金計算を行う必要がある職員はいるか。	ご質問のとおり当市で退職手当の計算・支給を行う運用となります。 なお、退職手当組合への退職手当負担金計算を行う必要がある職員はおりません。	R3. 2. 18
5	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	6	【10 システム構築要件(1) 業務パッケージ要件】 ここで指す”全国標準型の最新業務パッケージ”とは、同一ベンダによる同一シリーズの自治体向け統合内部型パッケージと捉えてよろしいでしょうか？ マルチベンダによる別々なシステム同士の連携は要件を満たさないということよろしいでしょうか？	お見込のとおりです。	R3. 2. 19
6	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	8	【15 セキュリティ要件(6)】 「(6) 大規模災害等により、市役所とデータセンター間のネットワークが切断された場合においても、行政サービスが行えること。」と記載がありますが、データセンターとはどこを想定しているのでしょうか。	文頭に「機器の設置運用方法として、外部のデータセンターでシステムを運用する方法を採用した場合において、」を追記願います。 なお、本市としては、機器の設置運用方法として、市庁舎に設置運用する方法を提案していただいても問題ありません。	R3. 2. 19
7	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	9	【17 データ移行要件(1)】 「データ移行の範囲は、原則として現行システムが保有するすべてのデータとする。」と記載がありますが、財務会計では起案データ、整理簿データ、日計データも含む認識でよろしいでしょうか。	お見込のとおりです。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
8	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	12	【23 特記事項(3)】 一部事務組合は、須賀川地方広域消防組合、須賀川地方保健環境組合の2団体の認識でよろしいでしょうか。	お見込のとおりです。	R3. 2. 19
9	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	12	【23 特記事項(3)】 外郭団体は何団体ありますでしょうか。	外郭団体は7団体あります。	R3. 2. 19
10	須賀川市内部情報系システム導入等業務に係る基本仕様書	12	【23 特記事項(3)】 一部事務組合及び外郭団体のシステム構築費用については、現行システム同等の機能を有したシステムを本提案の見積に含む形とする認識でよろしいでしょうか。	お見込のとおりです。 なお、財務会計システムについては、上記9団体、人事給与システムについては、須賀川地方保健環境組合の1団体が利用しています。	R3. 2. 19
11	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	1	【00_共通要件：No. 22】 「全庁の共通基盤機能の要として、複数システムの「組織及びユーザ管理」を有効に行うための機能を有すること。」と記載がありますが、複数システムとは、内部情報系システム（文書管理システム、財務会計システム、庶務事務システム、人事給与システム、電子決裁）以外も含んでいるでしょうか。	内部情報系システム以外に、グループウェアとの連携を想定しております。	R3. 2. 19
12	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	1	【00_共通要件：No. 22】 「全庁の共通基盤機能の要として、複数システムの「組織及びユーザ管理」を有効に行うための機能を有すること。」と記載がありますが、どのような機能を想定しているでしょうか。	内部情報系システム内及びグループウェアについて、シングルサインオンでログインすることを想定しています。	R3. 2. 19
13	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	4	【01_文書管理：No.22】 業務機能概要／必要要件として、「起案理由や備考など、入力文字数の多い項目は、メイン画面とは別にサブ画面で別途入力などができること。」と記載がありますが、実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。 【補足】 項目につきましては、メイン画面で全体を見渡せるほうが良いことを想定しております。	メイン画面で全体を見渡せる方式でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
14	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	4	<p>【01_文書管理：No.24】 業務機能概要／必要要件として、「文書を複写作成する際、文書の作成年に応じた年度のファイルを自動設定できること。」と記載がございますが、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 作成する文書が、現年度の文書か、先付、あるいは遡及する文書かを判断できないため、文書流用の際は、流用元の情報をそのまま複写することを想定しております。</p>	流用元の情報をそのまま複写することでも可とします。	R3. 2. 19
15	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	2	<p>【01_文書管理：No. 49】 「庁内施行した文書について、施行元所属にてどこの所属が收受し、どこの所属が未收受状態か、処理状況の確認ができること。」と記載がありますが、処理状況の確認は收受及びその後の起案を含む後続処理の進捗状況まで確認できる認識でよろしいでしょうか。</p>	そのような認識でかまいません。	R3. 2. 19
16	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	5	<p>【01_文書管理：No.57】 業務機能概要／必要要件として、「文書を綴じるファイル情報を、運用により任意入力と必須入力のいずれかを選択できること。」と記載がございますが、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 起案時点では、保存先のファイルを決定できないこともあるため、起案機能においては、保存先のファイル情報は必須としないことを想定しております。</p>	保存先のファイル情報は必須としないことでも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
17	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	3	【01_文書管理：No.74】 「過年度文書を流用した際、ファイル年度は自動的に起案年度の類似ファイルに自動修正されること。」と記載がありますが、類似ファイルとは、流用元文書の分類やファイル名が一致しているという認識でよろしいでしょうか。	そのような認識でかまいません。	R3. 2. 19
18	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	5	【01_文書管理：No.74】 業務機能概要／必要要件として、「過年度文書を流用した際、ファイル年度は自動的に起案年度の類似ファイルに自動修正されること。」と記載がございますが、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？ 【補足】 作成する文書が、現年度の文書か、先付、あるいは遡及する文書かを判断できないこと、ファイル名から正しいファイルを選択できない場合もあることから、文書流用の際は、流用元の情報をそのまま複製することを想定しております。	起案等の誤りを防ぐため、文書の作成年に自動設定されることを想定しています。なお、先付、遡及の場合は、その都度修正できるような仕様を想定しています。	R3. 2. 19
19	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	6	【01_文書管理：No.80】 業務機能概要／必要要件として、「文書を綴じるファイル情報を、運用により任意入力と必須入力のいずれかを選択できること。」と記載がございますが、保存先を明確に管理する観点から実務上不要な要件と考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？ 【補足】 保存先を明確にするため、ファイル情報は必須としています。特定のファイル情報に紐づけられない場合は、ダミーのファイル情報に紐づける運用を想定しております。	補足の仕様でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
20	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	3	<p>【01_文書管理：No.95】</p> <p>「決裁済の添付ファイルは修正はできないようロックされた状態とするが、決裁済文書とは別に発送用の添付ファイルの登録を行うことができ、決裁後の添付文書を修正して、システム内で発送することもできること。」と記載がありますが、文書改ざん防止の観点から、決裁済の添付ファイルの修正は認めない認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>基本的に、そのような認識でかまいません。決裁済の添付ファイルを修正する場合は、特定の権限付与者の許可をとれば可能にするなどの対応を想定しています。</p>	R3. 2. 19
21	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	6	<p>【01_文書管理：No.98】</p> <p>業務機能概要／必要要件として、「相手先については、プルダウンメニューなどで簡単に入力できるよう配慮されていること。また、プルダウンメニューについては学習機能があること。」と記載がございすが、プルダウンメニューのメンテナンスの煩わしさや柔軟性に欠けることに加え、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】</p> <p>「相手先」の内容は、多岐に渡るため、選択ではなく、テキストの自由入力とすることを想定しております。</p>	<p>テキストの自由入力のみでも可とします。</p>	R3. 2. 19
22	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	6	<p>【01_文書管理：No.99】</p> <p>業務機能概要／必要要件として、「発信者名を管理できること。」と記載がございすが、プルダウンメニューのメンテナンスの煩わしさや柔軟性に欠けることに加え、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】</p> <p>「発信者名」の内容は、多岐に渡るため、選択ではなく、テキストの自由入力とすることを想定しております。</p>	<p>テキストの自由入力のみでも可とします。</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
23	須賀川市内部情報システム導入等業務機能要件一覧表	6	<p>【01_文書管理：No.100】 業務機能概要／必要要件として、「発信者名はプルダウンメニューなどで簡単に入力できるよう配慮されていること。」と記載がございますが、プルダウンメニューのメンテナンスの煩わしさや柔軟性に欠けることに加え、下記弊害もあり実務上必ずしも必要要件とはならないと考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 「発信者名」の内容は、多岐に渡るため、選択ではなく、テキストの自由入力とすることを想定しております。</p>	テキストの自由入力のみでも可とします。	R3. 2. 19
24	須賀川市内部情報システム導入等業務機能要件一覧表	6	<p>【01_文書管理：No.112】 業務機能概要／必要要件として、「完結対象文書を一覧表示し、その画面で完結日を指定して一括完結処理できること。」と記載がございますが、下記弊害もあり実務上不要な要件と考えます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 完結日は、決裁日や施行日と整合を採る必要があるため、文書情報を開いて入力する方式を想定しております。</p>	文書情報を開いて入力する方式でも可とします。	R3. 2. 19
25	須賀川市内部情報システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.116】 業務機能概要／必要要件として、「文書分類はコードとして英数字2桁並びに分類名称として全角50文字まで設定でき、3階層以上で管理できること。」と記載がございますが、実務上分類名称が50文字にまでおよぶケースは稀有であると思われます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 文書分類のコードは3桁まで、文書分類名は全角20文字までで可能と想定しております。</p>	補足の仕様でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
26	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.121】 業務機能概要／必要要件として、「特記事項1は、2000文字まで入力できること。」と記載がございますが、実務上2000文字にまでおよぶケースは稀有であると思われます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 汎用的な入力欄として、「備考」欄を用意しています。「備考」欄は、全角200文字入力が可能であるため、運用は可能と想定しております。</p>	全角200文字でも可とします。	R3. 2. 19
27	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.122】 業務機能概要／必要要件として、「特記事項2、特記事項3は、事前に登録した内容をリストから選択して登録もできること。」と記載がございますが、リストの事前登録の煩わしさや柔軟性に欠けるシステム機能であるとの観点から不要な要件と思われます。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 「備考」欄は、汎用的に利用するため、テキストの自由入力形式とすることを想定しております。</p>	テキストの自由入力のみでも可とします。	R3. 2. 19
28	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.131】 業務機能概要／必要要件として、「ファイルラベルをExcel様式で出力できること。」と記載がございますが、Excelですと余白調整や文字欠け、改竄等の弊害があると考えられます。ファイルラベル出力は、下記にて要件を満たしているとなしてよろしいでしょうか。</p> <p>【補足】 ファイルラベルは、PDF形式で出力することを想定しております。</p>	PDF形式の出力でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
29	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.132】 業務機能概要／必要要件として、「ファイルラベルは、専用紙での出力を考慮し出力時の印字位置が指定できること。」と記載がございますが、下記対応で要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか。</p> <p>【補足】 専用紙への出力を行う場合は、システム構築時のフォーマットを調整と、プリンタの設定により対応することを想定しております。</p>	システム構築時の設定でも可とします。	R3. 2. 19
30	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.135】 業務機能概要／必要要件として、「ファイル背表紙をExcel様式で出力できること。」と記載がございますが、Excelですと余白調整や文字欠け、改竄等の弊害があると考えられます。ファイルラベル背表紙は、下記にて要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか。</p> <p>【補足】 ファイル背表紙は、PDF形式で出力することを想定しております。</p>	PDF形式の出力でも可とします。	R3. 2. 19
31	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.138】 業務機能概要／必要要件として、「ファイルに綴られていない文書を一括で指定したファイルに綴じこむことができること。」と記載がございますが、下記のような管理意識を促す機能にて不要と思われまっす。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 文書の確定処理、施行処理において、必ずファイルに綴じる仕組みを想定しております。</p>	文書の確定処理、施行処理において、必ずファイルに綴じる仕組みでも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
32	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	7	<p>【01_文書管理：No.140】 業務機能概要／必要要件として、「所属コードや名称の変更のみをした場合は所管替えが不要な仕組みであること。」と記載がございますが、システム運用上所属コードの変更が生じる場合は組織改編等により上位部や機構の考え方そのものが変わると想定され、実務上所管替えが生じるケースであると思われま。そのため、要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 所属コードが変更となった場合は、変更後の所属へ所管替えが必要となります。所属名称のみ変更された場合は、所管替えの必要はないと想定しております。</p>	補足の仕様でも可とします。	R3. 2. 19
33	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	8	<p>【01_文書管理：No.155】 業務機能概要／必要要件として、「ファイルの保存満期を延長した際に、保存箱から取り出された状態になること。（保存箱の廃棄年度よりも未来の廃棄年度を持つファイルが、保存箱に格納した状態を回避するため）」と記載がございますが、下記のような実態との不整合が生じることを誘発するため、件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 システム上のファイル情報は、物理的なファイルの状況と連動して管理しておく必要があるため、物理的に保存箱からファイルを取り出した際に、システム上のファイル情報も更新することを想定しております。</p>	誤って廃棄することを予防できる仕様を想定していますが、補足の仕様でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
34	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	10	<p>【02_財務会計：No.33】 業務機能概要／必要要件として、「予算書の版下出力は、可能な限り、現行の本市の形式を踏襲すること。レイアウトは縦・横どちらも対応可能なこと。」と記載がございますが、システム稼働後に自由に変更されるということではなく、縦か横どちらで出力するかシステム構築時に決定するという理解でよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 レイアウトは縦、横のどちらかでの運用になると想定しております。</p>	システム構築後に自由に変更可能といった意味で記載しました。システム構築時に決定するしかないのであれば、別途協議させていただきます。	R3. 2. 19
35	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	16	<p>【02_財務会計：No.192】 業務機能概要／必要要件として、「科目毎に受入調定の扱いを単件 or 一括で管理するのかを設定できること。 単件：受入調定の一件毎に未収管理対象となるもの 一括：受入調定額は科目の総額で管理し、未収管理も総額で行うもの」と記載がございますが、歳計外については事務の簡素化の観点から標準パッケージでは以下の想定です。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 歳計外・基金は全て「一括」での管理運用を想定しております。</p>	要件は削除しませんが、「代替運用可能」として要件を満たしているとみなします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
36	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	16	<p>【02_財務会計：No.193】 業務機能概要／必要要件として、「科目毎に払出を単件 or 一括で管理するのかを設定できること。 単件：受入調定ごとに払出を行うもの 一括：歳計外・基金の科目の収入合計額（残高）の範囲内でまとめて払出を行うもの」と記載がございましたが、歳計外・基金については事務の簡素化の観点から標準パッケージでは以下の想定です。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか？ 【補足】 歳計外・基金は全て「一括」での管理運用を想定しております。</p>	要件は削除しませんが、「代替運用可能」として要件を満たしているともみなします。	R3. 2. 19
37	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	16	<p>【02_財務会計：No.194】 業務機能概要／必要要件として、「科目毎に受入と払出の単件 or 一括を組み合わせ設定できること。 設定例としては以下のとおり。 （受入）単件／（払出）単件：入札保証金、退職金、公衆電話料 （受入）単件／（払出）一括：所得税、災害義援金、雇用保険料 （受入）一括／（払出）一括：社会福祉事業基金、国民年金保険料、財政調整積立金」と記載がございましたが、歳計外・基金については事務の簡素化の観点から標準パッケージでは以下の想定です。要件から削除を検討いただけないでしょうか。または、下記にて要件を満たしているともみなしてよろしいでしょうか？ 【補足】 歳計外・基金は全て「一括」での管理運用を想定しております。</p>	要件は削除しませんが、「代替運用可能」として要件を満たしているともみなします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
38	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	19	<p>【02_財務会計：No.254】</p> <p>業務機能概要／必要要件として、「決算書の説明欄は、目の説明型、節の説明型、目・節の説明型、目内節の説明型の4通りの出力方法から、出力条件の設定により、出力様式を随時設定できること。」と記載がございますが、</p> <p>①実務上随時設定されているものなのでしょうか？</p> <p>②必要となる場合には、恐れ入りますが、目の説明型、節の説明型、目・節の説明型、目内節の説明型のそれぞれの出力様式例をご提供いただけませんか？</p> <p>③また、実際はどのパターンの説明型をご採用になっているのでしょうか？</p>	<p>①：実務上、随時設定はしていません。</p> <p>②③：「節の説明型」を採用しています。システム構築時に任意の出力方式を1つ選択したと思われるため、他の3つの型を出力様式例を提供することはできませんが、「節の説明型」の様式については当市で作成している決算書をお見せすることは可能です。</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
39	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	12	<p>【02_財務会計：No. 329】 「入札参加者への通知に必要な情報が出力できること。」と記載がありますが、必要な情報とは以下の帳票の認識でよろしいでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現場説明要領（工事） ・現場説明要領（設計委託） ・合格通知書（工事・設計委託・業務委託・リース） ・合格通知書（物品） ・入札通知書（工事） ・入札通知書（設計委託・業務委託） ・入札通知書（リース） ・入札通知書（物品） ・見積依頼書（工事・設計委託・業務委託） ・見積依頼書（リース） ・見積依頼書（物品） ・入札通知明細書／見積依頼明細書（物品） ・予定価格書（工事・設計委託・業務委託・リース） ・予定価格書（物品） ・仲裁合意書（工事） ・入札に付する設計図書閲覧表（工事・設計委託・業務委託） ・金抜き（工事・設計委託・業務委） ・指名業者（工事・設計委託） 	以下の帳票にどのような情報が含まれるのか不明ですが、本件機能は、帳票のみではなく、CSV等のデータ出力も可とするものであり、「受注者とのシステム構築協議」により決定します。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
40	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	12	<p>【02_財務会計：No.329】 「入札伺出力時には指定した項目を出力できること。」と記載がありますが、指定した項目とは以下の項目の認識でよろしいでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 件名 ・ 契約方法 ・ 入札日時 ・ 入札場所 ・ 選定理由 ・ 選定委員会開催日 ・ 執行者 ・ 補助者 ・ 審査結果（別帳票の審査結果表を出力） 	指定した項目については、「受注者とのシステム構築協議」により決定します。	R3. 2. 19
41	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	23	<p>【02_財務会計：No.414】 業務機能概要／必要要件として、「元金均等の場合、毎回元金を円単位～百万円単位で切り上げ・切り捨て・四捨五入で自動計算できること。また、借入台帳が円単位以外であっても、子台帳・孫台帳は円単位で元金を算出できること。」と記載がございしますが、</p> <p>①本要件について必要となる場面はありますか？</p> <p>②必要となる場合には、恐れ入りますが、親台帳と子台帳で”元金の算出（端数処理）単位が異なる場合とは、どのような借入で行っているのかご教示いただけませんか？</p> <p>③こうしたケースが無い場合は、要件から削除を検討いただけないでしょうか？</p>	<p>①②③：本要件について必要となる場面が無い場合、機能要件書 財務会計システム No. 414を下記の文言に修正させていただきます。</p> <p>「元金均等の場合、毎回元金を円単位で切り上げ・切り捨て・四捨五入で自動計算できること。また、子台帳・孫台帳は円単位で自動計算できること。」</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
42	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.21】 業務機能概要／必要要件として、「カレンダー形式の出勤簿からは、事実発生日（例：年休では年休を取得する日、時間外では時間外勤務を行う日）をクリックすることで簡単に申請が行えること。」と記載がございますが、実務として出勤簿から申請を行うことは稀有であると思われるため、要件から削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上はあまり支障はないものと想定しております。</p>	<p>第一にカレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、機能として十分考えられるため、要件削除は考えておりません。このため、例えば貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19
43	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.23】 業務機能概要／必要要件として、「庶務事務システムで扱うすべての申請を、出勤簿から申請できること。」と記載がございますが、実務として出勤簿から申請を行うことは稀有であると思われるため、要件から削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>第一にカレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、機能として十分考えられるため、要件削除は考えておりません。このため、例えば貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19
44	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.25】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務命令を申請し、実施申請が起案されていない日に対しては、実施申請が起案されていない旨をカレンダー形式の出勤簿に表示できること。また、実施申請の画面に遷移できること。」と記載がございますが、実務として出勤簿から確認／申請を行うことは稀有であると思われるため、要件から削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>カレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、要件からの削除は考えておりません。このため、例えば貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
45	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.29】 業務機能概要／必要要件として、「出退勤エラー(遅刻・早退・打刻忘れ)が発生している日は、エラーの内容がカレンダー形式の出勤簿に表示できること。エラーについては赤字で強調される等、分かりやすい表示になっていること。また、エラー内容と共に、各エラーに応じて必要となる可能性のある申請が複数表示されること。」と記載がございますが、実務上各エラーに応じて必要となる可能性のある申請を複数表示することでかえって混乱や誤りを招く可能性があります。「各エラーに応じて必要となる可能性のある申請が複数表示されること。」については要件から削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該各エラーに応じて必要となる可能性のある申請が複数表示される機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>カレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、要件からの削除は考えておりません。また、何らかのエラーメッセージは必要と考えられるため、例えば貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19
46	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.30】 業務機能概要／必要要件として、「カレンダー形式の出勤簿からは、決裁が完了している休暇申請や時間外勤務申請の照会画面に遷移できること。」と記載がございますが、実務として出勤簿から照会する場面は稀有であると思われます。要件からの削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>カレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、要件からの削除は考えておりません。貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
47	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	26	<p>【03_庶務事務：No.31】 業務機能概要／必要要件として、「カレンダー形式の出勤簿からは、振替休日や代休日を選択し、元となる時間外勤務申請または管理職特勤申請の照会画面に遷移できること。」と記載がございますが、実務として出勤簿から照会する場面は稀有であると思われます。要件からの削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、運用上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>カレンダー形式は管理上見やすいと認識しており、要件からの削除は考えておりません。貴社で考えられる代替運用やカスタマイズ対応、あるいは対応不可（貴社において不要との判断）など、貴社のお考えを記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19
48	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	<p>【03_庶務事務：No.36】 業務機能概要／必要要件として、「庶務担当者や所属長が、所属および年月日ごとに職員の出勤状況や休暇申請状況を一覧で確認できること。所属の職員の総数、登庁している人数、出勤率が確認できること。」と記載がございますが、</p> <p>①具体的にどのような活用場面を想定されていますでしょうか</p> <p>②特に頻繁に活用する実務が無ければ、要件の削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>年単位で出勤整理や休暇整理（翌年への残日数の繰り越し）の際に使用したり、所属長においては職員の日々の業務管理（特に休暇取得状況）に使用する想定です。常時ということではありませんが、必要な機能と捉えており削除は考えておりません。この点も、貴社のお考えがあるのであれば、記載いただきたいと思います。</p>	R3. 2. 19
49	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	<p>【03_庶務事務：No.44】 業務機能概要／必要要件として、「打刻情報のオンライン入力は、以下の2通りの方法を備えること。・ログインユーザ本人の入力のみ可能。・入力画面にて、職員番号とパスワード認証することでログインユーザ以外の職員も入力可能。」と記載がございますが、代行する職員番号とそのパスワード認証を代行で行うことはセキュリティ上大きな問題と考えます。要件の削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	<p>本件については、PCを有する職員と有しない職員がいるための対応です。PCを有しない職員（主として保育所等の外部施設職員）の場合、一人一人ログインせずとも共有画面から職員番号により出勤・退勤の打刻が可能となるような機能を持たせたいと考えており、要件削除は考えておりません。</p>	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
50	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	<p>【03_庶務事務：No.45】 業務機能概要／必要要件として、「オンライン入力における打刻忘却や打刻誤りについては、申請による修正が行えること。」と記載がございますが、実務上システム申請による修正は業務が煩雑になると考えられます。要件の削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	打刻忘却や誤りに対応する何らかの方法が必要と考えますので要件の削除は考えておりません。貴社における対処方法を記載いただきたいと思います。	R3. 2. 19
51	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	<p>【03_庶務事務：No.51】 業務機能概要／必要要件として、「出勤または退勤にエラーがある職員に対して、エラーがある旨を通知する機能があること。」と記載がございますが、</p> <p>①どのような形式での通知を想定されていますでしょうか？</p> <p>②エラーを知る手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	例えばカレンダー形式の画面で確認を促す表示（マーク）がされるとか、画面を開いた際にメッセージが表示される等の想定をしておりますが、何らかのエラーを知る手段があれば要件は満たしていると考えます。	R3. 2. 19
52	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	<p>【03_庶務事務：No.62】 業務機能概要／必要要件として、「年休の時間単位の取得については、年間5日等の取得限度を設定できること。その場合、1日の勤務時間が7時間45分であっても、年休の換算は8時間をもって1日とする対応ができること。」と記載がございますが、勤務時間で換算する場合は、1日は7時間45分勤務となります。</p> <p>①どのような場面で年休の換算を8時間とするのでしょうか</p> <p>②1日は7時間45分勤務という考え方で大きな支障がない場合、要件の削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、運用上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	半日を4時間とみなす場合を想定して、要件を示しておりましたが、時間に換算する必要性はないため、その場合以降の部分を要件から削除することとします。（年休換算は8時間をもって1日とする部分を削除とします。）	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
53	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	27	【03_庶務事務：No.67】 業務機能概要／必要要件として、「年休の繰越処理後に、前年または前年度に対する遡及申請が行われた場合、自動で再繰越処理が行えること。」と記載がありますが、再繰越処理が行えれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	機能があれば要件は満たしていると考えます。	R3. 2. 19
54	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	28	【03_庶務事務：No.72】 業務機能概要／必要要件として、「各職員の年間出勤率に基づき、出勤率が8割に満たない職員の年休繰越を制限できること。」と記載がありますが、対象職員数が少ない場合、システム運用等で回避し、本要件については削除をご検討いただけないでしょうか。 【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。	機能として保有するため要件削除は考えておりません。なお、貴社の提案も理解できますので、その旨を記載の上、実現方法については貴社の判断で記載いただきたいと思います。	R3. 2. 19
55	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	28	【03_庶務事務：No.82】 業務機能概要／必要要件として、「忌引休暇の取得日数は、遠隔地の場合に延長できること。」と記載がありますが、対象職員数が少ない場合、システム運用等で回避し、本要件については削除をご検討いただけないでしょうか。 【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。	本件については、事例はありませんが規則上あり得るため要件からの削除は考えておりません。本件もシステム運用等、貴社のお考えを記載の上、実現方法も貴社の判断で記載いただきたいと思います。	R3. 2. 19
56	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	29	【03_庶務事務：No.138】 業務機能概要／必要要件として、「出張申請ができ、申請後は帳票の出力ができること。」と記載がありますが、庶務事務の汎用申請、文書管理の発意起案もしくは財務会計の旅行命令等で代用できないでしょうか？	汎用申請等の方法もあり得ると考えますので、貴社において代替運用の提案等をいただければと思います。	R3. 2. 19
57	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	29	【03_庶務事務：No.139】 業務機能概要／必要要件として、「研修申請ができ、申請後は帳票の出力ができること。」と記載がありますが、庶務事務の汎用申請もしくは文書管理の発意起案で代用できないでしょうか？	汎用申請等の方法もあり得ると考えますので、貴社において代替運用の提案等をいただければと思います。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
58	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	29	<p>【03_庶務事務：No.141】 業務機能概要／必要要件として、「月60時間を超える時間外勤務について、超勤代休時間（代替休暇）の取得ができること。」と記載がございますが、対象職員数が少ない場合、システム運用等で回避し、本要件については削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	規則にあるため要件からの削除は考えておりません。本件もシステム運用等、貴社のお考えを記載の上、実現方法も貴社の判断で記載いただきたいと思います。	R3. 2. 19
59	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	<p>【03_庶務事務：No.143】 業務機能概要／必要要件として、「介護休暇、介護時間、部分休業、育児時間、妊婦通勤時間申請について、予定と実績申請で管理し、日単位での実績登録・修正・取消申請ができること。」と記載がございますが、当該機能を記載のように細かく運用／管理されることを想定しておりますでしょうか。運用検討が固まっていない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか。</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	休暇の種類毎に管理（集計）することになるため、必要と考えております。このため要件削除は考えておりません。 代替案等があれば、ご提案ください。	R3. 2. 19
60	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	<p>【03_庶務事務：No.144】 業務機能概要／必要要件として、「介護休暇、介護時間、部分休業、育児時間、妊婦通勤時間申請について、予定と実績申請の決裁者を別々に設定できること。」と記載がございますが、</p> <p>①実務として別々の決裁者を想定されていますでしょうか？ ②想定されている場合、どのようなケースで発生しますでしょうか？ ③想定されない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？</p>	機能として保有してもよろしいかと思っておりましたが、想定は現在のところはないため、要件から削除することとします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
61	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	【03_庶務事務：No.149】 業務機能概要／必要要件として、「部分休業・育児時間・介護時間について、一日あたりの3休暇合計での取得限度時間数を設定できること。」と記載がございますが、 ①実務上必須のものでしょうか？ ②必須でない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	それぞれ限度時間があるため、実務上の使用はまれであると認識していますが、機能としてあれば望ましいと思っております。このため要件削除は考えておりません。	R3. 2. 19
62	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	【03_庶務事務：No.160】 業務機能概要／必要要件として、「事後申請の可否を休暇ごとに設定できること。」と記載がございますが、 ①実務上必須のものでしょうか？ ②必須でない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	基本的には事前申請が原則と考えますが、個人の都合により事後となる場合もあるため、厳正に事前として取り扱うべきものと、それ以外のもの設定できるのが望ましいと考えます。このため要件削除は考えておりません。	R3. 2. 19
63	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	【03_庶務事務：No.162】 業務機能概要／必要要件として、「残日数管理を行う休暇の付与日数や取得日数等について、職員ごとに一覧で確認できること。」と記載がございますが、確認する手段については特に問わないでしょうか？	手段は問いませんが、職員が自身の休暇状況が一瞥すれば分かるような形式が望ましいと考えます。	R3. 2. 19
64	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	【03_庶務事務：No.164】 業務機能概要／必要要件として、「勤務管理者および各課の所属長・庶務担当者は、残日数管理を行う休暇について、職員ごとの支給日数と取得日数、及び取得率を確認できること。」と記載がございますが、確認する手段については特に問わないでしょうか？	手段は問いませんが、一瞥すれば分かるような形式が望ましいと考えます。	R3. 2. 19
65	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	30	【03_庶務事務：No.173】 業務機能概要／必要要件として、「職員ごとの各月および年間の休暇取得状況について、グラフで確認できること。グラフは、休暇取得日数の多い順に表示されること。」 ①実務上必須のものでしょうか？ ②必須でない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	現在、使用しているものではなく、付加価値としての機能として整備したいと考えております。このため要件からの削除は考えておりません。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
66	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.177】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務の命令申請について、所属長が命令情報を入力する場合には、決裁処理を省略できること。」と記載がございますが、代理申請であっても決裁は必要であると考えます。本要件については、削除をご検討いただけないでしょうか。また、所属長がそのまま続けて決裁できる場合は、本要件は満たしているとみなして良いのでしょうか？</p> <p>【補足】 当該機能が無くても、実務上、大きな支障はないものと想定しております。</p>	命令権者である所属長自らの指示の場合は省略としたものですが、貴社のお考えも理解できます。要件削除は考えておりませんが、そのまま続けて決裁できるのであれば要件を満たしていると考えます。なお、回答にはその旨を記載してください。	R3. 2. 19
67	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.178】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務の申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？</p>	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
68	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.187】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務実施申請を決裁後、申請に対する以下の支給割合がリアルタイムに算出され確認できること。125/100、150/100、135/100、160/100、100/100」と記載がございますが、リアルタイム（瞬時）でなくても算出され確認できれば、本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？</p>	貴社がどのような対応なのか不明ですが、瞬時ではなくても、時間外勤務実施申請のデータにより、算出できることを想定しております。（改めて入力し直す方法ではありません。）	R3. 2. 19
69	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.194】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務について、複数人分の代理での一括申請が勤務日ごとに行えること。」と記載がございますが、</p> <p>①どのような場面で一括申請（同一申請）が想定されますでしょうか？</p> <p>②ケース数が少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？</p>	災害対応やイベント対応、集団によるデータ入力作業など、同じ業務を行う職員が多数の場合に活用できると考えます。このため要件からの削除は考えておりません。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
70	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.195】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務の一括申請の内容は、申請者だけでなく実際に勤務した職員からも照会できること。ただし、勤務した職員が参照する権限のない他の職員については、照会できないこと。」と記載がございますが、</p> <p>①どのような場面で一括申請（同一申請）が想定されますでしょうか？ ②ケース数が少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？</p>	災害対応やイベント対応、集団によるデータ入力作業など、同じ業務を行う職員が多数の場合に活用できると考えます。このため要件からの削除は考えておりません。	R3. 2. 19
71	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.199】 業務機能概要／必要要件として、「申請時に、使用する手当科目の予算残高および当月見込額を確認できること。予算の確認機能は、特定の権限を有する職員に限定するか、一般職員も利用するかを設定できること。」と記載がございますが、使用する手当科目の予算残高が確認する手段があれば、本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？</p>	確認する手段があれば要件は満たすと考えます。なお、予算残高のみではなく、予算額・支出見込額・予算残高といった一連の情報がセットと考えます。	R3. 2. 19
72	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.202】 業務機能概要／必要要件として、「振替休日は、設定により申請必須にできること。」と記載がございますが、</p> <p>①どのような場面で申請必須が想定されますでしょうか？ ②ケース数が少ない場合もしくは無い場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本であるため、申請することが必須と考えます。しかしながら、現実的には取得できない場合もあるため、設定による機能を持たせたいと考えます。このため要件の削除は考えておりません。	R3. 2. 19
73	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.203】 業務機能概要／必要要件として、「振替休日は、申請を促すワーニングメッセージを表示するが、振替休日を未指定でも処理を続行する設定ができること。メッセージを表示しない設定もできること。」と記載がございますが、</p> <p>①実務上、振替休日は必ず指定して申請するのではないのでしょうか？ ②上記であれば、本要件の削除をご検討いただけないのでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本ですが、現実的には取得できない場合もあるため、未指定でも処理できるようにしたいと考えております。（振替休日の入力を必須項目にしない設定としたい。）	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
74	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	31	<p>【03_庶務事務：No.209】 業務機能概要／必要要件として、「代休日は、申請を促すワーニングメッセージを表示するが、代休日を未指定でも処理を続行する設定ができること。メッセージを表示しない設定もできること」と記載がございますが、 ①実務上、代休日は必ず指定して申請するのでしょうか？ ②上記であれば、本要件の削除をご検討いただけないのでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本ですが、現実的には取得できない場合もあるため、未指定でも処理できるようにしたいと考えております。（振替休日の入力を必須項目にしない設定としたい。）	R3. 2. 19
75	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	<p>【03_庶務事務：No.215】 業務機能概要／必要要件として、「配属されている職員の各月および年間の時間外勤務時間について、所属ごとに一覧で確認できること。パラメタで設定可能な勤務時間数に応じて、色別で分かりやすく表示されること。また以下の条件での抽出も行えること。・特定月の累積時間が指定した時間数以上の職員・指定期間での累積時間が指定した時間数以上の職員・年度の累積時間が指定した時間数以上の職員」と記載がございますが、パッケージで管理している項目をパッケージの出力機能画面で、標準の条件や出力項目を出力できれば、本要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	貴社の標準条件や出力項目を設定することで、特定月・指定期間・年度単位で指定した時間数以上の職員を抽出できるのであれば、要件を満たしていると考えます。 なお、例えば別の単位で集計可能とのことであれば、代替機能として提示いただければと思います。	R3. 2. 19
76	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	<p>【03_庶務事務：No.216】 業務機能概要／必要要件として、「職員ごとの各月および年間の時間外勤務時間について、グラフで確認できること。グラフは、勤務時間数の多い順に表示されること。」と記載がございますが、グラフでなくても確認する手段があれば、要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	図化は付加価値の機能と言えますが、業務管理のし易さの観点からグラフとしております。 例えば、数値的な一覧での集計が可能ということであれば、代替運用といった取扱いが適当と考えます。	R3. 2. 19
77	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	<p>【03_庶務事務：No.219】 業務機能概要／必要要件として、「所属ごとの各月および年間の時間外勤務時間について、グラフで確認できること。グラフは、勤務時間数の多い順に表示されること。」と記載がございますが、グラフでなくても確認する手段があれば、要件を満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	図化は付加価値の機能と言えますが、業務管理のし易さの観点からグラフとしております。 例えば、数値的な一覧での集計が可能ということであれば、代替運用といった取扱いが適当と考えます。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
78	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	【03_庶務事務：No.225】 業務機能概要／必要要件として、「すでに決裁が完了している時間外勤務申請については、特定権限を有する職員が科目情報を直接変更でき、申請しなおす必要がないこと。」と記載がございますが、科目情報を変更できる手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	決裁完了後であっても、科目情報を変更できる手段があるのであれば、要件を満たしていると判断します。	R3. 2. 19
79	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	【03_庶務事務：No.232】 業務機能概要／必要要件として、「特殊勤務（日額特勤）の申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
80	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	【03_庶務事務：No.236】 業務機能概要／必要要件として、「すでに決裁が完了している特殊勤務申請については、特定権限を有する職員が科目情報を直接変更でき、申請しなおす必要がないこと。」と記載がございますが、科目情報を変更できる手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	決裁完了後であっても、科目情報を変更できる手段があるのであれば、要件を満たしていると判断します。	R3. 2. 19
81	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	32	【03_庶務事務：No.237】 業務機能概要／必要要件として、「特殊勤務の一括申請が行えること。（勤務日単位での複数人の代理一括申請）」と記載がございますが、 ①どのような場面で一括申請（同一申請）が想定されますでしょうか？ ②ケース数が少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	本市においては、現実的には例はありませんが、例えば今回のコロナ対応等に関する作業従事が発生した場合など、同じ業務を行う職員が多数の場合に活用できると考えます。制度上存在するため要件からの削除は考えておりません。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
82	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	【03_庶務事務：No.250】 業務機能概要／必要要件として、「特殊勤務について、申請を伴わない実績値を例月単位で結果入力する機能を有していること。また、勤務管理者および各課の所属長・庶務担当者が結果入力する場合は、所属内職員の実績値をまとめて入力できること。」と記載がございますが、 ①こうした運用は想定されていますでしょうか？ ②想定されていない場合、またはケースが少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	現実的には例はありませんが、制度上存在するため機能として確保するものであり、要件削除は考えておりません。なお、実績値の入力機能は必要と考えますが、貴社において代替運用等や必要性の可否も含め、お考えがあるのであればその旨を記載いただきたいと思えます。	R3. 2. 19
83	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	【03_庶務事務：No.252】 業務機能概要／必要要件として、「管理職特勤の申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすと思なしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと思えます。	R3. 2. 19
84	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	【03_庶務事務：No.257】 業務機能概要／必要要件として、「週休日の管理職特勤時に、振替休日（1日、午前、午後）の申請ができること。」と記載がございますが、実務上このような運用が無い場合もしくは少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	災害時の対応など、運用は少ないですが、皆無ではありませんので機能として要件削除は考えておりません。	R3. 2. 19
85	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	【03_庶務事務：No.258】 業務機能概要／必要要件として、「振替休日は、設定により申請必須にできること。」と記載がございますが、そうしたシステム運用を想定されていますでしょうか？システム運用が未検討の場合、本要件について削除をご検討いただけないでしょうか？	振替休日は、そもそも取得することが基本であるため、申請することが必須と考えます。しかしながら、現実的には取得できない場合もあるため、設定による機能を持たせたいと考えます。このため要件の削除は考えておりません。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
86	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.259】 業務機能概要／必要要件として、「振替休日は、申請を促すワーニングメッセージを表示するが、振替休日を未指定でも処理を続行する設定ができること。メッセージを表示しない設定もできること。」と記載がございますが、</p> <p>①実務上、振替休日は必ず指定して申請するのではないのでしょうか？ ②上記であれば、本要件の削除をご検討いただけないのでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本ですが、現実的には取得できない場合もあるため、未指定でも処理できるようにしたいと考えております。（振替休日の入力を必須項目にしない設定としたい。）	R3. 2. 19
87	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.264】 業務機能概要／必要要件として、「代休日は、設定により申請必須にできること。」と記載がございますが、そうしたシステム運用を想定されていますでしょうか？システム運用が未検討の場合、本要件について削除をご検討いただけないのでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本であるため、申請することが必須と考えます。しかしながら、現実的には取得できない場合もあるため、設定による機能を持たせたいと考えます。このため要件の削除は考えておりません。	R3. 2. 19
88	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.265】 業務機能概要／必要要件として、「代休日は、申請を促すワーニングメッセージを表示するが、代休日を未指定でも処理を続行する設定ができること。メッセージを表示しない設定もできること。」と記載がございますが、</p> <p>①実務上、代休日は必ず指定して申請するのではないのでしょうか？ ②上記であれば、本要件の削除をご検討いただけないのでしょうか？</p>	振替休日は、そもそも取得することが基本ですが、現実的には取得できない場合もあるため、未指定でも処理できるようにしたいと考えております。（振替休日の入力を必須項目にしない設定としたい。）	R3. 2. 19
89	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.268】 業務機能概要／必要要件として、「すでに決裁が完了している管理職特勤申請については、特定権限を有する職員が科目情報を直接変更でき、申請しなおす必要がないこと。」と記載がございますが、科目情報を変更できる手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいのでしょうか？</p>	決裁完了後であっても、科目情報を変更できる手段があるのであれば、要件を満たしていると判断します。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
90	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.278】 業務機能概要／必要要件として、「管理職特勤について、申請を伴わない実績値を例月単位で結果入力する機能を有していること。また、勤務管理者および各課の所属長・庶務担当者が結果入力する場合は、所属内職員の実績値をまとめて入力できること。」と記載がございますが、</p> <p>①こうした運用は想定されていますでしょうか？ ②想定されていない場合、またはケースが少ない場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？</p>	現実的に申請を伴わず実績値を報告いただいているため、ケースは少ない（例えば災害や選挙時の対応）ですが、要件削除は考えておりません。	R3. 2. 19
91	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	33	<p>【03_庶務事務：No.281】 業務機能概要／必要要件として、「支給が確定していない当月の申請分について、照会時点の見込み額をリアルタイムで照会できること。」と記載がございますが、見込み額を照会する手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	見込額を照会する手段があるのであれば、要件は満たしていると考えられますが、例えば財務会計システムによる照会であれば、代替運用になると考えます。想定としては、財務会計システムとの連動により見込額を照会できる機能と考えております。	R3. 2. 19
92	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	<p>【03_庶務事務：No.282】 業務機能概要／必要要件として、「時間外勤務申請に対する予算の見込み額の算出においては、各申請の支給割合ごとの職員の時間外単価額を考慮できること。」と記載がございますが、見込み額を照会する手段があれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	見込額を照会する手段があるのであれば、要件は満たしていると考えられますが、例えば財務会計システムによる照会であれば、代替運用になると考えます。想定としては、財務会計システムとの連動により見込額を照会できる機能と考えております。	R3. 2. 19
93	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	<p>【03_庶務事務：No.283】 業務機能概要／必要要件として、「勤務管理者および各課の所属長・庶務担当者において、人事給与より連携した職員の最新の時間外単価について、職員指定（全職員、特定所属、特定職員）で検索でき、一覧で確認できること。時間外単価は、職員、支給割合（125/100、150/100、135/100、160/100、100/100、振替25、休日手当135、夜間手当25、60h超150、60h超175、60h超振替50、60h超休日150）ごとの表示が可能であること。」と記載がございますが、現在各所属の庶務担当者様に配置されている人事給与システムから類似の照会できれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？</p>	あくまでも庶務事務システムにおいての照会機能であるため、人事給与システムからの照会であれば代替運用との取扱いと考えます。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
94	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	【03_庶務事務：No.290】 業務機能概要／必要要件として、「金融機関への口座確認依頼書が出力できること。」と記載がございますが、「口座確認依頼書」が出力できれば様式は問わず本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	満たしていると考えます。	R3. 2. 19
95	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	【03_庶務事務：No.294】 業務機能概要／必要要件として、「集計結果について、各課の庶務担当者で調整ができること。」と記載がございますが、各課の庶務担当者に調整を実施させるとリスクが伴うことから、本要件は不要と考えます。本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	給与の調整については、確かに人事課で一括して行うべきであるため、貴社のご指摘のとおり、削除することとします。	R3. 2. 19
96	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	【03_庶務事務：No.307】 業務機能概要／必要要件として、「届出事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
97	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	34	【03_庶務事務：No.317】 業務機能概要／必要要件として、「事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
98	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	35	【03_庶務事務：No.328】 業務機能概要／必要要件として、「すでに扶養手当申請が行われているもののうち、4/1時点で特定加算対象となる親族が含まれる場合には、もう一度申請をおこなう他にバッチで一括処理もできること。」と記載がございますが、実務を考慮した場合、もう一度申請を行えば、バッチの一括処理が無くとも本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	職員からの申請が行えれば要件は満たしていると考えます。なお、申請様式を掲載するなど、申請できる機能は必要と考えます。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
99	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	35	【03_庶務事務：No.331】 業務機能概要／必要要件として、「事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
100	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	35	【03_庶務事務：No.346】 業務機能概要／必要要件として、「事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
101	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	36	【03_庶務事務：No.368】 業務機能概要／必要要件として、「事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
102	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	36	【03_庶務事務：No.380】 業務機能概要／必要要件として、「月例、年末調整、再年末調整、年当初の各事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
103	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	36	【03_庶務事務：No.387】 業務機能概要／必要要件として、「年末調整、再年末調整の各事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
104	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	36	【03_庶務事務：No.390】 業務機能概要／必要要件として、「年末調整、再年末調整の各事由に応じて申請画面に補足説明や注意書きが行え、かつ、メンテナンスが容易にできること。説明は、ポップアップでも表示できること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	本件については、画面上でも注意喚起等が行えることが重要であり、操作研修やFAQ、マニュアル等での周知は要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19
105	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	37	【03_庶務事務：No.403】 業務機能概要／必要要件として、「給与所属ごとに、各課控除情報の登録ができること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19
106	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	37	【03_庶務事務：No.404】 業務機能概要／必要要件として、「控除情報は前月のコピーができること。人事異動時には、前所属の控除情報がクリアできること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19
107	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	37	【03_庶務事務：No.405】 業務機能概要／必要要件として、「控除情報はCSVファイルを利用した出力・取込により簡単に入力が行えること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19
108	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	37	【03_庶務事務：No.406】 業務機能概要／必要要件として、「給与所属ごとに、各課控除口座情報の登録が行えること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
109	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	37	【03_庶務事務：No.407】 業務機能概要／必要要件として、「金融機関への口座確認依頼書が出力できること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19
110	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	38	【03_庶務事務：No.442】 業務機能概要／必要要件として、「各課控除情報について、控除コードごとの控除額および口座情報を給与システムに連携できること。」と記載がございますが、実際に各課ごとに登録を行うことを想定されていますでしょうか？運用未検討の場合、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	各課ごとの登録は想定していません。人事課における登録を想定しています。	R3. 2. 19
111	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	38	【03_庶務事務：No.445】 業務機能概要／必要要件として、「給与システムから庶務事務システムへ、手当科目の最新の執行状況が連携できること。」と記載がございますが、人給システム／庶務システムとしての運用の切り分けが未検討の状況ですので、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか。	運用の切り分けは確かに未検討であり、貴社の提案も理解できるため、本件は削除します。	R3. 2. 19
112	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	38	【03_庶務事務：No.450】 業務機能概要／必要要件として、「各職員の永年勤続表彰情報を庶務事務システムへ連携できること。」と記載がございますが、当該機能は必要でしょうか？システムで管理する想定がなければ、本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	現在はエクセル管理により年数等を算出しておりますが、貴社からの問い合わせのとおりシステムで管理するまでの業務量ではないため、本件は削除します。	R3. 2. 19
113	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	38	【03_庶務事務：No.455】 業務機能概要／必要要件として、「出産等、同一の事象であるが性別によって利用できる休暇が異なる場合、申請者の性別に応じた申請画面が表示されること。」と記載がございますが、操作研修やFAQ、マニュアル等で周知できれば本要件は満たすとみなしてよろしいでしょうか？	性別により、あらかじめ画面表示を分けることで職員が分かり易いシステムになると考えますので、操作研修やFAQ、マニュアル等の周知では要件を満たしているとは言い難いと考えます。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
114	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	38	【03_庶務事務：No.465】 業務機能概要／必要要件として、「画面部品をドラッグ&ドロップで配置できること。」と記載がございましたが、簡易な操作で画面構成を実現できる場合、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	程度によると考えますが、本市でお示したドラッグ&ドロップに相当する簡易な方法であれば満たしていると考えますし、若干劣る場合は代替運用になるものと考えます。	R3. 2. 19
115	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	39	【03_庶務事務：No.467】 業務機能概要／必要要件として、「申請様式に使用できる文字入力フィールドは1,000文字まで入力ができること。」と記載がございましたが、ある程度の文字入力項目を配置できれば、1000文字未満でも要件をみたしているとみなしてよろしいでしょうか？	基準が曖昧になるためお示した文字数を基準とします。未満であれば代替運用（例えば900文字なので十分と考える等）や、カスタマイズ対応といった判断になると考えます。	R3. 2. 19
116	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	39	【03_庶務事務：No.468】 業務機能概要／必要要件として、「申請様式は随時、作成中の画面イメージが確認できること。」と記載がございましたが、作成した画面イメージの確認手段を何らかの形で確保できれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	画面イメージ以外の方法は思いつきませんが、同等の機能であれば満たしていると考えます。	R3. 2. 19
117	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	39	【03_庶務事務：No.469】 業務機能概要／必要要件として、「作成する様式内には、画面項目を50項目以上自由に配置できること。」と記載がございましたが、同一画面に50以上もの項目が配置される申請画面は現実的ではありません。本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？ある程度の項目が配置できれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	基準が曖昧になるためお示した項目数を基準とします。未満であれば代替運用（例えば40項目なので十分と考える等）や、カスタマイズ対応といった判断になると考えます。	R3. 2. 19
118	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	39	【03_庶務事務：No.470】 業務機能概要／必要要件として、「画面項目の配置の際には、画面イメージにおいて配置したい場所をクリックすることにより画面上の座標を取得できること。」と記載がございましたが、汎用的に作成できる画面イメージにおいて、座標を細かくコントロールする必要は無いものと考えます。本要件の削除をご検討いただけないでしょうか？	本件は、画面イメージで例えば項目を挿入すること出来る機能を想定しており、これを踏まえて貴社の実現方法を検討願います。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
119	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	39	【03_庶務事務：No.478】 業務機能概要／必要要件として、「作成した申請様式は、起案できる職員を職員区分ごとに設定できること。」と記載がございますが、作成した申請様式を一定の職員が活用できれば、本要件は満たしているとみなしてよろしいでしょうか？	一定の職員が活用できれば要件を満たしていると考えますが、貴社における一定職員の選定（区分）方法を記載してください。	R3. 2. 19
120	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	1	【04_人事給与：No. 19、No. 21】 「帳票出力時には条件設定、出力順の指定が行なえる」と記載がありますが、出力順の指定は機能として必須となりますでしょうか。	出力順の指定については必要なデータが全て出力されるのであれば必須ではありません。	R3. 2. 19
121	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	6	【04_人事給与：No. 176】 「任用候補者から採用予定者になった段階で、前職歴・学歴・初任給、親族情報、資格免許情報、家族、口座、通勤、住居の登録が可能である」と記載がありますが、どのような運用を想定していますでしょうか。	現在の運用は、全て採用予定者になってからの登録となっているため、任用候補者からの登録については削除いただいて結構です。	R3. 2. 19
122	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	65	【05_電子決裁：No.30】 業務機能概要／必要要件として、「決裁ルート設定画面で案件を回送するときに、最初の決裁者が起案者自身である場合は、決裁画面を開かなくてもそのまま決裁ができること。」と記載がございますが、下記理由により要件として削除をご検討いただけないでしょうか？ 【補足】 「最初の決裁者が起案者自身」という設定は頻度が低いと考えられるため、特殊な処理は不要と想定しております。	要件を削除します。	R3. 2. 19
123	須賀川市内部情報系システム導入等業務機能要件一覧表	66	【05_電子決裁：No.45】 業務機能概要／必要要件として、「最終決裁者へ決裁取消依頼の通知を送信する機能があること。」と記載がございますが、下記理由により要件として削除をご検討いただけないでしょうか？ 【補足】 決裁の取り消し依頼については、文書管理システム外（電子メール等）で運用していただくことを想定しております。	電子メール等での運用でも可とします。	R3. 2. 19

須賀川市内部情報系システム導入等業務プロポーザル質問と回答

No	資料名	頁	質問内容	回答	受付日
124	その他		LGWAN系に配置されているウィルス対策ソフトのパターンファイルは、現在どのように更新されておりますでしょうか？ 手動なのか、もしくはLGWAN上のサービスを利用して自動アップデートをする仕組みが既に存在しておりますでしょうか？ パターンファイル取得に当該マスターサーバを活用しても支障ないでしょうか？	自動アップデートされる仕組みであり、当該マスターサーバ（本市所有）を活用しても差し支えございません。	R3. 2. 19
125	その他		現行システム（財務会計）で持っている移行データの容量（凡そで構いません）を教えてください。	約23GBです。	R3. 2. 19
126	その他		本件について法務の事前確認用に、ご契約時に用いられる契約書雛形の提示をお願いできますでしょうか。	申し訳ありませんが、提示できるものはございません。	R3. 2. 19